

蘇俄目前對外活動及其企圖

中華民國國際關係研究所第五十七次學術座談會紀錄

中華民國國際關係研究所於民國六十二年八月十三日上午九時至十二時，在該所會議室舉行第五十七次學術座談會，討論「蘇俄目前對外活動及其企圖」。座談會由該所主任杭立武先生主持，應邀出席之專家學者計有：谷正鼎、沈宗琳、周道濟、林鐘雄、胡傳厚、趙惠謨、黎世芬、劉令輿、魏守嶽、鄧公玄、孫桂籍、尹慶耀、廖仲琴、陳紹賢、朱文琳、陳元、馮達、吳熙憲、張潤梅、呂律、關素質、鄒宇光、王啓升、紀清寅、畢英賢、張均然、朱開芳、謝天士等三十餘人。茲將當日發言要點刊載於後，以供參考。

主席致詞：

各位先生，今天要座談的題目是「蘇俄當前的外交策略」。也就是「蘇俄目前對外活動及其企圖」，這包括蘇俄的全面和平攻勢，及其在經濟、政治、軍事等方面的企圖，以及歐洲安全會議的佈署等，當然這要涉及匪蘇關係，美蘇關係及蘇日關係等等。

在這些題目中，我特別要提出一點吾人必須重視的，即是蘇俄的政治目標仍然是在擴充其勢力。固然目前它內部經濟發生問題，外加匪蘇交惡，但是其一貫目標並未改變。事實上，我們大家都知道，共匪參加韓戰，是受蘇俄支使。後來雙方因為種種關係而逐漸交惡，相互謾罵，尤其是對於邊境問題的爭執，雙方甚至佈置重兵。但是這是否意味著會發生大戰呢？這些都是值得討論的問題。

本人這次到歐洲，發現歐洲也有部份人士認為匪俄交惡以至衝突是假的，國內同樣有些專家學者持此看法。但是大多數是認為蘇匪確有利益上的衝突。可是這種衝突是否會導致戰爭呢？在西方國家有許多新聞報導認為匪蘇戰爭大有可能。每當匪蘇邊境有軍隊移動，新聞界輒加以渲染。其實，所謂增加有時也許是換防，但不免又引起一些緊張。上星期，「真理報」連續數日謾罵共匪，共匪也對罵，好像是雙方關係再度惡化。美國「紐約時報」，有一篇文章說匪蘇若是要打仗，則蘇俄發動突擊的可能性比較大。而突擊的可能，在雙方邊界衝突時已失去一個機會，至就共匪核子武器發展的情形而言

，從現在到明年年底，如再無行動恐怕以後更難有機會了。

另外有若干人（包括國內一些人士）以為，匪蘇戰爭的可能性不大，因為共產國家對於自身出兵到國外作戰一向審慎（韓戰時，共匪的出兵完全是受蘇俄的命令而為的）。共產國家願意促動別人互相打仗，自己則不輕易直接介入，所以一般說來，非到真不得已時，匪蘇不會有戰爭。但是兩方面在外表上都會裝腔作勢，譬如大陸上挖戰壕，到處備戰儲糧。至於大陸真正的備戰是始於蘇俄進兵捷克。當時，蘇俄宣布它的「門羅主義」，根據維護社會主義的需要，它自認有權干涉其他共產政權的內部問題。共匪看到蘇俄干涉捷克，而自由國家並無任何舉動，共匪乃開始真正戒備了。共匪想到，蘇俄既然可以進兵捷克，蘇俄未始不能派兵到中國。所以從那時起，共匪更積極備戰。

共匪既深懼蘇俄的攻擊，自不能再兩面樹敵，所以早有勾結美國之意，恰巧尼克森主張「以談判替代對抗」，所以雙方一湊即合。而乒乓外交便大行其道了。實際上「談判替代對抗」的主張，也不是始於尼克森，在一九六〇年代戴高樂已經試行。至於西方所以要採談判的基本原因，還是在於核子武力的形勢改變了。第二次世界大戰末了時，美國獨占原子武器，但是蘇俄積極追趕，使美國從絕對優勢降為相對優勢，近年來已經接近平衡，所以雙方不願也不敢打仗了。

共匪向美國施展笑臉，乃是各種情勢迫使如此的。尼克森訪問北平，實際上並不是尼克森拿著帽子去向共匪低頭，而是共匪向美國投降。早在上個月，有一位美國前副國務卿在本所演講中說：「共匪因懼怕蘇俄的攻擊而轉向美國求取保護。」不過美國是否真能給共匪保護呢？說實在，美國也無此把握。布里茲涅夫和尼克森會談，聲明他們不希望有戰爭發生。要是蘇俄真正發動突擊，美國真會以武力干涉嗎？我看並不一定。

當然，匪俄的交惡在目前情形下，是會繼續發展下去，但是交惡是否意味打仗？什麼時候打仗？用什麼方式打？現在不打，將來毛匪死後，匪蘇關係有無轉變可能？都值得我們隨時注意而難有定論。不過關於這些以及其他問題，我們很歡迎各方面的高見。

谷正鼎先生：

俄匪的笑臉攻勢都是麻醉具

最終目的在於消滅自由國家

主席、各位先生：今天我們的題目是「蘇俄目前對外活動及其企圖」，主題下分為五個討論題綱。簡單分析起來，蘇俄目前對外「和平攻勢」其背景和目的何在？我們必須知道，蘇俄目前之所以採取「和平攻勢」，此乃時勢所逼，不得不然，而就共產黨的教條及其陰謀策略而言，「和平共存」的目的並不是和平，而是要征服。共產黨徒慣用的伎倆有二：一是「暴力革命」，一是「和平共存」。前者是其基本策略，後者是手段的應用，而其最終目的是徹底消滅資本主義國家，赤化世界。關於共產黨的「暴力革命」和「和平共

存」我有一個譬喻：我們讀「水滸傳」，大家都知道，開黑店的匪徒們對付來往客商有兩個辦法，一是若是對方是個弱者，便直接以暴力殺害，但若對方是個孔武有力之人不可以力取，則拿出另一辦法，即是在酒食內用蒙汗藥加以麻醉，使其昏迷，然後將他大劈八塊剝成肉泥，做成人肉包子來賣。今天無論是蘇俄、共匪或者任何一國共產黨的「和平攻勢」、「笑臉外交」都是蒙汗藥，他們看見自由國家的強大，無法用武力征服，於是改用「和平共存」的口號，企圖麻醉自由國家、癱瘓自由國家的反共意識，以達其消滅自由國家的目的。他們要謀害的主要目標，就是美國。

蘇俄目前為何不得不採取和平攻勢的原因，主要是內部的經濟問題。去年俄境農業大歉收，導致糧荒。本來依據其「五年計劃」，去年穀物應收一億九千萬噸，但實際只收穫三千萬噸，數目相差過遠，內部經濟問題嚴重。此外，蘇俄發現本身科學技術落後，資金缺乏，所以必須採取「和平攻勢」，以便取得自由國家的資金與科技，其對象是美國、西德與日本。而蘇俄用以誘惑美國與日本的即是西伯利亞石油和天然氣。以美國為例，現在正準備投資八十億至一百億美元開發蘇俄西伯利亞的天然瓦斯。準備由西伯利亞鋪設一千五百英里的管子經海參崴至美國西岸。再由西伯利亞鋪設二千五百英里的油管經莫曼斯克至美國東岸。一旦完成，美國每月可獲得三十億至四十億立方公尺的瓦斯供應，等於兩個紐約州的消耗量，但是根據美國參議員的估計，蘇俄的瓦斯輸送到美國極不經濟，輸送到紐約的瓦斯，每立方公尺要花費一塊六毛美金。而由美國特克斯斯輸至美國紐約的瓦斯每立方公尺只需美金七角。在糧食輸俄方面，美國顯然吃虧，去年就吃虧了三億美元，等於由納稅人負擔。所以蘇俄和平攻勢的背景，經濟因素，所佔地位很大。固然資本國家需要能源，但如此一來，蘇俄即可取得資本國家（尤其是美國和西德）的投資和科學技術。關於這一點，我們必須喚起資本主義國家以至全世界非共國家的注意，向蘇俄或共匪投資是自殺政策，這正如列寧所說：「吊死資本家的繩子，是由資本家那裏買來的。所以資本主義國家對共產國家的投資與援助，無異是自殺，後果堪慮。大家須知，對共產國家的投資絕無安全保障。今天阿拉伯國家都可以用「國有政策」來對付西方國家，將來俄共與共匪更可以沒收自由國家的投資財產。共產黨對其本國人民的財產尚且全部沒收，何況是對外國人的財產？將來時機一到，鐵幕一關，西方所投資之資本

財產，定將為共產國家所全部沒收。

至於以國家與國家的關係言，今天美國與其他資本主義國家，對於與蘇俄經濟文化來往，持有一種想法，希望藉着彼此的往來，把自由的空氣輸入鐵幕，激起鐵幕內人民的覺悟，進而動搖共產統治，然而這終歸只是一廂情願的想法，實際上共黨並非如此愚蠢。譬如蘇俄接受西德投資，利用西德的優秀科、技，向時與西德文化交流，但對其本國人民並未給予自由化，而高壓如故，即東柏林亦未對西德開放門戶，柏林圍牆仍然關閉，就是鐵證。再看歐洲安全會議討論到自由交流問題時，蘇俄始終規避推諉。尼克森與共匪交往而大陸人民的奴役統治，依然如故。其次我們要根本認識的是，如若仍讓共產政權存在，即使在鐵幕內開個天窗，輸入自由空氣，而被奴役的人民仍然得不着改善的生活環境，則一切由自由交往而動搖共產社會的想法，都是不切實際的。只要共產政權存在，它隨時可以推行共產奴役，其手段可鬆可緊。至於其統治策略，更可以隨國內國際的環境予以調節，藉以欺騙世人。所以有共黨政權存在，鐵幕內的人民是無法得到自由的。自由國家對共黨的交往與援助，更可使共產政權鞏固，人民痛苦加深。最近布里茲涅夫訪美，其表現正是一副老奸巨滑之相貌，偽裝民主，笑臉外交。而在一星期的美俄高階層會談中，蘇俄更是獲得很多的利益。雙方簽訂九項協定和兩項貿易議定書，美國承認今後兩國在核子及軍事方面，以平衡的基礎來調整兩國關係。換言之，美國今後不再向超過蘇俄方面發展，而與蘇俄的戰略武器維持平衡，求得一時的苟安，這是一種錯誤。有人以為美俄間現在維持核子的恐怖平衡，所以才有和平。殊不知適為其反，正因為過去及現階段美俄的核子不平衡，美國佔優勢而蘇俄顯然佔劣勢，所以蘇俄不敢戰，才能有和平，一旦蘇俄的核子戰略武器與美國平等或甚至發展超越美國時，蘇俄必然以實力具體的數字威脅美國，要求美國投降，而美國的姑息、孤立、自由份子見勢居劣勢，也可能投降，所以美俄協定實已為未來世界伏下一個危機。蘇俄要與美國平衡核子發展、限制戰略武器，而又不放棄其現行赤化世界目標，這就是一種詭計。將來美國雖遵守協定，蘇俄必然自行其是。有朝一日，蘇俄利用資本主義國家的科技與投資，壯大其經濟之後，必然直接或間接將經濟的力量轉為軍事力量，應用於戰爭，以逞其赤化世界最終目的。

再者，蘇俄的和平攻勢除了為得到經濟的利益外，其主要目的在對付共

匪。從此次美俄高層會議的聯合公報中，洋溢着和平樂觀氣氛，重申去年簽署的美俄關係十二項基本原則，以和平共存為基礎，來指導彼此間的關係。在防止核子戰爭協定中雙方同意共同致力於避免戰爭，也絕不容讓其他國家挑撥這兩國到可引起核子戰爭的地步。兩國同意避免軍事對抗。……不對對方、對方的盟國，以及其他國家作使用武力或武力威脅。值得注意的是美國此次在限制戰略武器談判中放棄了堅持的現場視察制度。美俄此次會議，美俄兩國各自承認並尊重對方各為民主與共產兩大集團的盟主，而西歐、日本與毛匪，皆成為附屬地位，否定了季辛吉所主張的多元均勢之說。共匪挑撥美俄核子戰爭之陰謀，將難於實施。故美俄關係改善所受衝擊最多者為共匪。

關於匪俄衝突，我個人的看法以為匪俄鬥爭是真非假。但是，是否匪俄之間會爆發戰爭？共產國家間會不會有戰爭呢？我的結論是，在我們有生之年，我們可能看到共產國家間的戰爭。當年黑魯雪夫血腥鎮壓匈牙利，以及布里茲涅夫的進兵捷克，如果匈、捷兩國有力量抵抗，那就可能爆發戰爭。我們要知道，共黨內部，不發生思想派系鬥爭則已，一旦內部鬥爭起來，其自相殘殺的手段要比對付黨外人更為殘酷。譬如史達林鬥爭托洛斯基，毛澤東鬥爭劉少奇、林彪等。他們多年患難同志，尚須血鬥，還能夠與尼克森和平共存嗎？至於今天匪俄鬥爭，我們不要看成是中俄兩國人民的鬥爭，這只是共產集團內部俄共與中共間的鬥爭。所謂領土疆界糾紛也者，只因俄共反共匪的教條主義與毛共反俄共的修正主義的口號，只是兩個共黨間的鬥爭口號，不足以鼓動兩國人民，只有利用領土問題，來動員兩國人民的戰爭意識，然後才能鼓動人民作為鬥爭的工具。至於目前匪俄間會不會發生戰爭呢？我的答案是「不會」。本來蘇俄早想對叛徒毛匪加以懲罰，但是因為中國地大人眾，非匈、捷可比，蘇俄想速戰速決恐無可能，反而陷入泥沼，不能自拔。尤其是尼克森訪匪，很顯明的是想以匪制俄，蘇俄當然更會提高警覺，不會對共匪輕啓戰端，致為美國坐收漁人之利，助匪抗俄。蘇俄當前頭目，尤其是布里茲涅夫，比當年的黑魯雪夫更冷靜而陰狠。在此情形下，他所以積極和美國發展和平外交，即是在拉開美匪關係。而他陳兵匪俄邊境，目的是想以大兵壓境加速共匪內部的顛覆。今日匪俄固然交惡，然而匪俄關係並非一成不變的。一旦毛澤東死後，或者蘇俄執政者變更，俄共與中共仍將言歸於好，並聯合對付美國。

最後，我可以用一句話作為我今日談話的結論，那就是「今日無論蘇俄、共匪，或者任何一個共黨國家的笑臉攻勢，都是麻醉劑，都是毒藥，其最終目的是要消滅資本主義自由國家。謝謝各位。」

趙惠謨先生：

蘇俄企圖的三大階程

蘇俄外交的五項活動

諸位先生：今天我們所討論的題目是「蘇俄目前對外活動及其企圖」。無疑的，我們是在強調「目前」和「企圖」兩點。在討論這個題目之先，我們要先了解蘇俄對外企圖的歷史性基礎。這可分為三個階段來講：

第一個階段（也可以說是近程目標）：是利用和平攻勢與美國平分霸權、孤立毛共，以削弱強敵。其方式，第一是拉緊美國。為何不說拉攏，而說拉緊？因為共匪也在進行拉攏美國，匪俄雙方都在拉，所以蘇俄必須對美國加以拉緊。第二是穩定西歐，俾能以全力東進，對共匪備戰。第三是策劃亞洲集體安全體系，以圍堵共匪。第四是擴大海軍囊括印度洋，以爭取海權。與美國平分霸權。

第二個階段（中程目標）：採取核子優先與工業經濟起飛主義，積極發展國力，確立海權。想憑仗實力的優勢，向美國奪取霸權，以實現彼得大帝大俄羅斯帝國的夢想，使蘇俄凌駕美國之上。

第三個階段（遠程目標）：要利用共產國際組織，赤化世界。這是蘇俄企圖的最後階段，其方式是：經由軍經援助促使各國共產黨或左傾黨派，以各種不同的方式奪取政權。對民主自由國家之共黨如法國、如義大利則經由選舉取得政權，目前南美洲的智利便是一個成功的例子。對落後國家之共黨或左傾黨，則助其以暴動或其他方式奪取政權，如美洲古巴是個例子。最後是實現列寧實行無產階級專政赤化世界之主張。

了解蘇俄近程、中程和遠程企圖之後，現在我們來看看蘇俄今年七個月來的五項外交活動：

- 一、美俄高階層會議
 - 二、歐洲安全合作會議
 - 三、蘇俄西德十年工業技術協定
 - 四、包戈尼訪阿富汗與推翻王室政變
 - 五、蘇俄黨政代表團訪問敘利亞
- 以下將上述蘇俄五項外交活動加以申述：
- 一、美俄高階層會議

今年六月十八日至二十四日蘇俄共黨領袖布里茲涅夫訪美，與尼克森總統舉行高階層會議。在尼克森總統受水門事件困擾的處境下，其對俄態度的可能忍讓，是可以想見的。布某僅是俄共總書記，但是他受到二十一響禮砲歡迎總統大禮的迎接，這也就是尼克森總統私人對布里茲涅夫感激的一種表現。自水門事件發生以來，尼克森總統本人實渴望布里茲涅夫的訪美以恢復其聲望。布某訪美時，對尼氏力表親切友善，其邀請美國二十五位參議員聚餐時所表現的態度尤為謙恭容忍。這處處都表現布里茲涅夫對美國各階層人士尤其對尼克森總統笑臉攻勢的積極進行，其所收到的結果是九項協定的簽訂，其中最主要者為防止核子戰爭與限制核子武器的擴展。美俄這項協定簽訂的同時，等於是雙方彼此承認兩國為世界上僅有的兩個同等超級強國，這無異降低共匪的地位。而雙方宣稱「萬一有第三國挑起核戰，則兩國共同協議採取聯合對付行動」，這話裏實含對匪共極大的威脅！這些事實正好符合蘇俄與美國平分霸權，孤立毛共的目標。

毛共方面對美俄會談自然大不滿意，並在六月二十七日立即舉行一次重現核爆。這次核爆反倒有益於布里茲涅夫，因為這項行動替布里茲涅夫未來宣稱美俄防核協定並無實效留下了一個藉口。而且更加深美國認為與蘇俄較有合作可能的想法。

總而言之，此次高階層會議，對布里茲涅夫而言，的確相當成功，除了因為美國部分參眾議員堅持准許猶太人自由離開俄境問題，而在商務上未取得最惠國的特遇。

二、歐洲安全合作會議

這次會議是在芬蘭京城赫爾辛基舉行，自七月三日起，一連五天會期，有三十五國外長出席發言。並決定於九月十八日再在日內瓦召開第二階段的

蘇俄目前對外活動及其企圖

三個委員會，就安全問題、科技問題及自由交流問題研究實施辦法。在會議的發言次序上，蘇俄究竟花費多少心機爭取首先發言。因為會議規定先登記先發言，這在表面看來似乎極為公道，但蘇俄在開會當日極早就派員至會場等候，搶先登記，使蘇俄外長爭得首先發言。他在會議上表面似乎客氣，而內心則早欲顯示蘇俄第一。美國國務卿羅吉斯則恰如蘇俄所願，留到最後發言。蘇俄對此次會議連這些小地方也是絕不放鬆，其欲爭霸歐洲之野心是可以想見的。

在這次會議中，蘇俄提出七大原則，主要為1. 國界不可侵犯；其目的是要把波蘭與德國奧得河疆界固定化，而在亞洲方面，對匪俄的邊界也暗示其國界不容變更。2. 防止使用武力，3. 和平共存，4. 睦鄰合作。這些主張表面看來都很對，沒有人好反對。北大西洋公約方面所提出的十大建議，大抵與蘇俄所提出者相同，所不同者為加上1. 不干預他國內政，2. 保障人權，3. 自由交流等等。蘇俄的反應如何？它對自由交流的範圍保留了一定的限度，至於不干涉他國內政方面，所持態度更是含糊。蘇俄的策略尚不止於此，它所提出主要建議，則為今年十月卅日東西歐雙方要在維也納舉行相互平衡裁軍會議，促成美國自歐減少駐軍。

觀乎此次會議文件使用六種歐洲語文：英、德、法、義、西、俄等文，這是蘇俄對共匪又一項間接打擊，它在顯示歐洲的問題由歐洲人及美加兩國自行解決，不容共匪插足。而歐洲安全合作會議的成功，更可使蘇俄免於歐亞兩面作戰，這也是蘇俄全力對付共匪、孤立共匪一項成功的外交。

三、蘇俄西德十年工業技術協定

布里茲涅夫在訪美以前，於五月十八日至二十二日會同外長葛羅米柯、對外貿易部長、民航部長等七位重要人物首次到西德訪問，與西德總理布朗德會晤。其主旨有二：(一)為歐洲安全合作會議鋪路，爭取西德的支持。(二)在商業方面，與西德簽訂「發展經濟、工業與技術合作協定」，其中要點為建設、擴展與更新工業企業，協定有效期間為十年。這表示蘇俄為實行其工業經濟起飛政策，為爭取時間，不擬藉用美國的技術，而要藉用近鄰西德的技術。同時布朗德的東進政策也正有利於俄德兩國的合作。總之布里茲涅夫訪問西德除了有助於歐洲安全合作會議的召開外，對蘇俄第二階段中程目標的實現更極有利於蘇俄的工業經濟起飛。

四、蘇俄主席包戈尼訪問阿富汗

今年五月二十一日至二十四日，蘇俄最高蘇維埃主席包戈尼及一個副主席，會同外交、國防兩副部長及對外經濟關係委員會主席訪問阿富汗，其目的稱為檢討對阿富汗之軍援與經援使用情形。因自俄阿友好條約簽訂以來，阿富汗之軍隊全由蘇俄裝備訓練，阿富汗的公路都是由蘇俄協助修築而成。然而在此訪問過後不久，於七月十七日阿富汗即發生政變，由曾任內閣總理之陶德中將取得政權。陶德雖重申不結盟立場，但他素以親俄見稱。而且在政變後僅隔一天即七月十九日，蘇俄及印度首先承認阿富汗新政府，蘇俄對阿富汗新政府承認之迅速，可見其對此次政變似早已有所安排。

阿富汗南部相鄰之原俾路支王國位於印度洋海岸，初由英國併入印度，第二次大戰後劃歸巴基斯坦，當地有居民七百萬，年來已有爭取獨立之民族武裝游擊隊。一旦由蘇俄加以援手，俾路支一朝復國，蘇俄即可經由所完全控制之阿富汗及俾路支直接出印度洋。印度洋原為英國勢力範圍，但自二次世界大戰後英國海軍自行撤退，此地遂成真空。如今蘇俄除了已經在印度洋東部協助建立孟加拉國以外，對此地區行動極為積極，譬如最近蘇俄在索馬利亞海岸建立通訊中心監視印度洋，並同時援助北葉門與南葉門兩國，即是明顯的例子。這些蛛絲馬跡都是蘇俄爭取印度洋海權行動的表現。而一九七二年十二月十四日蘇俄竟然承認印尼所提十二哩領海及管轄馬六甲海峽的主張，更可見蘇俄之策略是暫時不與美國爭奪西太平洋的勢力範圍，卻視印度洋為今後自己的禁嚮。

五、蘇俄黨政代表團訪問敘利亞

今年七月二日至九日蘇俄黨政代表團應敘利亞政府及阿拉伯社會主義復興黨的邀請，參加由俄援建築之幼發拉底河水壩第一階段工程完成典禮。在此以前，蘇俄真理報曾於一九七二年九月宣布蘇俄正加速供給敘利亞大量新式飛機及武器，並訓練其使用人員。蘇俄對敘利亞態度之所以突然如此積極，實由於一九七二年七月十七日埃及總統沙達特驅逐蘇俄軍事顧問，使蘇俄對埃及的可靠性產生懷疑，為保持它在地中海已爭得的勢力，它必須在地中海東部擁有可以使用港口。而敘利亞在地中海東部的海港恰好足供俄艦使用，這是蘇俄極力拉攏敘利亞之主因。另一顯著的事實即是，當敘利亞總統去年訪俄時，參與雙方高階層會議的俄共中央政治局委員與中央書記基里連柯

即是此次蘇俄訪敘代表團團長，他是一年來蘇俄訪問敘利亞之十五個代表團中最重要的人物，蘇俄之重視此一訪問而有其作用實至為明顯。

至於今年內蘇俄還將展開什麼對外活動？顯然蘇俄將對亞洲遠東方面再施展其謀略。西伯利亞的石油和天然氣儘可以被它利用為餌以勾引美日。據最近消息，美國已同意與蘇俄合作開發西伯利亞天然氣，而今年十月，日本首相田中即將訪俄，蘇俄已明白表示將藉此機會向日本提出討論亞洲集體安全體系之主張，其目的即在西太平洋方面孤立毛共，疏遠日匪關係。蘇俄為了與共匪的鬥爭，在未來日蘇高階層會談中將對日本採取相當和緩的態度是可以預見的。對日本所提北方四小島的歸還問題，蘇俄可能先聲稱願先歸還兩島而不全然拒絕，這無非是想利用這四個島嶼作為進行討價還價的工具，意在對日本施以壓力使不與毛共政權過於接近。今天，我是首先將蘇俄對外活動之企圖約略分為三個階段加以說明，然後從今年蘇俄積極對外的五項活動闡述其正加緊實現一第一階段近程目標。粗淺之處敬請諸位多多指教。

沈宗琳先生：

俄匪戰爭短期內顯無可能

但俄似有圍堵共匪之企圖

剛才聽到主席說起蘇俄武裝進攻共匪之可能性不大，我深有同感，特別是關於這個問題，與我們反攻復國前途有直接影響，我們應該而且必須繼續研判，不容許人云亦云。

記得最近八月十日的中央日報，還登出過一則美聯社發自倫敦的消息，其標題是「俄正籌劃對匪發動閃電攻擊」，消息中引用英國每日電訊報的報導，說是「今天，與中共的戰爭——一場將發生大量生命的損失的流血戰爭——是蘇俄政府最迫切、最主要的目標。」消息來源說是依據一項三千字的蘇俄秘密文件。這樣類似的消息或者說法，自從一九六〇年匪俄公開分裂之後，可說時有所聞。甚之今年三月間，我在台北參加一個私人聚談，有幾位長者硬是肯定的預測，今年八月，是蘇俄對共匪動手的時候。

當然，從理論分歧、路線分歧到共產世界領導權的爭奪，特別是共匪一

直攻擊蘇俄爲「修正主義的帝國主義」，克里姆林宮對北平是難於容忍的。同時，蘇俄之在中俄邊境佈下百萬陸軍及包括飛彈在內的攻擊性武器，也是事實。同樣的，周匪恩來最近對往訪的美國新聞記者訴苦，以及大陸各地之到處挖掘地下道，亦不能說是宣傳。

可是，要說蘇俄真的存心打一場傳統閃擊戰，幹掉毛魯澤東，代以一個親俄派的政權，或者打一場核子戰，拔掉共匪的核子牙，早該在一九六五到一九六八年共匪大鬧所謂「文化大革命」亂成一團的那個時候下手。此外，一九六九年突發的珍寶島和塔城武裝衝突，蘇俄也有的是藉口以擴大戰爭。然而，一九六九年六國莫斯科的世界共黨大會，連譴責共匪的案子，也沒有提出。那年九月，柯錫金在訪問河內回程中，還到過北平。

凡此顯示，匪俄分裂，固爲蘇俄所難忍。但其難忍的程度，尙未到非以戰爭求得解決的地步，尤其是，就時間因素說，有利於蘇俄。因爲毛魯澤東已經不久人世的時候，其繼承人成了大問題，蘇俄正可以等上兩年三年，坐待毛魯死去後的繼承鬥爭中收漁人之利。此外，自從美國尼克森政府玩弄起「均衝外交」權術以來，證以今年八月的尼克森與布里茲涅夫華府會談發表的公報，匪俄戰爭之可能性，在可預見的將來，更不可能。

值得注意的倒是：本世紀五十年代美國杜魯門總統所倡行的對共匪之圍堵政策，這一兩年似乎已由蘇俄布里茲涅夫在接手實施。這包括蘇俄海權擴張之伸入印度洋和西太平洋，蘇俄之誘惑日本和美國共同開發西伯利亞，以及一如最近已經得手的歐洲安全體系之建立，蘇俄之倡導亞洲安全體系。凡此固有與美國爭霸的存心，但却有一箭雙鵰的圍堵共匪之作用。

周道濟先生：

蘇俄的外交花樣的確不少

爲我前途計抗俄實有必要

這些年來，蘇俄的對外活動頗爲頻繁，最近幾個月，尤爲活躍。今年五月十八日，俄共總書記布里茲涅夫到西德訪問四天，他與西德總理布蘭德會

蘇俄目前對外活動及其企圖

談的結果，有三個屬於經濟文化性質的協定，順利成功，大旨是：在經濟方面，西德將在蘇聯建立大鋼鐵廠；在文化方面，雙方開始科學家與體育家的互訪；在民航方面，蘇俄允許西德航線經莫斯科飛越西伯利亞前往亞洲。六月十六日，布里茲涅夫又飛到美國，從六月十八日起，至同月二十五日止，他與尼克森總統舉行高階層會談，在前後八天中，經兩國簽字的文件達十種之多，其中包括：海洋、農業、交通、與文化科學之合作，及稅務、限制戰略武器、原子能和平用途、貿易、航空、以及防止核子戰爭之協定等。七月二日，籌備已久的歐洲安全會議，也於芬蘭首都赫爾辛基正式召開，至七月八日結束，參加者有全歐洲三十三個國家，外加美國與加拿大，共三十五國，毫無疑問，這一會議乃蘇俄所一手導演的。此外，根據報載：日本田中首相年內將訪問莫斯科；蘇俄還要搞亞洲集體安全會議。由這些事例看來，可知蘇俄的外交花樣的確不少。

蘇俄之所以如此做，是有其背景與原因的。從它的國內情形來說：蘇俄經濟相當困難，而糧食亦頗缺乏，它深知在今後一、二十年內，要克服其工業技術及生活水準方面的落後，便不能不向美國、西德、和日本等工業發達國家，企求技術的支援，甚至大量的信用貸款。從國際環境來說：自從一九七二年尼克森和田中先後訪問中國大陸，以至今年春季，美國與中共分別在北平和華盛頓設立連絡辦事處，這段期間，蘇俄在外交方面，比之中共，似乎處於下風的地位，所以，它不能不開始「反攻」，以求得新的平衡、甚或優勢。倘若進一步分析，從蘇俄的長程目標來看，這個「北極熊」又何嘗不處心積慮，盼望着能有一天，在世界霸權的爭奪戰中，取得唯我獨尊的地位。試看：年來蘇俄的艦隊不但往來於地中海、印度洋，而且出現於南中國海，便是一個證明。說到這裏，我們尤其不能忽略的一點是：蘇俄干涉中國大陸的國策是不會改變的。在可預見的將來，蘇俄不會容忍其鄰居是一個獨立自主的國家，特別是一個強國；它更不能容忍其鄰國成爲一個共產主義的理論中心，以分散其共黨集團中的霸權。因之，蘇俄與中共間的明爭暗鬥，儘管彼此所用的方式各有不同，畢竟是免不了的。蘇俄最近加緊外交活動，其核心原因，恐怕仍在於此。

談到國際政治，現在有所謂「五強」（美、蘇、中共、日本、西歐）和「三強」（美、蘇、中共），惟若以軍事、經濟、及政治的綜合意義言，則

美蘇二國，實為超強。在這次美俄二國所簽署的防止核戰協定中，二國同意「防止雙方或任何一方與其他國家發生核子戰爭」，「任何一方應避免威脅或使用武力危害對方或對方之盟國或其他國家，以危及國際和平與安全」。根據此項協定，美國與蘇俄不啻為今日世界上防止核戰的二十大保證人，由此亦可見二國以盟主自居的氣勢。按：美國一向熱衷於保衛世界之和平，有意無意間，往往以天下為己任，自然願見此一協定之成立。而蘇俄則認為：由於此項協定，中共藉口蘇俄威脅，尋求美國支援，以挑撥分化美俄關係，今後將難施其技。至於中共，也會暗付：美俄間的此一約束，至少在文字的意義上，應包含蘇俄不得繼續使用武力威脅、以對付中共在內。可說各有各的算盤。若論真正的得失消長，便要看以後的發展了。

從純政治的立場言，今日世界上，美國、蘇俄、與中共，確已形成三角的關係。將來這三者間，是和，是戰，很難預言；如果是戰，究竟怎樣戰法，也很難逆料。英國當代權威史學家湯恩比（Arnold Toynbee）教授說：「在二十世紀內，甚至二十一世紀初，不會發生另一次世界大戰。」值得參考。但是，這三者間，如果真的打起來，則以下三種分合情形，似均有可能是：(1)由於蘇俄與中共畢竟都是共產主義的「國家」，意識形態大體相同，故二者終會聯合起來，對付美國。(2)國際均勢是維持世界和平的重要因素，如果中共要打破現狀，用力過猛，被認為是「黃禍」，則美蘇亦將攜手，共同打擊中共。(3)蘇俄近十餘年來，由陸權、空權、而海權，野心勃勃，它是美國真正可怕的敵人。如果中共厭惡蘇俄，亦日甚一日，則美國與中共合力進攻蘇俄，也是合乎邏輯的事。

當然，在分析這個問題的時候，各國的立場不同。以美國而論，至少像尼克森、季辛吉等人，總認為蘇俄和中共一時是不會和好如初的，不然，他們也不必施展其合縱連橫的外交了。至於我們中華民國，雖然處境很艱難，但却不可忘記中俄關係之本質。淺見以為：我們今天抗俄，是有必要的，因為：(1)從歷史上看，我國最大的外患如匈奴等，率多來自北方。(2)近一百餘年來，我國受列強的侵凌，不勝枚舉，但到了今天，有些失地已經收復了，有些恥辱已經清雪了，只有蘇俄，對中國的虧欠愈來愈多，對中國的圖謀愈演愈烈。(3)蘇俄的民族性與其他民族不同，其立國精神也與別國有異。蘇俄地居寒帶，酷寒的氣候和傳統的文化造成陰險、狡猾、殘忍、冷酷的民族性

；故其立國，亦習於侵略他國，不講信義。按：美國於四十年代，獨自擁有原子武器者凡數年，而在此期間，美國並未過分為惡，倘若是蘇俄，情形很可能不同，它藉此聲勢，會大大地為惡一番。(4)在國際政治上，有人認為：所謂敵國，就是最靠近你的國家。這話雖然不一定正確，但也不無道理。蘇俄是最靠近我們的國家，而且兩國間的邊界線極長，故我們對它，必須加意防範。以上四點，與近世「地緣政治學」的理論，都有相通之處，決非意氣之談。總之，我們要抗俄，並不是鑒於中共現在已經抗俄，而是為全中國的前途着想，不能不抗俄；何況，我們除抗俄之外，還要反共呢？

胡傳厚先生：

蘇俄目前加強和平攻勢主要目標

軍事上威脅共匪外交上孤立共匪

剛才已聽到幾位先生的高論，現在謹就蘇俄發動和平攻勢的歷史背景及其基本企圖，提出個人粗淺的意見。

蘇俄共黨政權是帝俄參加第一次世界大戰失敗後所產生；俄共政權成立後的第一步對外行動，即是單獨與德、奧訂立休戰條約，退出戰爭。當時俄共頭目鑒於對德、奧作戰失敗，以及共黨政權的獨特性，為了保障共黨政權的安全，不得不以避與外國作戰，作為外交政策的基本目標。在第二次世界大戰以前，蘇俄即提出「集體安全」(collective security)的口號，向英、法發動和平攻勢，圖與英、法兩國合作，抵抗德國納粹勢力的擴展，這可說是蘇俄向西方民主國家發動和平攻勢的開始。

蘇俄發動和平攻勢，絕非真正為了謀求和平，而是具有下述四項謀略意圖：

- 一、避免直接與外國作戰，藉以保障共黨政權的安全。
- 二、鬆懈敵對國家對蘇俄的敵視與戒備。
- 三、孤立主要敵對國家。
- 四、挑撥敵對國家，尤其是主要敵對國家與他國作戰，自收漁利。

蘇俄共黨政權原視全世界所有自由國家均為蘇俄的敵國，但因帝俄時代，在亞洲方面曾與日本作戰（一九〇四——一九〇五的日、俄戰爭），被日本擊敗；在歐洲方面曾參加第一次世界大戰，敗於德國之手；因而，俄共政權成立後，即視日本與德國為蘇俄的兩個主要敵國，並對日、德兩國採取下述外交謀略：

一、在亞洲方面：以我中華民國為其施展赤化陰謀及和平攻勢的對象，力圖挑撥中國與日本作戰；由於日本軍閥蓄意侵略我國，使蘇俄這一謀略獲逞。中國抗日戰爭爆發後，蘇俄即與我國簽訂互不侵犯條約，表面上支援我國抵抗日本侵略，實則企圖利用中、日兩國的長期戰爭，一方面消耗中、日兩國尤其是日本的力量，使蘇俄得以坐收漁利；一方面積極支持中共匪黨，實現其赤化中國的陰謀。

二、在歐洲方面：初以英、法為和平攻勢的對象，繼又與德國的納粹政權勾結，其謀略目的則在於挑起英、法與德國之間的戰爭。一九三九年八月二十三日蘇俄與德國簽訂互不侵犯條約，同月三十一日雙方政府批准生效；次日——九月一日，德軍即向波蘭發動全面攻勢，揭開第二次世界大戰的序幕。蘇俄此舉，原在誘使德國與英、法作戰，藉以「調虎離山」，消除蘇俄本身所蒙受的威脅；可是，希特勒於擊敗英、法，控制整個西歐後，竟回師進攻蘇俄，這確是當時的俄共頭子史達林所意料不及的。及至太平洋戰爭爆發，日、俄兩國均為避免兩線作戰，而訂立所謂「中立條約」，蘇俄「助我抗日」的假面具，即完全揭除了（日、俄「中立條約」，嗣後也被蘇俄撕毀）。

蘇俄被迫捲入第二次大戰的漩渦，對德作戰，不僅是它外交謀略的失敗，而且澈底暴露了蘇俄在軍事上不堪一擊的弱點。德軍對俄閃電攻勢展開後，俄軍節節敗退，莫斯科幾被攻陷。德、俄之戰，如非美國大軍及時登陸西歐，迫使德軍馳援西線，蘇俄必被德國擊潰。因此，戰爭結束後，俄共頭目深感蘇俄仍然必須避免直接參加國際戰爭；同時，鑒於美國在這次戰爭中所表現的軍事力量的強大，認為美國已成為蘇俄最主要的敵對國家。至於日本與德國雖已戰敗投降，但在俄共頭目的心目中，仍為蘇俄的敵國。因此，蘇俄在戰後所採取的外交謀略，主要是：

一、在亞洲方面：蘇俄由於支持中共匪黨赤化中國大陸的陰謀獲逞，它在亞洲的主要謀略，即是結合共匪，對付日本。匪偽政權成立後與蘇俄所訂

蘇俄目前對外活動及其企圖

的所謂「友好條約」，即係以日本為俄、匪共同的假想敵人。

二、在歐洲方面：除了扶植東德共黨政權，分割德國領土，藉以削弱德國的力量外，同時對西歐各國發動和平攻勢，建議召開歐洲兩個集團的安全會議，簽訂歐洲全面性的集體安全公約。當時蘇俄提出這項建議的主要目的是：阻止西德加入北大西洋公約組織，削弱美國在歐洲的影響力量及領導地位。

可是，自一九六三年匪、俄公開破裂，關係日趨惡化後，共匪已由蘇俄的附庸，一變而成為蘇俄在亞洲的主要敵人，形勢完全改變；蘇俄的外交謀略，自然也不能不隨之作重大的變更。尤其是自美國改變對匪敵視政策，拉攏共匪，日本復與共匪「建交」，加緊勾結後，蘇俄深恐美、日兩國與共匪結成聯合陣線，對付蘇俄，使蘇俄在亞洲方面蒙受嚴重的威脅。為了防止並擊破這一不利形勢的出現，蘇俄乃發動全面和平攻勢，其主要對象及意圖略如下述：

一、對西歐各國：促成歐洲安全合作會議的召開，其目的已不復如過去的抑制西德與排斥美國，而在於穩定歐洲的局勢，避免兩線對抗，以便集中力量對付共匪。

二、對美國：力圖促成美、俄和解，阻止美國與共匪加緊勾結，聯合對付蘇俄。

三、對日本以至整個亞洲：除了改善俄、日關係，阻止日本與共匪結合外，並將於日相田中在十月間訪俄時，向他再度提出所謂「亞洲集體安全計劃」，藉以孤立共匪。

至於國際間所共同關注的蘇俄是否將對共匪發動戰爭的問題，基於如前文所述，蘇俄於戰後仍以「避免直接參加國際戰爭」為其基本政策的理由，蘇俄對共匪發動戰爭的可能性，自然不大；但也不能認為絕無可能。本人的看法是：如果蘇俄目前對美國與日本的和平攻勢完全失敗，美、日、匪結成「聯合陣線」對付蘇俄的形勢真的出現，或者已有出現的明顯跡象，則蘇俄必將改變政策，並針對下述兩種實際情況，採取因應的行動：

一、如果美、日、匪的聯合陣線，是出於美國的主動，蘇俄即將把和平攻勢的目標，從美、日轉移到共匪，對共匪作若干讓步，把它拉回俄共陣營，恢復合作，共同對付美、日。年前美國拉攏羅馬尼亞，蘇俄即係採取此項

策略，將羅馬尼亞拉回。

二、如果共匪不願蘇俄的強烈反對，主動而積極地向美國投靠，並勾結日本，力圖促成美、日、匪的聯合陣線，對抗蘇俄，則蘇俄極可能重施一九六八年八月出兵捷克的故技，對共匪採取軍事行動。不過，蘇俄如進攻匪據大陸，必然是以推翻毛、周兩匪的反俄政權，扶助親俄勢力當權為目的，絕不會自陷於長期戰爭的泥淖，這是可以斷言的。

總之，蘇俄目前加強和平攻勢的主要目標，在於鬆懈西歐國家對俄共集團的戒備，穩定歐洲，並阻止美、日兩國勾結共匪，聯合對俄，使蘇俄得以集中力量在軍事上威脅共匪，在外交上孤立共匪。

黎世芬先生：

俄國為配合其全球性戰略

在印度洋上積極擴展勢力

主席、各位先生：

剛才聽過各位的高論，現在想就一個小問題，提出資料，以做補充。我們剛才所談到的，是蘇聯整個對外活動的目的，現在我想就它在小的方面，它在印度洋上的活動，提出我個人粗淺的看法。

我們都知道，蘇聯目前正在印度洋上，積極地擴充它海上的勢力，其目的及其各種姿勢，完全在配合它全球性戰略。當然，印度洋在全球戰略上，不是一主戰場，而是一支戰場，但蘇聯軍事家的看法，是想在核子戰與傳統性戰爭的交互配合下，實施它對印度洋的活動。它積極地擴充在印度洋上的力量，但絕不冒引發核子戰的危機，所以它採取的辦法是很巧妙的，也可以說是很藝術的。它以政治、經濟為手段，慢慢地做，不動聲色地做，聲東擊西地做，做的既巧妙又高明，使人家不知道，而它却慢慢地達到其政治上的目的。

我們打開印度洋的地圖來看，亞洲大陸伸入印度洋水面的地區，就是蘇聯所攻擊的目標，而印度洋伸入亞洲大陸的海灣，就是民主國家（美、英）

對付蘇聯龐大大陸的攻擊目標，也就是蘇聯採取守勢的地方。

雙方在印度洋上的另一活動，是爭取廣大洋面上的許多小島。蘇聯的做法，是先掌握住由亞洲大陸伸入印度洋的兩個膀臂，這兩個環抱著印度洋的膀臂，一是東邊由亞洲大陸伸入印度洋，將印度洋與太平洋隔開的中南半島；一是西邊由非洲大陸伸出的非洲南端。我們先看蘇聯在中南半島的活動：這些年來，蘇聯利用一般人的看法，即認為蘇、匪在東南亞活動的目標不一，對河內的爭取亦有利害衝突，所以它很巧妙地利用各種策略、手段，對美採取妥協，來緩和它在印度洋中部的活動。美方及其它國家認為，蘇聯對東南亞問題的遷就，是爲了圍堵共匪在東南亞的活動。其實這是蘇聯的一種障眼法，它幫助美國渡過在東南亞的難關，而使美國忽略它在印度洋中部，尤其是在阿拉伯海面活動的重要性，以逐漸達成其獨霸印度洋的野心。蘇聯在中南半島的第二個活動，著重於經濟方面，各位看它在新加坡的活動，蘇聯目前正在加緊其對新加坡貿易的發展。新加坡是海上船隻必經之地，路上也有一航空線自莫斯科經新德里而至新加坡；這是蘇聯唯一縱貫亞洲大陸，直達南半球最南端而具有軍事意味的經濟活動，值得我們注意。配合這項活動的是它對新加坡、印尼及馬來西亞的爭取。目前這些國家，包括緬甸在內，領土不大，而它們政府首長的訪問莫斯科，使蘇聯收到政治上的效果。

其次我們看看南非洲方面，南非是蘇聯唯一無法活動的地區，因爲南非是個種族隔離的國家，南非的排外活動使蘇聯無法消除它政治上的矛盾，如果它在這個地區過份活動，便不好向其它非洲國家交待。可是它對非洲北端的活動是採取主動的，我們知道蘇伊士運河對蘇聯的重要性，蘇聯若想建立它在印度洋的力量，非取得蘇伊士運河不可。它目前之所以不積極進行對蘇伊士運河的爭取，是因爲自己在印度洋上的力量尚未完全建立，而英美之繞道南非，消耗它們在各方面的力量，亦有利於蘇聯。一旦等它在政治上或海上的建設達到相當程度時，它便要設法打通蘇伊士運河了。

我們接著看看它在印度洋水面上，從事各種活動。第一是它在太平洋面許多戰略性小島上的活動，我在此提出幾個小島的名字給各位做參考：

1. Alexandria. 爲埃及海軍軍港，現蘇聯已在其地建立碼頭、船塢及各種現代化裝卸設備，使成爲其在地中海之重要活動根據地，俟蘇伊士運河打通後，便可將印度洋與地中海連貫起來。

2. 蘇伊士運河：前面已經提過，現不多講。

3. 紅海海口之索馬利亞：現在差不多完全被蘇聯控制，索馬利亞面對紅海的一個小港 *Barbers*，已落為蘇聯海軍根據地，以監視英美在印度洋西北角的活動。

4. 莫三鼻給：其外有港灣，蘇聯目前正積極活動，想取得港外的島嶼，即馬拉加西共和國，這在政治上、經濟上都值得我們注意，如果這一島嶼被蘇聯取得，莫三鼻給海峽就在它控制之下了。

5. *Seychelles*：位於印度洋中的小島，前為英殖民地，後合併於模里西斯共和國，現已為蘇聯購得，在其地設置了浮標，加淡水及加油的設施。此島相當於地中海之馬耳他島，地位非常重要，英人統治時，沒有利用它，待模里西斯獨立，蘇聯極力爭取到之後，已將其建設成它在太平洋心臟中的活動根據地。

第二是它在太平洋最重要的次大陸——印度，建立海軍基地的活動。甘地夫人曾說過，決心不接受任何國家在印度建立軍事基地，却例外地將印度東海岸的一重要軍港 *Visakhapatnam* 與蘇合作，做為它潛艇往來的基地。

Visakhapatnam 為英人所建，印度獨立後，將它做為印度洋上的海軍基地。上次的印巴之戰，印度海軍即由此港出發，將巴軍消滅的。這個地方很重要，而這個地區更重要。這個地區叫做 *Madras*，居民講淡米爾語，印僑多出自此區。蘇聯取此港為基地，可見其著眼之深。 *Visakhapatnam* 外有 *Ceylon* 島，現名斯蘭卡利爾共和國，與蘇聯關係很好，蘇聯最近曾贈給它一批米格機，據說還簽訂了一項秘密協定，但協定內容未公開。傳聞蘇聯將替斯蘭卡利爾建立海軍軍港——亨克馬里做為其根據地，此一事件若成事實，則印度洋必落入蘇聯掌握之中。再往東就到了孟加拉灣，孟加拉灣深入東部亞洲大陸，也是深入接近中國西藏的地方。前年十二月的印巴之戰，美國為顯示它在印度洋上的力量，在精神上、道義上想支持巴基斯坦，曾派第七艦隊深入其地，主要的航空母艦就是 *Enterprise*。蘇聯得悉後，也派遣了一海軍艦隊前往該地，結果孟加拉仍崛起成爲一共和國。印巴戰爭時，自由世界對此次戰爭的報導都不够詳盡，其實這是一次大規模的戰爭，吉大港被破壞得相當利害。印巴戰後，美雖極想援助孟加拉國，但在時間上慢了一步，蘇聯海軍艦隊已爲它掃雷，並且重建了吉大港。現在吉大港已落入蘇聯之手，我

蘇俄目前對外活動及其企圖

們由此可知蘇聯經營印度洋之積極了。

除了那些小島上的佈置，海軍基地的建立之外，蘇聯正在建造它的航空母艦。黑魯雪夫曾經嘲笑美國的航空母艦說，在核子戰爭的情況下，航空母艦只不過一堆廢鐵。這表示蘇聯是不會從事這種建設的；可是今天它也已經開始製造了。基輔號航空母艦業已落成，並且正在黑海試航。類似這樣的航空母艦，還有五艘在繼續製造中。此類航空母艦的艦面跑道長度有九百英尺，排水量有五萬六千噸。一九〇四年日俄戰爭時，蘇俄龐大的艦隊，攜帶了大量裝備，遠涉印度洋到太平洋，與日軍一戰失敗後，俄人始終記得它的教訓，不會重蹈覆轍，再派大型艦隊在印度洋活動了。

蘇聯目前在印度洋的活動，是想以小型艦隊與航空母艦的飛機互相配合。此外尚有大批漁船，這些漁船數量很大，大大小小配合起來，加上加油的船隻在內，就成了一個 *fleet*。蘇聯的商船隊目前也在印度洋活動，它除了運輸各種自己的貨物及軍品之外，還包運各種船運。另外蘇聯還在印度洋上建立了龐大的海事研究艦隊，除了做氣象、海底資源的研究外，還包括太空繪收回的活動。

蘇聯在印度洋上如此積極的佈置，其目的為監視美國在太平洋海底的力量，尤其是北極星潛艇艦隊的活動。它極力的建設自己的艦隊，則是出自內心的恐懼；蘇聯對來自太平洋、大西洋的威脅，可以其領土做一緩衝，但位於印度洋、波斯灣、阿拉伯海海底，距它只有九百英里的北極星號上的飛彈，則可深入其腹地，所以它極重視這個地區。蘇聯以上面各種設施，以政治、經濟為手段，換得軍事上、時間上的優勢，和守勢上各種力量的建立。

美國在了解蘇聯於此地的活動後，提出了它在這方面的對策：
一、重整東南亞的秩序：美國希望東南亞在政治、經濟上，不落入蘇聯之手。

二、重新與印度修好：這幾個月來，美、印各方面的關係都在加強之中。美國對印度的大旱災，極欲援助。

三、印度洋面之各項設施：

1. 對 *Diego Garcia* 島的建設：*Diego Garcia* 是 *Chagos* 羣島的主島，距 *Seychelles* 兩百英里，一九六六年起由英國讓給美國，兩國在此地建立海對空的電子作戰裝備，這種電子作戰裝備，只有在夏威夷及關島

的設施可以與之相比。Diego Garcia位於東經75°、南緯5°之上，剛好可與美國在印度洋上所有的船隻，保持很好的連絡。它已於一九七一年開始使用，此一積極力量，值得我們注意。

2. 對巴林港的建設：美國在波斯灣內的巴林港，設立了自己的基地，並且乘伊朗國王巴勒維訪美之際，準備賣給伊朗五億美元的裝備，使伊朗成爲美國看守波斯灣的朋友。

3. 美國準備將日本拉入印度洋。

以上的情况，我們看起來好像在印度洋上引起了戰爭，這場戰爭，雙方目前正在佈棋子，但以全球性的核子戰略來講，是具有其重要性的。特別提供出這些資料給各位做個參考。

魏守嶽先生：

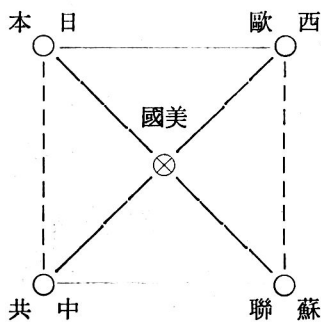
美蘇最近的合作是暫時的 終將恢復到過去的兩極化

剛才主席已說過，我們今天討論的範圍，不以題目爲限，因此我想提出一點蘇聯對外關係基本觀念的說法。我們研究蘇聯對外關係時，要注意它受到兩個因素的支配：一個是歷史性的，也就是傳統性的，像政治、地理等；一個是意識形態的。

從歷史的觀點來看，我同意周道濟先生的看法——中俄是敵對的。但是從意識形態的因素來看，則匪俄未必真有衝突，剛才有位先生也提到，國內學術界仍有人持著這種看法。如果從意識形態的因素來看，匪俄均受馬克斯、列寧主義的影響，它們不但有共同的意識形態，而且還具有共同的目標。從這點看來，甚至它們的珍寶島之戰，也不過是裝腔作勢，用來欺騙我們，使西方鬆懈下來的戰略罷了。這是我個人對這件事的看法。

我們再看看外國學者布芮寧斯基(Brezinski)對這件事的看法。他在一九七三年三月阿姆斯特丹的一項國際會議上，提到了所謂的「全球性三角」(The Global Triangle)。他說現在世界上分成兩大三角形，一個由美

、蘇、匪形成，另一個由美、日、西歐形成，即所謂的多元中心，而美國則居於傳統均勢中的平衡點上(見附圖)，要大家都聽它的。



作者提到了世界三大問題：第一是匪俄問題。第二是核子武器的分化問題，他在此提到了印度及日本。第三是日本將來在國際舞台上政治角色的問題。作者對其中的第一個問題，也就是匪俄和戰的問題，提出這樣的看法：他認爲匪俄的衝突，在毛澤東死後可能會終止。目前它們在邊界上佈置重軍的舉動，可能會引起國際情勢的緊張，也可能會引起戰爭。但他認爲可能的情勢是在毛澤東死後，蘇聯會運用一切辦法，甚至以賄賂的方式來干涉中共的繼承問題，進而控制中共。蘇匪一旦合作，則會引起另一三角形，即美、日、西歐的重大負擔。他認爲未來亞洲局勢之發展，應該由美、日、西歐這個三角形聯合起來，經過政治磋商和專家的共同研究，來維持亞洲乃至世界局勢的穩定，及社會的進步。由此，他也提到了美、日、西歐可能會以對印尼、新加坡和台灣的援助方式，來援助俄國開發西伯利亞，援助中共發展經濟，以這種方式來維持國際情勢的安定，與社會進步。

另外我要提到二次世界大戰以後國際局勢的發展。自一九四七年三月的杜魯門主義，至一九七二年尼克森訪俄尋求和平途徑以來，世局可說是在兩極化、冷戰或美俄中心的情況下，這樣的局勢和意識形態是互相吻合的，換言之，當時只有美蘇兩個強權，你的損失，就是我的收益。但是後來共黨內部加速分裂，有匪俄領導權的衝突，匈牙利與捷克事件的發生，這都證明共產集團的內部並不一致。一九七〇年代以來，日本變成經濟大國，西歐亦日

益壯大，於是世界就變成了所謂的五個多元中心，在此多元中心下，甲的損失並非乙的收益。近二、三年來，尼克森的軍師季辛吉，不願意識形態的因素，而把十九世紀的「均勢」運用到今天的世局，縱橫捭闔，談來談去。在此情況下，我們中華民國本身會受到損失，我們甚至會被當做交易品，這點極值得我們注意。

至於季辛吉的計策行不行的通呢？據我的看法它是行不通的，因為他沒有注意意識形態的統一因素在內。現在美國可以把匪、蘇分為兩個所謂的中心，但蘇聯將來若用種種辦法把中共收為它忠實的附庸之後，均勢便要失效了。因而我以為美蘇最近的合作協定是暫時的，將來還是會回復到一九四七年至一九六五年間的兩極化。因為一個是行共產主義，一個是行資本主義。若以政治制度來分，則一個是極權奴役的，一個是民主自由的。布芮寧斯基主張政治體制相近的美國、西歐及日本的三角中心聯合努力，應付世局，甚至技援蘇聯及中共的看法，說明了以西方民主自由陣營應付共產集團極權奴役。所以我認為，我們將來對匪蘇關係的看法，不應忽略了意識形態的因素。這也是我對目前蘇聯對外關係的看法。

孫桂籍先生：

蘇俄在海權上與美抗衡

三面國界周邊都有問題

聽取各位從不同角度對問題所提出的透徹的分析，給我很多啟發。當代國際關係日趨複雜，國際事務不同層面的個別利害衝突增多了，需要各方面協調因應的共同危機也比例增多而且迫不容緩。今日蘇聯的活動半徑拓長了，其行為取向的自由，却也遭受了更多的限制。它所居實力地位與其政權結構亟不相稱，矛盾重重，否、泰、虛、實，經常表裏懸殊。譬如：

(一)蘇聯今天已成爲海權大國之一，目前它在全球海域、海面與海底活動的觸鬚，逐步接近到了與美國相抗衡的地步，在可預見的將來，雙方接舷擦肩，或面對面在海域頂撞的情事，必然層出不窮，這與它在核子武器、火

蘇俄目前對外活動及其企圖

箭、導向飛彈、以及其投射系統，乃至太空發展各方面跟美國所形成的恐怖平衡合攏來看，其間問題的嚴重性，固不僅彼此深怕對方先下毒手，同時也更怕受第三者的牽扯，使雙方且夕之間罹於燬滅。因此，雙方加緊佈建「熱線」，協議設法安排一系列緩和緊張局勢的步驟，防止觸發意外衝突，自屬情理中事。以往，蘇聯叫罵美國是自命爲國際警察，今年六月尼布會談以後，雙方簽訂防止核戰協定，是蘇聯情商美國拿出一份錢糧，也要它蘇聯來共同擔當國際警察的角色。如此而已，其他等等還都是後話。至於雙方兩極對峙的基本態勢，還談不到有何實質的改變。目前在許多方面的明爭暗鬥，反而有增無減。所謂「多元均勢」、「多權中心」云云，是對第三者說的話，也是第三者們對世局演變的一種看法。畢竟今天這星球上國與國間許多迫切問題、危機、災難、與公害，不能僅只依靠美國與蘇聯兩者的意旨就能解決。何況，美蘇兩國立國精神與價值標準不同處，所反映於制度和政策上的互不相容的實質敵對，迄無和解的具體跡象。

(二)蘇聯在它西、東、南、三面國界周邊都有問題：在歐洲如何跟分裂的德國相處，如何因應東歐——巴爾幹的離心傾向；在亞洲與毛共鬧分歧，同時對日本仍多隱憂；阿爾泰迤蘇聯中亞頓腹地帶接壤阿拉伯世界動盪不安所投射於俄羅斯帝國的歷史性震撼，何時得了？然而，世人早已發覺，近年來，克里姆林當權派，配合它角逐世界霸權的長程目標，已經作好準備，決心改變它以往的攻守傳統，於維持大陸軍國必要設施外，並平行採取地緣上越點大躍進的全球戰略。它認爲縱然美國人能率先登上月球，而人類的命運總歸要在地球上決定。潛水艇、航空母艦、商船的重要性，絕非飛機、火箭、飛彈所能代替。對付敵人也不僅限於近接與垂直的攻略：幾何學上兩點距離最短的路線，未必就是國際政治舞台克敵致果事半功倍的路線。此所以當年在蘇聯跟土耳其商量通行韃靼尼爾海峽，要求進出地中海、紅海自由之時，它的眼神早已瞄向印度洋左右，以及遙遠的南半球的海域。今天蘇聯憑藉它在印度洋上的所謂「串珠據點」，儘可以由南往北，左右旋迴，向大西洋、太平洋拓展勢力。目前南太平洋國家的處境，和各方面所感受的壓力，與大西洋國家迥然不同。蘇聯在歐洲搞「安全與合作」，與其在亞洲叫罵的「集體安全」的背景、企圖、與現實條件，也大異其趣。人們對情勢的每一步具體發展，以及其由量變而躋於質變臨界點的每一個新的跡象，皆應寄予相應

的關注。但必須恢弘襟抱，放寬眼界。

(三)世紀中人類文化與文明生活的內涵，正在呈現急劇的變化。開發國家面臨的有所謂「第二次產業革命」。諸如：能源的開發、掌握、分配、及使用限制；全球性交通、傳播、氣象觀測系統、與企業結構的藩衍；新的國際貨幣信貨體系的形成；乃至關係全人類禍福的生態環境的改善，與各種災難及公害的防止等。問題日趨迫切，而這對蘇聯，對共產集團每一份子——關閉的社會，在在都是大困惑，大考驗。人都見不得天日，要想建立國際事務的新規範，相約信守不渝，又談何容易？例如，蘇聯對西伯利亞的開發，縱然能取得美國人、再加日本人的有條件合作，就算機器和技術都不虞缺乏，試問單說物資運輸與補給上的不便，豈不仍然是麻煩問題！由此我們也可以連帶的想到，四年前蘇聯與毛共在珍寶島衝突以來的所有相關情勢演變的背景之複雜，絕非表面文章所能言喻。同樣，就美國總統尼克森及其助手、行將出任美國政府更顯要職務的季辛吉對毛共，格外是對蘇聯三番四次的突出的表演，來透視蘇聯加強全面和平攻勢的背景、以及蘇聯與日本等國關係的發展等等。其中所謂「匪俄交惡」這項因素所佔比重，實際與一般人所想像者必定不儘相同。

王啓升先生：(書面意見)

俄帝對美關係最近雖有改善

但是滲透顛覆活動並未停止

最近兩年美蘇關係，似乎有特別好轉的現象。

第一、一九七二年五月美國總統尼克森訪問莫斯科，與俄共總書記布里茲涅夫舉行多次高層會談，簽訂了條約與協定達七項之多，最後還發表「美蘇關係基本原則」及「聯合公報」。這當然是美蘇關係的開始好轉。

第二、一九七三年六月俄共總書記布里茲涅夫訪問美國，同美總統尼克森又舉行多次會談，雙方所簽訂的協定、條約、議定書計有十項之多，最後發表「聯合公報」。這自然是美蘇關係有進一步的增進。

無疑的，一九七二、一九七三這兩年，是美蘇自一九三三年建交後四十年中間關係特別好的兩年，其實，這祇是美蘇兩國表面關係的好轉，而並非美蘇關係在實質上起了什麼良好的變化。茲引證俄帝在美國內部早已佈署了一支第五縱隊長期在搞滲透顛覆活動的情形，來作說明。

近兩年來美俄兩國雖簽訂了許多協定、條約，大談雙方互惠合作，但沒有任何一項條約或協定談解散至少有一萬三千名的美共組織，既然俄帝在美國內部仍然潛伏那一萬三千名的一支第五縱隊，足證俄帝對美國的滲透與顛覆活動並未停止，仍在繼續，所以美俄關係在實質上是貌合神離，並無絲毫像表面上那種似是而非的「友好」姿態。

美共之充任俄共第五縱隊，有五十餘年的歷史，其中僅有短暫的兩年，即一九四三年五月至一九四五年七月俄共對美共的控制與聯繫幾瀕於中斷①外，其餘極大部份時間，美共一直受俄共的指揮監督，成為俄帝向美滲透與顛覆的工具，其重要事實經過如下：

○列寧於一九一九年三月在莫斯科設立赤化世界的第三國際半年後，即在同年九月成立美共組織，正式列為第三國際的一個支部。

○一九二〇年初美共曾煽動美國港口工人舉行大罷工，拒絕裝運美國政府用以支援俄境內反共部隊所需要的軍用彈藥，這是美共在成立初期，即參加列寧當年所號召的全世界無產階級保衛蘇俄的活動。

○一九七一年三——四月俄共所舉行的第二十四次代表大會，美共全國委員會主席甘里·威斯頓，暨美共總書記格斯·霍爾均應邀前往參加。霍爾並在大會上致詞，代表美共全體黨員，擁護俄共反美的外交政策路線。

○一九七二年二月美共舉行第二十次代表大會，霍爾在大會作政治報告，曾提出美共一九七二年的鬥爭目標六項：

第一、極力阻止美國國內「反動」情勢的發展；

第二、率領美國人民走上反壟斷資本主義鬥爭的途徑；

第三、無條件停止越戰，美軍定期撤出越南；

第四、設法擊潰主張繼續越戰的一些最反動的候選人，盡力支持工人、黑人，以及支持墨西哥族同胞多黎各族的美國人，乃至支持青年、婦女、貧農、進步人士等在一九七二年美國總統大選中當選；

第五、要美國人民個別地瞭解共產黨在選舉前所辯論的一些問題中所採

取的立場：

第六、盡全力支持共產黨候選人在一九七二年大選中當選。

一九七二年為美國總統大選年。美共利用這一年的大選情勢，一方面要反對尼克森之繼續當選連任美國總統（如第四項所云：擊潰最反動的候選人），另一方面又提出美共總書記霍爾為美國總統候選人，青年工人解放聯盟全國主席太尼爾為美國副總統候選人，以擴大美共在美國國內的影響力量。尤其是第一、第二兩項，更可以看出美共的鬥爭目標，是要反對美國的內政和美國的政府，其危害美國民主政治的安定，至為明顯。

不僅此也，霍爾在政治報告中，坦白承認美國近年許多次羣眾遊行示威運動，美共實為這些運動的發起人與鼓動人。依此而論，那最近幾年美國國內所發生的大規模民衆反戰運動，如一九七〇年五月美國四百多所數十萬學生罷課、集會和遊行示威的反戰運動，十二月美國五十多萬鐵路工人舉行大罷工，以及一九七一年四月二十四日美國百萬以上的民衆分別在華盛頓、舊金山所舉行的所謂「反對侵略政策和戰爭政府」的示威遊行等運動，無一不與美共無關。這可以看出美共在青年學生、鐵路工人以及民衆方面龐大的組織力量。

最後要指出的，就是美共在六十年代末期已有黨員一萬三千人，經最近幾年的發展，現在當不祇此數，而美共總書記霍爾此次在美共第二十次代表大會上正式提出美共今後應努力擴大黨的行列。如果俄帝在美國內部這一支一萬三千人的第五縱隊繼續擴大，其對美國內部滲透顛覆的威脅，是多麼嚴重！尤其是美共總書記霍爾，曾在莫斯科受過馬列主義邪說的麻醉，一九七一年三——四月會同美共全國主席威斯特頓參加俄共第「二十四大」，以及最近幾年在美國內部大搞學生罷課、鐵路工人罷工和成百萬民衆在華盛頓、舊金山舉行遊行反戰運動，乃至一九七二年二月所宣佈的六項鬥爭目標，均說明霍爾心目中的祖國是俄帝，而非民主自由的美國，以這樣一個忠於俄帝的美共頭目，其所指揮的美共組織，當然是俄帝赤化美國的一個最忠實的第五縱隊。這個第五縱隊在美國四百多所大專院校青年學生中，在美國港口碼頭工人與鐵路工人中，以及在若干地區的羣運中，均有相當組織基礎，如果聽其在美國繼續長期發展組織與羣運活動，那美國的安全能有保障嗎？美國不會赤化嗎？

蘇俄目前對外活動及其企圖

①一九四三年五月史達林解散第三國際，對美共的控制放鬆了，於是美共自由主義分子首領白勞德在美共中央通過了解散美共組織的決議，而另行改組為「共產主義政治協會」，到一九四五年七月史達林始運用美共親俄分子福斯特召開美共第七次非常代表大會，清算白勞德路線，重建美共組織。

鄧公玄先生：

海洋包圍大陸地理中心地帶形勢已改觀

美國乃力求達到所謂勢力均衡的新形勢

我們今天的題目是「蘇俄目前對外活動及其企圖」，這一題目當然是以蘇俄為主體。以現在整個世界錯綜複雜的關係來看，剛才魏守嶽先生說他看見一篇文章，我最近也讀過，那是美國新聞處印行而由科倫比亞大學蘇俄研究所主任 N. Brzezinski 所作，其題為「轉變的亞洲權力均衡，與其對大西洋國家外交政策的影響」。這篇文章非常有意思，它把現在整個世界權力主體，以美、蘇、匪三者作為最大權力中心，此外則加上日本和西歐。那篇文章裏面劃了一個好像邏輯上的「對當方陣」(square of opposition)的圖形，把蘇俄、共匪放在下端兩角，日本和西歐放在上端兩角，而以美國放在對角線的中間。依照邏輯學的理论來說，這當然是一種互相反對、互相矛盾的對當關係，自然是非常錯綜複雜的。這篇文章無疑的是尼克森和季辛吉們對今天整個世界問題構想的反應。那篇文章，也並不否認自由主義和共產主義對抗情形的存在，他認為在核子僵持的情況下，蘇俄、共匪都變成核子國家，美國的核子武力雖然依然較強，但亦無所用之，因為核子戰爭發生，無論誰勝誰負，都不免有兩敗俱傷的危險。在核子戰爭不能的情況下，所以尼克森就力求所謂新的權力均衡 (Balance of Power) 的實現。其實這不但反應美國政策的新動向，就是蘇俄的外交政策也可能是因為這種新現實而決定。該文作者認為除了三個強大核子國家外，還有英國也有一點核子武器，同時法國也在力臻上游。不過照該文作者的看法，認為這兩國都不足算，因為除了這一點核子武力外，沒有其他力量足以作為後盾。因此他最怕兩個國家變成核子國家，一個是日本，另一個是印度。尤其認為如果

日本變成核子國家，整個世界形勢必將有很大的變動。這篇文章的論調，我們當然不能完全同意，可是大抵足以反應現在整個世界權力的情況。講到這裏，使我們不能不聯想到第一次世界大戰以後，第二次世界大戰以前所謂「地緣政治學」(Geopolitics)的那一套理論。關於地緣政治學的理论，大致認為以整個地球來看，乃以蘇俄全境，中國大陸西部以及蒙古的一部，乃至伊朗、阿富汗、巴魯齊斯坦等地，而稱之為世界中心地帶。這中心地帶乃為歐、亞、非三聯島(或世界大島)的中心，得之足以控制世界大島，而世界大島則足以控制整個地球。因此，歐美國家乃有以海洋包圍中心地帶之論。然而於今蘇俄已突破這個包圍形勢，他們的海軍已由黑海直出地中海，並且到達大西洋、印度洋乃至太平洋來了。所以過去所謂以海洋包圍大陸地理中心地帶的情況已經完全改觀。加以在核子僵持的情況下，美國乃不能不改變

其政策與戰略，力求達到所謂勢力均衡的新形勢。同時，我們也可以說，蘇聯的政策，乃至共匪的政策恐怕也是依此新形勢而釐定的。

剛才各位先生講了很多寶貴很高的意見，非常有價值，我無法一一列舉。但是我想到一個情況，就是我們中華民國在這種新的可能的 Balance of Power 情況下，如何來應付這一情況，實在是一個很重大的課題。從前是在美俄平分秋色的兩極對抗局面下，我們只要站在自由世界方面就可以了，現在在三角與多角的鬥爭局面下，他們彼此勾心鬥角，互相「縱橫捭闔」，我們中華民國在這種錯綜複雜的情況下，其所處地位是很艱難的，因此，我認為在這新的權力政治的情況下，我們如何突破當前的難關？應該是我們海內外同胞一致探求的重大課題。至於各位先生的高明意見，均將在「問題與研究」月刊予以全部發表，以作國內外留心國際政治者的參考。

主席結論：

蘇俄外交攻勢中，竭力加強對美關係，其與美國實質上關係的進展超越美匪關係。目前西方國家所顧慮的正是在美蘇解凍過程中，希望美國會不要走的太快以致上蘇俄的當。尤其在歐洲，英國最担心美國在歐洲撤軍。

至於西歐從戴高舉起以至今目前布朗德的「東進政策」也都是想和共產國家擴大接觸。可是西方國家和共產國家談判，就拿西德做個例子，可以說總是西方國家讓步的多。西方國家所以始終吃虧的，因為共產國家在會議桌上漫天要價，及至稍減其不合理要求，便好像一個大讓步，而民主國家便以為滿足。在這方面，西方國家應該隨時警惕的。

尹慶耀教授著

「歷史寫下了答案」

本書對國際共黨如何進行世界革命之戰略戰術有極精湛之敘述；而於馬克思、恩格斯對所謂資本主義國家命運之預言如何落空，亦用統計數字加以有力之否定。

國際關係研究所出版