

蘇俄最近之外交政策與動向

中華民國國際關係研究所學術座談會發言紀錄

中華民國國際關係研究所，於五十九年五月十一日上午九時至十二時，在該所木柵新址舉行第四十次學術座談會，討論題目為「蘇俄最近之外交政策與動向」。座談會由該所主任吳俊才教授主持。應邀出席之專家學者計有田實岱、谷正鼎、沈吉、梁敬錚、張迪生、項迺光、趙惠謨、劉炳均、鄧公玄、郭乾輝、陳紹賢、尹慶耀、陳元、馮達、張棟材、呂律、關素質、鄒宇光、王啓升、魏守嶽、張深俊、詹秀穎等二十餘人。茲將當日發言要點刊載於後，以供參考。

主席致詞：

各位先生，今天是本所第四十次的學術座談會，能够請到各位在百忙中來參加開會，非常感謝。此外，政治大學政治系的一部份同學，請求旁聽，我想各位先生也一定歡迎他們來參加。今天我們所要討論的題目是「蘇俄最近之外交政策與動向」。在最近半年以來，在國際間有若干重大的問題陸續發生。顯然我們的注意力，不單是集中在美國，或者是發生問題的當事國，同時也應注意蘇俄。因此，對蘇俄現階段的外交政策與未來的動向，還是我們很值得重視的問題。今天本所並沒有準備專題報告，希望能有時間多聽到各位先生的高見。現在我們就開始座談，發言不限時間，請各位先生暢所欲言。

田實岱先生：

蘇俄經營中東契而不舍

近年勢力已達空前高峯

本人現在擬就蘇聯與中東發表一點淺見，因限於時間，未深入研究，不週之處，尚請各位教正。

蘇聯覬覦中東已久，遠在十五世紀中葉，莫斯科王朝之伊凡三世即儼然

蘇俄最近之外交政策與動向

以東羅馬帝國的繼承人自居，誇耀莫斯科為「第三羅馬」。一六八九年彼得一世當國後，遠征亞速海，圖與土耳其爭霸黑海。彼得曾訓示俄人要：『儘可能接近君士坦丁堡及印度，凡能征服該兩地者，即為世界盟主……』；要俄人「戰勝波斯，征服土耳其……」。一八五三年帝俄曾向土耳其的蘇丹要求授權正教會掌管巴勒斯坦伯利恆寺的鑰匙。其後歷次企圖進出海峽，南下中東，但為土耳其、英、法等國遏阻。

俄共於一九一七年十月攫奪政權，同年十二月五日列寧即發表「致蘇俄暨東方回教人士書」，鼓勵中東回教人民起來反對資本主義。一九一九年史達林曾以「我們在東方的使命」為文，表示要在中東建立一座溝通東方和西

方反帝運動的橋樑，但蘇聯南下的企圖仍爲英、法所阻。一九四〇年十一月間德俄秘密協商時，俄方表示：土耳其應劃爲蘇聯勢力範圍，由巴庫、巴統以南、迄波斯灣一帶，乃蘇聯目標焦點所在。

第二次世界大戰後，蘇聯對中東的野心復熾，因中東毗連蘇聯南陲，握歐亞非三洲的樞紐，形勢重要，加以石油蘊藏豐富，甲於全球，爲蘇聯與西方國家爭奪之目標。但共產主義與回教教義相格扞，故共產活動，不易發展。

一九五三年史達林死後，蘇聯頭目改變策略，在中東不僅扶植左翼的「進步」勢力，並對各國當權的民族主義份子，甚至保守政府的首長，均多方拉攏，並對各國給予大量的軍事和經濟援助，擴大貿易與文化的聯繫，以爭取各國的好感，而排斥西方的勢力。此種笑臉攻勢，收到甚大的效果。現在試舉幾個例，以資說明：

一、埃及：在阿拉伯國家中，埃及爲蘇聯爭取的主要對象。據估，自一九五四年以來，蘇方對埃及的經濟援助不下十億美元（包括亞斯旺水壩建設在內），軍援則達二十億美元之鉅。尤以一九六七年「六日戰爭」結果，埃及損失慘重，悉賴俄方補充，三年以來，俄援埃及飛機一項，即逾三百架（其中包含米格廿一型噴射戰鬥機）。最近俄又以「薩姆三型」飛彈，大量裝備運埃，俄軍事顧問，飛彈操作人員及飛機駕駛員，亦分批赴埃工作。英、美、法在埃勢力被排斥殆盡，納塞政府對俄的倚賴日深。

二、伊朗及土耳其：伊、土兩國同爲親西方之國家，與俄原爲世仇。近年經蘇方主動爭取，兩國雖未放棄其國內反共的立場，但對俄來往日密。伊土兩國之元首、總理及其他政府首長與蘇方地位相當的人員，交換訪問，絡繹於途。伊朗接受蘇經濟合作，如建造大型鋼鐵廠等，並給予蘇以勘探石油等項經濟特權。近三年間蘇伊貿易增高四倍，蘇聯成爲伊朗輸出最大買主之一，伊朗亦向蘇購置軍火。土耳其亦接受蘇聯協助，建設煉鋼，煉油，發電，製鋁等七大主要工業，並致力發展貿易及加強文化交流。

三、黎巴嫩、約旦：黎、約兩國亦均爲保守國家，政策一向親近西方，蘇聯對兩國仍提出經濟合作及對約旦且提出軍事援助。約旦接受了經援，尚未接受軍援。黎巴嫩則對於經濟合作都未同意。但蘇聯仍然對兩國繼續爭取。現在約旦親蘇派人士的勢力已漸見抬頭。

以上僅係幾個少數的例證，但蘇聯在中東擴充勢力的鍥而不舍，無孔不

入，可見一斑。

蘇聯對中東的政策約而言之，似可歸納爲下列幾點：（一）現實的，對當地政權，除以色列以外，不分宗教信仰，政治路線，都儘力羈縻懷柔，分別給予經濟技術，文化以及軍事上的援助，爭取其友誼與合作。（二）蘇聯在中東的政策，有人描述爲是一種「爬行侵略」，從多方面不停的擴展滲透，但審慎進行，穩紮穩打，近年蘇聯在中東的勢力，達到空前的高峯，若干激進的阿拉伯國家的基地，港口，機場等設施，已可供俄方使用。最近據報，埃及的內陸防空系統，已由俄員控制，一旦運河開放以後，蘇聯海軍將可由黑海及地中海南下，出入紅海，阿拉伯海，波斯灣及印度洋，對中東地區構成大包圍的形勢。（三）蘇聯目前係利用中東地區的各種複雜因素，挑撥離間，以圖漁利，但其政策極富機動性與彈性，旨在維持適度的緊張，而避免觸發真面戰爭，以達到控制全部中東爲其最終目標。自由世界亟應澈底認識蘇聯的陰謀，謀求挽救的對策。

趙惠謨先生：

大俄羅斯帝國主義面對兩大敵人

三條外交戰線採取不同三種戰略

主席、各位先生，今天的座談題目爲「蘇俄最近之外交政策與動向」，我想就討論綱要第一項「蘇俄全球的外交戰略」做一個膚淺的看法，把這個問題做成三點敘述：一、一個大俄羅斯帝國主義；二、兩個強大凶惡敵人；三、三條主要外交戰線。

先說第一項。我要特別提出來，今天我們雖稱爲蘇俄，它自己決不承認它是蘇俄的，因爲它正式的官稱是蘇維埃社會主義共和國聯邦，並無俄羅斯字樣。但今天的俄國，它真正是一個大俄羅斯的帝國主義，我們要先有此認識之後，才可以看它的外交上的戰略是怎樣安排。

我之所以說它是大俄羅斯，是依我所能有的資料來確定的。根據一九六九年的統計，蘇俄的人口有二億三千二百萬，其中俄國人佔了一億二千五百萬。其他的少數民族分成若干共和國及自治區，其中多的有幾百萬人口，但

都是分開的。再說地區面積，蘇俄全部有二千二百二十七萬平方公里，蘇俄所自稱的俄羅斯共和國就佔了百分之七十六。而今天蘇俄當權者，又十之八九爲俄羅斯人，所以今天的蘇俄，實際上就是俄國，在對外的名稱上，雖然它連「俄」字都不要，但實際上今天蘇俄的一切作爲，都是大俄羅斯主義。有人說，它是共產主義國家，但我說蘇俄僅是穿着共產主義外衣的俄羅斯帝國主義。第一、一九四三年五月，那時正是第二次世界大戰最緊張的時候，本人正在我駐英國大使館任職。當時一個很大的驚人消息就是史達林把第三國際解散了。我們知道第三國際與蘇俄的關係是不可分的，而史達林公然把第三國際解散了。並且當時在英國的報紙上說，他不准大家再唱第三國際的歌，要唱一個大俄羅斯歌——“The Great Russia”。要蘇俄的軍隊人民爲了大俄羅斯而戰。這說明當時他們不是爲了共產主義對抗希特勒法西斯主義而戰爭，而是爲了俄國的祖國生存而戰爭。俄國從那時起，史達林把它的真面目統統露出來了，迄今並無改變。我們看它在第二次世界大戰以後，其在歐洲勢力範圍的擴展：波蘭本來是俄國的舊敵，但今天波蘭變成了它的附庸國。東德、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞，甚至捷克斯拉夫通通變成了它的附庸國，所以它在西歐的帝國主義勢力的擴展，沒有那個國家可以和它比較的。

最近它又到中東去擴展，到底是真的爲了共產主義而擴展，還是爲了蘇俄而擴展？我們說這是俄國彼得大帝要一個出海口，而今天蘇俄在這一百多年以來，處心積慮朝此目標發展，今日果然衝出地中海。這種帝國主義就是大俄羅斯主義。最後我再說爲什麼叫它爲帝國主義？因蘇俄是一個雖號稱爲共產主義的國家，但它的敵友之分却不一定以是否共產黨爲準。今天共匪自稱是共產主義國家，蘇俄也自稱是共產主義的國家，但是，它們今天鬥爭起來了，這個鬥爭是因爲各自本身的利害衝突起來的，它就不管共產不共產了。另外就在中東，中東阿拉伯的國家是回教國家，在各國內都禁止共黨活動，現在就拿最有關係的埃及來看，其國內對共產黨是限制得很嚴的，不准存在，不准活動的，但是蘇俄却給它大大的幫助，與它做好朋友。所以今天是一個大俄羅斯帝國主義的時代，它是以對大俄羅斯有利或無利爲準，並不是單說共產不共產，所以我說它是一個大俄羅斯帝國主義。

第二項，今天蘇俄有兩個強大、凶惡的敵人；一個是強大的美國，一個是凶惡的匪共。美國與蘇俄在第二次世界大戰並肩作戰是很密切的盟邦，而

且當時蘇俄如果沒有美國幫忙，蘇俄戰爭的勝敗就很難說了。但是二次大戰以後，蘇俄帝國主義發展的太快，美國不得不採取圍堵主義，在歐洲有北大西洋公約，在中東有中部公約，這就是說從西歐起一直到印度止，不讓蘇俄的勢力再向外發展了，不要讓它的帝國主義再擴張了。所以蘇俄一直到最近，其主要的敵人就是美國，而且美國是強大的，在世界上它的生產力比蘇俄高，尤其最近我們看它在太空的發展，已走在蘇俄前面，因此美國可以說它是它的第一號敵人。可是美國的民族性不是侵略的，所以儘管蘇俄把它看作是第一號敵人，但它並不怕美國真正的主動攻擊它，雖然美國自稱核子武器比蘇俄佔優勢，然而蘇俄並不擔心美國人用核子武器打它，因爲美國人歷來在第一次世界大戰、第二次世界大戰都是先挨打而後還手的，所以美國不會先主動打人，就像目前尼克森總統在東南亞已在挨打了，他要動手還擊還不行。因此我們說美國是蘇俄強大的敵人，而不是凶惡的敵人。蘇俄的第二個敵人是匪共，匪共在一九六〇年以前，對蘇俄它是一面倒的，是一切跟着俄國走，尤其是在史達林生前。但是自黑魯曉夫登台以後雙方就發生衝突了。俄匪間目前的第一個問題是邊疆領土問題，這筆數百年歷史上的帳是永遠算不清楚的。第二個是邊疆比鄰的關係，從新疆到東北，在地理上兩國有數萬里不可分開的疆域。在歷史上地理上既然如此，加上毛匪的政權，它現在一方面要與蘇俄爭取共產主義世界的霸權，尤其在對內方面，它必須利用民族主義的謊言，說是要向蘇俄收復失土，說是被蘇俄欺負，所以今天共匪一反，它不是單對外爭奪霸權，更是對內藉以壓迫民衆團結民衆。所以匪共一天想要把國內的人民民衆加緊壓迫剝削，使他們不要起而反抗，那匪共對蘇俄是一天都不可能妥協下去的。尤其是現在匪共核子武器相當的成功，最近又發射了人造衛星，所以我說匪共是蘇俄凶惡的敵人雖不是強大的敵人。

第三項，今天蘇俄有三個主要的外交戰線，第一個戰線在西歐，它是採取和平共存的守勢，第二是在中東，是採取不戰不和的攻勢，第三在遠東，是採取求和備戰的半守勢。是三個性質不同戰線。爲什麼蘇俄要採取這樣不同的戰略，這就如剛才外交部亞西司田司長所講過，蘇俄今天要應付的不止一個敵人，它沒有辦法三線同時作戰。因爲兩線作戰已不可以，何況三線呢？所以它必須按輕重緩急來加以分別處理。西歐方面，蘇俄的勢力沒有辦法再擴展了，例如南斯拉夫，它已沒有辦法拉回去了，西德它拉不過去了，因爲歐

洲各國有其文化背景歷史背景，蘇俄已無法再前進了。再看蘇俄對於美國，它知道美國在歐洲決不會採取攻勢。因此它首先要求華沙公約集團和北大西洋公約集團彼此互不侵犯，和平共存。但這一構想，現在尚未達成，因為美國不願意這樣做，倘如是做，蘇俄在西歐更加安定了。因為這種構想到現在還沒有辦到，所以蘇俄就開始和西德進行合作，因為將來最使蘇俄擔心的，在歐洲來說只有西德。東西德合併起來後，人口便有一億以上，而且其工業潛力遠超過蘇俄，所以蘇俄便想盡辦法要說和西德，想同西德簽訂互不侵犯條約，根據今天（十一日）的報紙，西德總理布蘭德的特別代表巴爾又到莫斯科去了，而且報紙說，莫斯科的報紙對西德的態度溫和多了，由此可知蘇俄現正對準西德大下功夫。此外蘇俄更想辦法使東西德間相處的更好，不久以前，東德總理史托夫與西德總理布蘭德首次在東德境內會見，是真正的一件大事，這也是蘇俄外交上的一個大的成功，雖然還沒有下文，但第一步他們見了面了。西德以外，使蘇俄擔心而具有實力的國家是捷克，蘇俄雖用武力制服捷克，但其內部始終沒有完全安定，最近蘇俄共黨首領布里茲涅夫特別親到捷克訂一個二十年的友好條約。所以就整個來說，蘇俄在歐洲已沒有辦法再前進，而且它要全力對付中東和遠東，因此在西歐它是採取和平共存的守勢。

在中東，蘇俄想找一出海口，這是彼得大帝以來大俄羅斯一貫的國策。最近終算成功了，蘇俄地中海的強大艦隊，對美國已經是一個大的威脅了。此外蘇俄還想把美國勢力趕出地中海，趕出中東的回教國家，所以我們看它今天為什麼要援助阿拉伯國家，其所投資的本錢特別這樣大，而且這些國家明明是不贊成共產主義的，國內並且禁止共產主義的，蘇俄還是幫助他們，因為中東在第二次世界大戰時，這地區是英美的勢力範圍，英國走了，但美國的勢力還在，所以它如果不援助阿拉伯的國家，就無法趕走美國的勢力，尤其是以色列與埃及的戰爭以來，它更是找到機會大量援助阿拉伯國家。但是如果說中東的戰爭要把美國蘇俄捲入漩渦，美國不願意，蘇俄更不願意，為什麼呢？因為美國現在沒有匪共嚴重直接的威脅，而蘇俄則有與匪共正面衝突的可能，假定美蘇在中東作起戰來了，匪共便哈哈大笑，到那時匪共有所要求，蘇俄非屈服不可了。如果不願當傻瓜，所以蘇俄在中東的政策是不戰。它今天雖派了大批駕駛員，派了上萬的技術人員到埃及，但是蘇俄說它不

超過蘇彝士運河，它還是怕真正和以色列衝突以後，把美國和它捲入，而只是說我們只保護埃及的領空，而不是幫助埃及實行對以戰爭，甚至我們看薩姆三型地對空飛彈只是打以色列來攻的飛機，而不是打出去的，蘇俄只要埃及能够防守，以色列不打進來，便够了，這就是不戰。但對以色列不和呢？也不和，一和蘇俄就沒有事情辦了。約旦、沙地阿拉伯、黎巴嫩諸國均想和，但蘇俄不願意，今天巴勒斯坦游擊隊的擴大，都是蘇俄一手造成的，巴勒斯坦游擊隊說，你們可以和，但我們一天不恢復巴勒斯坦失土我們便不和。所以時代雜誌曾說過，將來中東和平的障礙不是埃及、約旦，而是巴勒斯坦游擊隊！因此中東就不能和下去，此種不戰不和，就是蘇俄的真正攻勢，只要多拖一天，蘇俄在中東的基礎便更穩固一天，相反的，美國的勢力也會一天天衰下去。

第三是在遠東。我們知道匪俄關係從一九六〇年開始變壞，最壞是從去年的邊疆衝突開始，蘇俄今天對匪共是求和備戰的半守勢，我們看自邊界衝突以後是蘇俄首先要求談判的，而且是自己到北平來而不是要匪共到莫斯科去談判。到今天，蘇俄外交首席副部長庫滋涅佐夫又到北平去了，蘇俄為何如此？蘇俄認為只要能和就和下去，只要不談邊界問題。因為不談此問題就對它有好處。但這事在匪共方面很難辦到。而蘇俄亦知道不談邊界的話，匪俄談判不會有什麼結果的。所以它一直在想如何改變毛共的政權，希望毛澤東死了，內部發生變化，它可以不作戰，便把問題解決，這是它求和的目的所在。但蘇俄也知道毛匪並不是簡單的人物，能讓蘇俄為所欲為的，所以蘇俄的軍隊，在遠東軍區不斷的加強，都是機械化的，重轟炸的，並加強外蒙古的飛彈基地，在軍事上積極準備，以防萬一與匪作戰。

在新疆方面，則對少數民族竭力煽動，使其擴大獨立運動。此外則利用在俄的匪黨陳紹禹、賀龍之流，等有機會，它可以主動的讓他們至少在新疆發生變故，成立政權，而蘇俄的軍事力量可以做他們的後盾，減弱毛匪力量。蘇俄知道它無法征服中國，但它可以使外蒙的勢力向內蒙伸張，在新疆成立一個少數民族的政府，並分化匪共政權。能這樣的話，對蘇俄的安全來說又增加了一層保障。所以說它是一方面求和，一方面備戰，這是一半守勢。總之，蘇俄是一穿着共產外衣的大俄帝國主義，爲了對美國及匪共兩大敵人，所以在三條外交戰線，採取了不同的三種戰略。

谷正鼎先生：

如果發生第三次世界大戰

則為共產國家相互間之戰

主席、各位先生，我們要認識今天的蘇俄，我們稱它為「蘇俄」有其道理存在，所謂「蘇」者就是「蘇維埃」，即是農工兵會議之意，是俄國十月革命後的共產政權形態。中國共產黨在江西時亦曾建立蘇維埃政權。我們要認識蘇俄的外交政策，一定要從基本上認識共產主義的本質和共產黨的作用，因為今天的蘇俄帝國主義同過去的資本帝國主義不同。就這一點來說，凡是共產黨人一定主張以世界革命，赤化全世界，任何一個共產國家，不僅是蘇俄，包括中國共匪與古巴甚至東歐的那些共產附庸國家，他們都是一致要以暴力世界革命，消滅其他國家，所以世界革命就是共產主義的目的，赤化全世界就是共產黨的任務。共產黨赤化全世界是用什麼呢？它是用暴力。從馬克斯，列寧，史達林，乃至於它的徒弟徒孫毛澤東卡斯特羅，無一不是要用暴力革命的。儘管有人說：黑魯曉夫後的蘇俄走向「和平共存」，此種策略與毛匪的「暴力革命」相衝突。其實真正拿共產黨的教條來研究的話，黑魯曉夫的「和平共存」和毛匪的「暴力革命」只有手段的不同，而目的還是一樣要以暴力赤化全世界。中國小說水滸傳所載，當時開黑店的匪幫要謀殺過往客商，有兩個辦法：一個是如果你武藝不行很文弱，他就用公開的屠殺方式用刀把你宰掉就是了。還有一種如果你孔武有力，武藝高強，就不以力取，而用蒙汗藥放在酒食內給你吃，吃了就麻醉昏迷，然後用刀把你梁成肉醬，包成人肉包子來賣。所以毛澤東的暴力革命，就是直接蠻幹，但這種做法，如果碰到有武功的人，便要吃虧。但是蘇俄則用和平共存，就是用蒙汗藥來麻醉對方，以便達到謀殺的目的。所以黑魯曉夫的「和平共存」和毛澤東的「暴力革命」同樣是開黑店的殺人匪徒，只是手段不同而已。

蘇俄赤化全世界的工具是各國共產黨，各國共產黨都是蘇俄在世界各國設立的代理人。原來指揮國際共產黨的，是一九一九年在莫斯科設立的共產國際，即是國際共產黨的總指揮部。在共產國際的綱領中，曾明白規定，必須

信仰馬克斯、列寧主義，以武裝暴動奪取政權，無產階級專政來達成社會主義革命征服全世界。各國共產黨就是第三國際的支部。中國共產黨在其第一次代表大會中通過的黨章的第一條，開宗明義就說：「中國共產黨是共產國際的中國支部。」所謂支部者，即是分店，不僅中國共產黨如此，所有英、美、日……等國的共產黨都是共產國際的支部。所以就國家的立場來說，各國的共產黨不是各該國家的政黨，而是俄國指揮下的共產國際所設的支部，即是俄國的間諜組織。現在共產國家間雖有矛盾，然其埋葬自由世界的目標則一。以上所說就是今天要談蘇俄的外交政策時，不管它用何種策略，其最終目的是赤化世界。所以說任何一個國家的共產黨，只要它的力量足以赤化全世界，沒有一個放棄任務的，如果放棄了這個任務就不是共產黨了。

蘇俄之黑魯曉夫在第二十次代表大會以後，主張和平共存，但是今天我們看看蘇俄的侵略勢力範圍，較史達林時代大為擴張，史達林時代，蘇俄的勢力沒有達到中東，海軍力量沒有到地中海，但是今天蘇俄，不但在地中海，印度洋，甚至加勒比海都有其海軍勢力，由此可知黑魯曉夫的和平共存與史達林的暴力革命有何不同？都是一樣向外面侵略擴張，只是手段不同，而且對暴力革命，自由世界很容易警覺防制，而以和平共存為蒙汗藥，自由世界易受其麻醉，不知不覺中受害。

我們再談俄美的關係，今天蘇俄還正在一方面用和平共存的方法來麻醉美國人，一方面在美國國內製造混亂，並且使美國有虛偽的安全感。用裁軍，戰略武器的限制，各種談判來麻醉美國。因為如要作軍備競賽，美國雖有越戰的消耗，還有餘力在軍備競賽壓倒蘇俄，但是俄國人就是要美國人在軍備上不要再向前發展，要拖住美國，麻痺美國，使美國沒有戰意，並且在軍備上不再發展競爭。報紙上說，今天世界上的和平的維持是由於核子的平衡。我個人不同意此種看法，因為如果美國與蘇俄的核子軍備平衡了，那就不會有和平了，那時俄國就要美國投降了，今天的局勢還是因美國在核子軍備上較蘇俄優勝，所以殘缺的和平尚能勉強維持，一旦兩國平衡，蘇俄的征服態度便要蠻橫無忌了。

在核子僵持的局面之下，大戰雖暫可避免，但是局部戰爭則各地皆有，蘇俄就是要以局部戰爭來削弱美國，消耗美國，然後它一面儘量擴充軍備，等到軍備到了佔優勢的時候，就要叫美國無條件投降。所以說蘇俄今天對美

國的外交，是正在麻醉美國。

我們知道今天的共產國家，對內是民不聊生，民怨沸騰，但是自由世界不可不警覺的，就是各共產國家均儘量擴充軍備與國防工業，儘量發展戰略武器。今天俄國與共匪內部的經濟發展是慘遭失敗，但是其軍備與武力是天天在擴展。而自由世界雖然經濟發展，社會繁榮，但是人民的生活舒適，而警覺性較低，此時共產黨便在內部鼓動，用和平共存來麻痺自由世界。此一發展趨勢如不力加挽救，到了相當時候，蘇俄軍備超越美國時，自由世界的生存便要危險。我們知道歷史上高度文明的國家被野蠻人用武力來征服統治的例子很多。雖然用武力的征服不能持久，但總要受到相當時間奴役痛苦。就如今天蘇俄征服了東歐各國，它雖不能長期統治，但是東歐國家在過去的二十幾年或乃至於今後的一、二十年當中要受亡國奴役的痛苦這是事實。所以我們談美俄關係不能不注意蘇俄對各種談判的陰謀，不要隨入其陷阱。尤其自由世界在走向自由繁榮當中，不可不注意保障生存安全的軍備優勢發展。

至於談到「蘇俄與歐洲國家的關係」問題，此一問題與整個西歐的局面有關，現在蘇俄的政策是緩和歐洲，集中力量在亞洲來壓迫共匪。我們可以看到西德布蘭德的東進政策，以低姿態的方式和東德交往，同東歐各國交往。蘇俄是想麻痺西方，瓦解北大西洋公約組織，其歐洲安全會議的着眼點即在此。但布蘭德的和平東進政策，對蘇俄的東歐統治是有潛在的危險的。布蘭德是社會民主黨，其本人是反共的，德國的社會民主黨，過去雖信仰馬克斯主義，然與共黨為敵。但最近德國社會民主黨的綱領中已揚棄了馬克斯主義。捷克的自由化運動，俄國很多報刊認為是受西德的影響，認為是西德策動的。所以布蘭德和平東進政策，對蘇俄是不利的。東歐國家在文化、經濟上都相當發達，俄國人想要長期統治它們是不可能的。今天蘇俄統治這些附庸國家，其所採取的方法是老帝國主義的方法，第一是經濟分工，把附庸國變成農業國，把經濟大權掌握在蘇俄手上，現在布魯更提出所謂社會主義國家「主權有限論」，來威脅各附庸國家，蘇俄隨時都可開兵去佔領它們。這種落後的統治殖民地的方法是不能維持長久的。

蘇俄的亞洲政策，表面是用和平的方法來聯絡亞洲國家，所以有布里茲涅夫提出的所謂「亞洲安全體系」，聯絡亞洲各國來防堵共匪的發展，我們看蘇俄對印尼、馬來西亞、新加坡、菲律賓，都是用經濟、貿易文化的方式

來進行拉攏，使亞洲國家入其彀中。至於蘇俄在中東，是在利用僵持的局面來發展其共產勢力，它給了很多的武器予埃及，其武器到達之地，其技術人員亦跟隨而來，這些技術人員也就是共產黨特務，所以蘇俄幫助阿拉伯國家，是在發展共產顛覆的力量以赤化中東。中東是得不到和平的。

至於談到俄匪的關係，上幾次的座談會詳細談過了，對此問題我們所要認識的是，匪俄的衝突，不是中、俄兩個民族，兩個國家的衝突，而是兩國共產黨的衝突，也就是國際共黨內派系思想與權力鬥爭與組織領導爭取的衝突，此一權力、思想、組織的鬥爭一天不能解決，則匪俄衝突亦將無法解決，就是毛澤東死後，匪俄衝突還是繼續存在。共產國家與共產國家間鬥爭的不可避免性這是歷史的鐵則。今天就匪俄，美匪，美俄的關係來說，蘇俄當然希望美國與毛澤東打起來，以收漁人之利，而毛澤東則希望俄國同美國發生核子大戰，但匪俄間的戰爭，亦有可能。蘇俄是以戰迫和，以戰迫降的方法來對付毛匪，今天匪俄關係之所以沒有加速惡化，是因為美國要改善美匪關係，美匪華沙會談被毛澤東所利用來向俄國人威脅。如果美國採取超然態度，則匪俄衝突會自然趨烈。儘管蘇俄共匪在張牙舞爪，但就整個世界局勢來看，自由世界雖有許多紛歧，但可用協調與容忍來求一致。而共產國家則有共產政府與人民的矛盾，蘇俄宗主國與附庸國的矛盾，各國共產黨內部又有派系的矛盾，是致命的而且不可調和的。共產黨常說第一次世界大戰打倒了德國軍國主義，出了一個俄共政權，第二次世界大戰打倒了德、日帝國主義，出了一個中共政權，而第三次世界大戰則要消滅整個資本主義，實現共產世界。我個人的看法是完全相反的，我認為如果世界上沒有第三次大戰則已，如果發生第三次世界大戰，是整個的共產主義與共產國家的消滅。今日的共產主義不像第一、二次世界大戰時的共產主義，而是走下坡勢的。它們有不可調和的矛盾，如果有第三次世界大戰，可能是共產國家與共產主義的戰爭，如若不信拭目以看。

項廼光先生：

匪俄關係停在戰爭邊緣僵持局面
對自由世界採既矛盾又配合政策

我想就俄匪關係發表一些簡單的意見。第一、俄匪關係的現況是停留在戰爭邊緣上僵持鬥爭的局面，而在侵略自由世界的行動當中，他們採取既矛盾又配合的政策，我想不用做理論上的解釋，而以實例來說明，最近共匪積極介入柬埔寨的鬥爭而擴大東南亞戰爭的局面，就是表現既矛盾又配合的實例。就俄國而言，共匪這樣做對它很好，推動共匪成為與美國鬥爭，擴大侵略中南半島的過河小卒；而就共匪而言，有和緩他內部的許多內部危機的運用，也可能和緩俄國的某些壓力，但是同樣的也有矛盾的問題，如果因此而使北越的關係與共匪拉的更緊一些，或者是因為日本的再軍備使北韓跟共匪的關係拉的更好一些，改善一些，那麼也影響了所謂共產主義世界領導權問題的爭奪，所以說明他們在侵略自由的行動上是採取既矛盾而又配合的政策，這中間非常的微妙。

第二、目前匪俄邊界談判，所謂邊界談判實在是一個「與虎謀皮」的談判，雙方都是與虎謀皮，但老虎皮是謀不到的。這個談判雖是由俄國發起，但不是因為俄國人怕共匪要打他，俄國人很清楚共匪沒有力量來發動戰爭。所以發起邊界談判，這是給共匪吃迷藥，也是政治上的一種攻勢，所以這不是一個邊界談判，因為邊界談判，共匪都承認了不平等條約的現狀，所以目前的邊界衝突是微不足道，而且在新疆、東北某些地區的界碑常常夜裏被移走好幾十公里都無人過問亦無所查考，在這種情勢之下，那會單純的為邊界而擴大糾紛，所以這實質上是政治鬥爭是非常清楚的。俄共是想摧毀目前中國大陸的統治現狀，但是它今天無此能力。

俄國的一位史學家曾寫了一本小書，在俄國沒有出版，拿到外國去出版了。書中說到一九八四年蘇俄將瓦解，因為到了一九八四年時，蘇俄對中共的核子武器之優勢將消失，等到實際優勢沒有了，共匪便會向蘇俄發動一個傳統性的戰爭。此種看法正確與否我們不去研究它，我們應了解其書中所隱藏的許多暗示，這本書的主題是暗示蘇俄要打的話應現在就打，而不能等到將來。來自東方的歷史教訓，俄國人知之甚清楚，所以俄國對共匪的問題感到非常的嚴重；而共匪本身是採取叫戰備戰以達成避戰的目標，共匪倒是怕蘇俄打它，如果有一個軍事突擊，後果不得了，所以以叫戰備戰來爭取時間，安定內部，來發展自己準備將來的戰爭。目前大陸上軍國主義的局勢非常嚴重，現在大陸上中小學所上的課程是民族仇恨的教育，階級鬥爭的教育，

蘇俄最近之外交政策與動向

軍事體育的教育，抗戰時所唱的歌曲現在到處教唱，例如「大刀進行曲」一歌，便是最明顯的仇外歌曲，「大刀向鬼子們的頭上砍去」是具有瘋狂的意義，從前的鬼子是專指「日本鬼子」，現在是指「俄國鬼子」，「美國鬼子」，「日本鬼子」等。此外生產建設兵團已達一百卅多萬人，現在有八個單位，這是為地區面的戰爭作準備的，亦有利於動員的準備，也是民兵與野戰軍之間的新型兵種。此外共匪發射人造衛星也表示它在飛彈方面的能力增強了。這樣一種思想，這樣一種政策，這樣一個土地再加上七萬萬五千萬的人口，這與日本的軍國主義，與希特勒的軍國主義又不同了，這比它們要嚴重的多了。我很同意谷先生最後的意見，就是說要看到俄匪之間有一場戰爭，所以俄國今天的一切行動是一個以戰迫和的局面，也是以和來掩蓋其戰爭的行動。

梁敬錚先生：

維也納美蘇軍器限制會談 關係未來世局之轉變問題

蘇聯外交動向，目下雖似乎以中共為中心，但她的真正對象，還是美國。美蘇目下正在維也納討論軍器製造如何限制問題，這是我們可以注意的事。諸位知道：美國越洲彈道火箭的威力，到了一九七四年，就將瞠乎蘇聯之後；在一九六三年古巴事件的時候，美蘇武力則四比一，所以甘迺迪對蘇攤牌，逼使黑魯曉夫不敢還手，而蘇聯在古巴的火箭基地，終至撤回。我們應該聯想到了一九七四年，蘇聯火箭破壞力量超過美國之後，蘇美如果攤牌，自由世界將受什麼影響？所以維也納的美蘇會談，不止是蘇美的兩國問題，而都是未來世局的轉變問題。

為了應付這種未來局勢起見，美國目下正在打算要將她的越洲彈道火箭基地，大部份移置到海洋底面之下，以免受蘇聯SS-9大力火箭的威脅，同時也正在精製「多彈頭」的越洲彈道火箭，以加強對蘇的火箭轟炸力；因為美國手中還有這幾張王牌，也還有四年的準備時間，所以蘇聯還願意和美

國談話。我們揣測，如果美國沒有這幾張王牌，恐怕維也納會談都不會實現呢！

據美國國防部長在國會報告及新聞談話，這十年中，蘇聯武器的動量（Momentum）是可驚的，SS-9火箭的威力，已勝過美國的擎天神火箭，而SS-11，SS-12目下也正在製造之中。莫斯科周圍的反飛彈設備已經完成，潛艇上活動火箭的性能，也不比美國落後。美國在一九六五年以後，一直不肯化錢添造更新武器，他們的理論不是爲了省錢，而是恐怕武器太強，將刺激蘇聯的安全，而來一個突襲。這是甘迺迪以後「戰不求勝」的一套論據。但是時至今日，雖然要想趕做，已經來不及了。因是美蘇武器攤牌，距今只有四年，而新武器自藍圖而至大量生產、裝置、使用的過程，需要七年。這是今天的美蘇對峙的危機和局勢，而蘇聯外交的動向，也將在此看出一些眉目了。

陳紹賢先生：

蘇俄行動將為加強援助北越

美在東成敗端視決心與毅力

談到蘇俄最近的外交政策和動向，就美俄關係來看，剛才梁先生已強調了這方面研究的重要性。美俄關係如果從歷史來談，也許需要很長的時間，而最近的事，可以說是美國進兵柬埔寨與蘇俄方面的反應。當然這個反應不一定是莫斯科確定了的政策，但是最少可以看出它的政策動向。

美國總統尼克森在四月底宣佈：美軍聯同越南南部隊攻擊深入柬埔寨境內被北越佔據多年的一個二十多英里的基地；那基地是公然破壞了柬埔寨的中立，也威脅了美國在越南部隊的安全；美國採取此一行動，不是要把戰爭擴大到柬埔寨而是爲了結束越戰，並贏得正義的和平；到了敵軍被逐出這庇護所，並摧毀了他們的軍事設備和補給品，美軍即將撤退。

蘇俄對此的反應，首見於塔斯社發表的聲明和莫斯科的廣播，主要的是攻擊美國破壞了日內瓦協定。到了五月四日，從柯錫金在記者會上發表的話看來，是相當嚴重的。他邀集了許多外國記者參加，那是一九六四年以來還

沒有開過如此盛大的記者會。柯錫金的話可以歸納爲幾個要點：（一）他認爲美國此一軍事行動是破壞了一九五四年和一九六二年的日內瓦協定；（二）他說美國這一行動是製造了一個戰爭的新溫床；（三）這一行動會妨害到美蘇現在在維也納舉行的限制戰略武器談判；（四）他說，現在不是會議的時候，而是採取行動的時候了；（五）這一情況的發生，蘇俄將重新考慮對北越的援助。前天（九日）蘇俄國防部長格里契柯（Andrei Grechko）在莫斯科舉行的蘇俄戰勝德國第二十五週年紀念大會上所說的話，其中有句似是響應柯錫金四日的話。他說：「侵略別國的獨立與自由，而沒有受到懲罰的時代已經過去了。」

莫斯科要採取的行動，可能是加強援助北越，這是他們可以有限度做到的，因爲要加強援助北越，其主動在於他們，而所以說是有有限度的，因爲一則蘇俄本身的能力有限，二則匪共同蘇俄一樣在爭取對北越的領導權，而北越不會一面倒在一方，所以蘇俄也就不會無限度的去援助北越。再看，蘇俄是否認爲美國此一軍事行動危及限制戰略武器談判，而不願與美國在維也納再談判下去呢？從客觀情勢上看，這是不可能的，因爲這個談判繼續下去，蘇俄是要拖長，時間對它是有利的，而對美國是不利的。蘇俄看得很清楚的，是美國內部無論國會或民間，現在對其政府所施的壓力，已使他們的政府停止對多彈頭飛彈計劃的進行，對反彈導飛彈計劃的有限度擴展，府會之間也正在爭執的時候。所以，蘇俄認爲把談判拖長下去，既可助長美國內部反對派的聲勢，也可阻礙美國的戰略武器發展，所以它是不會使這個談判中止的。

俄僑們攻擊美國總統的那些話，我認爲是危言恐嚇，爲虛張他們的聲勢，也爲助長美國國內的反戰騷動。莫斯科目前能採取的行動，可能只是多給北越一些軍援而已。

在這種情形下，美俄關係的發展將如何，要看美國的作法是否堅定而定。目前由於美國參議院部分議員的強烈反對，尼克森已表明這一軍事行動大致以七個星期爲限。我們知道，此後是柬埔寨雨季的時期，用兵是非常困難的，如果到那時候美國進兵的目的還沒有達成，那麼過了雨季以後，問題就多了。過去詹森時代越戰政策之所以失敗，就是沒有使用足夠的力量去貫徹到底。這種失敗的經驗和教訓，尼克森當然了解。但是由於其國內的壓力甚

大，他能否制勝那反戰的勢力，主要的關鍵還是在他的決心和毅力如何。

沈吉先生：

和平共存政策在掩飾虛弱

希望用局部變亂困擾美國

關於蘇俄的外交政策，對各國的關係，剛才聽到各位專家的意見，大部份本人都很同意，蘇俄雖然是標榜共產主義，世界革命，其實這是一個騙局，我們說它是俄羅斯帝國主義，這在事實上已表現的很清楚，所以它對外的一切行動都是為俄羅斯的利益而行動。

目前蘇俄是採取和平共存的政策，是因為它知道自己的實力所以採此一政策，譬如說它在武力方面，它一直不是世界的牛耳，而遠遜於美國，所以它要同美國競賽，所謂競賽就是說要趕上美國超過美國，等到武力超過美國以後，它就要獨霸世界，但事實上這點它並沒有做到。

在經濟方面一直是因為制度的關係，沒有能够順利發展，我們看它去年年底所公佈的經濟發展報告，已顯出發展之萎縮，尤以農業生產更不如以前，因為人民與政府間有矛盾利害不一致，人民對生產沒有興趣，對一切計劃都不以誠懇的態度去執行，加上蘇俄戰後所留下來的一個破碎的經濟，要恢復也需要一個很大的力量。一九五三年史達林死後，他的繼承人們就想要在政策上放鬆一下，總想以個人利益來刺激生產，可是因都不是根本解決而沒有成功，反而把事情弄糟了。另外它也想吸取西方經濟的成果，黑魯曉夫一九五九年九月訪問美國時，就曾在「和平共存」口號之下希望美國與它經濟合作，拿出幾十億美元向蘇俄投資，協助蘇俄發展它的落後經濟。這實際上是欺騙美國，它是用美國的力量，打擊美國，好在美國也沒有理它。因此也沒有成功。近年蘇俄企圖引誘日本經濟技術投資共同開發西伯利亞自然資源，助其建設烏蘭格爾港口，亦是同樣道理。

蘇俄的另一個弱點是東歐，東歐雖然有武力，一旦有戰爭可以為俄國所用，但是東歐的歷史是一部很慘痛受壓迫的歷史，東歐的各個國家，都是戰後在俄國暴力之下所建立的國家，而受盡蘇俄的壓迫凌辱和剝削。一九五六年

蘇俄最近之外交政策與動向

爆發了匈牙利抗暴事件，匈人死亡很多，匈牙利人永遠不會忘記的；東德奧德河以東領土強迫劃給波蘭，又將波蘭的領土大部劃給蘇俄，為鎮壓兩國反抗，蘇駐東德兵力達四十萬，駐波亦有數萬之眾。這是兩國民族慘痛的歷史。羅馬尼亞的北部地方布柯維那和東部的比薩拉比亞兩地，亦先後被蘇俄所割去，捷克的東邊有一個小角也被蘇俄拿去，一九六八年八月為鎮壓捷克人反抗，竟以大軍入侵方式臨之。南斯拉夫早在一九四八年就不堪壓迫而提出抗議了，阿爾巴尼亞則更不用說了。將來一旦有事，東歐附庸國的武力，對蘇俄是一個正號還是個負號非常難說，尤其是羅馬尼亞的對俄態度，一直是恨在心，不理不睬的政策，過去有一陣子非常反俄。一九六四年俄國計劃成立一個「多瑙河下游社會主義國際生產專業綜合體」，由蘇保羅三國劃出領土組成之，而要羅馬尼亞劃出十萬平方公里之最具經濟價值之區域。實際是俄國是想奪取羅馬尼亞的主權，引起羅馬尼亞輿論大譁，痛責蘇俄侵犯領土主權，干涉內政與侮辱羅馬尼亞人民。後來俄國當局一看不對勁，才把計劃取消了。

至於蘇俄的內政，普遍猜疑互不信任則更不用說了，生產永遠落於美國之後，科學雖說有很大的進步，但近幾年看來，它的科學競賽又遠落於美國之後，將來亦要繼續落後，因為太空時代是羣力生存的時代，蘇俄無法用全民的力量，全民的智慧力量來發展太空科學，蘇俄人民沒有這個興趣亦沒有這個自由；反之美國政府民間都有力量與興趣，這樣來動員發展其科學，當然俄國不是它的對手。

其內部的民族問題嚴重，到現在，韃靼民族還遭受着不平等待遇。俄國到現在還有缺乏衣食的現象，所以俄國當局自知其力量有多大，其對外政策也正是其實力如何的反映。它的和平共存政策，正掩飾其虛弱，最近海上大演習是虛張聲勢。正如剛才幾位專家所說，其外交是一種拖的局面，祇希望用局部的變亂來困擾美國，而對一切談判殊無誠意。

劉炳均先生：

巴爾幹共產國家要獨立

企圖完全擺脫蘇俄控制

自韓戰結束以來，世界各國都在密切注意亞洲以及中東的演變；在亞洲方面的是越南問題，特別是最近三星期來新爆發的柬埔寨戰爭；在中東方面的是以色列與埃及衝突問題。然而蘇俄近年來對歐洲各共黨國家的活動，除入侵捷克斯拉夫幾已成定案，達到其中的一個目標外，尤其在巴爾幹半島各主要國家，有增無已，現在蘇俄欲以採取對付捷克斯拉夫的手段，來對付巴爾幹半島各共黨國家。原因巴爾幹半島各共黨國家正企圖完全擺脫蘇俄的控制，要求獨立自主，甚至有意緩和他們間的關係，以及有形成其政治與軍事同盟的趨勢，對抗蘇俄。茲將蘇俄最近在巴爾幹半島的主要活動，以及各共黨國家的反應，簡述如下：

(一) 蘇俄對巴爾幹各共黨國家的重要活動與言論

① 去年九月，蘇俄外交部長葛羅米柯訪問貝爾格萊德，臨行時候，他們同意發表聯合公報，重申黑魯曉夫一九五五年與一九五六年的宣言：「承認南斯拉夫以獨立與不受干涉地有權利走它自己的『社會主義道路』」。

② 蘇俄本年初要求以其軍艦訪問南斯拉夫南部的科多灣（基督教科學箴言報二月十五）。

③ 在華沙公約國家舉行「軍事會議」不久以前，羅馬尼亞國防部長依安·依安尼達將軍以及他的助手曾被指派到莫斯科去，與蘇俄國防部長格列契柯元帥以及總理柯錫金商談（印度馬德拉斯「郵報」一月三十日）。

④ 蘇俄「新時代」雜誌四月二日登載一篇有關莫捷斯托夫所寫的「阿爾巴尼亞與北京的政策」，其聲明要點如下：①「五百名中共專家正在阿爾巴尼亞北部監督建造飛彈基地」。②「阿爾巴尼亞人民的真正渴望與基本利益並不完全由中共的計劃所決定。目前中共領導權的冒險政策與阿爾巴尼亞的關係……只帶給這個國家人民新的負擔與痛苦」。③「歷史經驗指出：『阿爾巴尼亞，正像各主權社會主義國家一樣，與全世界社會主義國家，在平等合作條件之下，可以全面的發展』」。

(二) 巴爾幹半島各共黨國家的反應

① 南斯拉夫答覆蘇俄要求訪問之事謂：「你們可以和美國人一樣，每年訪問南斯拉夫不超過三次，每次祇得停留幾天，而不要到科多灣，祇能到斯普利特港（南斯拉夫更北部港口）」。

② 南斯拉夫總理李必西在三月中旬訪問倫敦時候，對世界論壇社記者西

佛斯特時，透露南斯拉夫與蘇俄的關係；渠謂：「南斯拉夫和蘇俄的關係仍是黑暗的地方多於光明的地方，不過，他決心致力於光明的地方，希望早日與蘇俄重修舊好」。

「因此，他計劃今年夏天前往莫斯科，要求蘇俄放寬貿易制度，並允許盧布與國幣自由兌換，原因南斯拉夫所遭遇的一個問題就是他出口貿易所賺來的盧布，不能用來向蘇俄的其他國家購買貨物」。

③ 羅馬尼亞總統喬西斯庫四月二十日在莫斯科慶祝列寧百年誕辰紀念時候，給「真理報」發表一篇其中與蘇俄有關的聲明；重申各國的獨立與主權，呼籲必須以互相尊重的原則，努力解決世界共黨間歧見。

④ 四月初羅馬尼亞第一副外交部長喬治馬高維斯古抵南斯拉夫首都開會，商討有關國際問題，特別是歐洲的合作與和平問題，以及南斯拉夫與羅馬尼亞兩國的關係（巴的摩爾太陽報四月二十七日）。

⑤ 阿爾巴尼亞的「人民之聲」報在社論發表一篇有關阿爾巴尼亞與南斯拉夫間的政治關係：「儘管兩國之間有不能和解的觀念，然而，南斯拉夫人民有朋友在阿爾巴尼亞；這些朋友祝福他們，而且常站在他們一邊，假如他們遭受到帝國主義國家與他們共同的敵人侵略時候（華盛頓郵報四月二十七日）」。

⑥ 羅馬尼亞代表團在總書記齊奧塞斯庫率領之下於五月十八日抵達莫斯科，商討有關雙方問題（莫斯科華語廣播）。

(三) 析意見

① 蘇俄要求南斯拉夫准許其軍艦訪問科多灣目的：一方面希望能接近亞得里亞海唯一通道的俄特蘭陀海峽，另一方面可以站在非常有利地位直接對付中共在阿爾巴尼亞北部斯庫特爾的飛彈基地（斯庫特爾離科多灣不到一百公里）。唯未為南斯拉夫所接受。

② 四月初的羅馬尼亞國防部長與其助手被指派前往莫斯科與蘇俄國防部長格列契柯元帥以及總理柯錫金商談，與最近五月十八日羅馬尼亞的代表團前往莫斯科舉行會談；雖然這兩次沒有說明訪問真正目的，不過，外人可以推測到，這是蘇俄進一步試圖以壓力使羅馬尼亞接受他們的要求；即利用華沙公約組織名義，容許蘇俄軍隊駐紮在羅馬尼亞領土內，一則可直接控制巴爾幹半島，二則在陸上與阿爾巴尼亞更接近，更比較容易對付阿爾巴尼亞。

唯也未爲羅馬尼亞所接受。

③蘇俄更不想中共在巴爾幹半島建立飛彈基地，以威脅其在巴爾幹半島及本身的利益與安全，藉口有權從中共手裏挽救阿爾巴尼亞以圖控制亞得里亞海，因而，希望用大規模的海上演習力量，壓服阿爾巴尼亞。但其結果，造成阿爾巴尼亞與南斯拉夫兩國的接近。

④有跡象顯示：羅馬尼亞、阿爾巴尼亞與南斯拉夫三國家在最近將來，可能組成一軸心國，對抗蘇俄，若其將來成爲事實的話，蘇俄在歐洲巴爾幹半島的勢力將有所影響。可是，蘇俄這侵略成性的政權，會因此而罷手？

張迪生先生：（書面意見）

匪俄間鬥爭不可能和解

但也不能即時發生戰爭

一、蘇俄對毛共的權力鬥爭，爲其對亞洲對世界成敗的關鍵，蘇俄現階段對匪策略主要爲三方面：

①在北方施以軍事壓力與談判互爲運用；自珍寶島事件後，俄方調兵遣將，顯示隨時可發動突襲的態勢，去年秋又主動藉機與匪談判，一面迫匪就範，一面偽裝和平，爭取國際諒解，并從而培植匪區反毛勢力，呼應必要時的軍事行動，重建親俄傀儡政權。

②籌組亞洲集體安全體系，以區域合作名義，建立反毛包圍圈；但亞洲國家反應複雜，并不熱心，迫使蘇俄暫爲擱置，其原因是亞洲國家尤其與匪爲鄰的小國，不願與蘇俄結盟而引起北平的憤怒，況且蘇俄本身即屬侵略性帝國。惟日俄談判開發西伯利亞，殊值重視。

③避免兩面作戰，以求制匪有效；蘇俄緩和對美關係及東西歐關係，同意進行限制戰略武器談判，此項談判美俄雙方希望終止核子武器競賽，固爲因素，但蘇俄希圖爭取美國在俄匪衝突中中立或合作制毛，亦爲因素之一。

二、共匪對策：

①大陸各地持續進行瘋狂備戰，明白表示：「人不犯我，我不犯人，人如犯我，我必犯人」，藉備戰及民族仇恨，整肅內部，號召團結。

蘇俄最近之外交政策與動向

②藉談判以維持邊境現狀，但堅持理論鬥爭及邊界爭端中原則立場，顯示毛共并非好戰，亦非斤斤計較領土，然而頗有原則，由于沙皇及蘇聯的侵略事實，列寧的文件，使蘇聯在論戰上頗爲困擾。

③恢復華沙談判，以增加對俄談判資本，并企圖破壞美俄關係，進而以美制俄。

三、未來展望：

①從客觀看，俄匪思想鬥爭權力鬥爭，是核子時代發展與共產主義沒落所導致，雙方矛盾所涉及問題複雜而深遠，短期無法妥協。就毛共言，反帝反修，是毛澤東思想的標誌，是對內鎮壓控制對外爭奪領導權的藉口與號召，毛匪存在之日，決無和解可能，邊界談判不能解決問題，只可能就衝突地區達成短暫的脫離接觸，隨時可因需要再度引發。目前雙方，均在運用策略爭取內外有利形勢，不願負談判破裂的責任，所以短期內還是一個拖局。

②一般認爲俄匪戰爭的必然性很小，如非俄匪的利害衝突大於兩者各自對美國的利害衝突，當不致在美國強大之際，貿然進行戰爭。現在美俄匪正分別進行三個談判，互相影響，未來仍然是一段既鬥爭又聯合的曖昧而艱難的歲月。

蘇俄縱欲用武，但必須政治條件成熟，方能在軍事政治配合下，重建親俄傀儡政權，今天政治情勢并未成熟，第一大陸有反共勢力是另一件事，但沒有足夠的親俄力量能爲蘇俄用爲傀儡。第二共黨集團諒解蘇俄侵匪是不可能的事，侵捷的遭受譴責與世共大會上蘇俄無法通過反毛決議即屬明證。第三美國主動積極恢復華沙談判，不願蘇俄警告，顯然以俄匪持續鬥爭而制衡爲着眼，從而解除毛共孤立窘境，增進對俄形勢，而不願毛共被迫重行倒向蘇俄。在此政治條件下，加上俄共內部也有問題，所以戰爭可能性甚少。

此外，蘇俄爲消除匪核子威脅，實施摧毀匪核子設備其可能性較戰爭可能略大，但共匪核子設備早已實施疏遷，法國消息謂遷往西藏尼泊爾邊境喜馬拉雅山峽谷，（根據西藏難民報導及匪長期對喜馬拉雅山的科學研究工作，此訊不無可能）且共匪已發射人造衛星，僉信最大目的在偵察蘇俄可能對匪之突襲，是以「拔牙」行動效果如何？後果如何？可供下手的時機還有多少？想蘇俄鷹派當深感焦躁。

③總統於本年一月十三日答覆外籍記者指出：「匪俄鬥爭表面是不一

致的，這是共黨的戰略運用……無論匪俄之間鬥爭的結果如何，他們不可能和解，但也不可能即時發生戰爭，毛匪死後，中共與蘇俄仍然會為國際共黨領導權而繼續鬥爭，但也不會發生戰爭，因為他們知道，戰爭的結果，對資本主義社會有利，因此，只要資本主義社會存在一天，他們不可能發生戰爭。」這是最正確最深刻的看法。

王啓升先生：（書面意見）

只要自己和平不讓別人和平

只准自己擴軍反叫別人裁軍

我想關於蘇俄全球外交戰略，提出我個人的意見。

蘇俄目前的全球外交戰略，仍為其原有的老一套外交戰略：「和平共存，支持反帝鬥爭，發展互利合作，停止軍備競賽與用談判解決國際爭端」等，並無新的花樣。現在拿本年四月二十一日布里茲涅夫在紀念列寧百週年大會上所作的報告，來加以印證和研析。

第一、布魯諾講：「忠於偉大列寧遺訓的蘇聯，現在以及今後都要盡一切可能，讓社會主義國家的人民能夠得到安定，能在和平條件之下，實現建設新社會的偉大任務……」

所謂「能夠得到安定，能在和平條件之下，實現建設新社會的偉大任務」，這意味着蘇俄目前仍採取「和平共存」的外交戰略。蘇俄為什麼目前仍要採取和平攻勢呢？這當然是在世界兩大陣營力量對比上，蘇俄集團落後於自由世界此一重大現實問題所形成的外交戰略。

據本年四月十日莫斯科「真理報」的報導：

「一九六八年蘇聯的工業產值，約為美國工業水平百分之七十。在一九六八年世界工業總產值中間，世界高度發展的各資本主義國家共佔百分之五十四，而世界社會主義各國共佔百分之三十九，其他所有新興開發國家佔百分之七。」

這個數字說明在世界兩個體系經濟競賽上，無論是美蘇之間，或自由世界與共產集團之間，後者均不及前者。蘇俄為繼續發展經濟，以挽救在經濟

競賽中所處的劣勢，自非採取和平戰略，以爭取和平建設條件不可。尤以本年為蘇俄第八個五年計劃的最後一年，為完成此一年度經濟建設任務，當然「安定與和平條件」，更不可少。

第二、布魯諾講：「世界上執行反帝政策的國家，爭取自由與反帝侵略而奮鬥的人民，永遠可以把我國視為可靠的忠實友邦和盟邦。」

這自然是蘇俄一向在自由世界內部製造紛爭和動亂的「非和平戰略」。中東以阿之戰，東南亞長期的越戰，蘇俄均運用此種「非和平戰略」，來助長亂源，削弱自由世界的力量。

第三、布魯諾講：「在事實上承認和平共存原則，資產階級國家的現實主義思想界人士，可以相信蘇聯是發展互利合作的現成伙伴。」

這自然是蘇俄以「互利合作」這樣動聽的辭令，來誘惑自由世界國家的現實主義者，來爭取與國，謀蘇俄國際影響力的提高。

第四、布魯諾講：「我們今後要積極設法停止毀滅人類的軍備競賽和實施裁軍，而與國之間的爭執問題，應在合理基礎上，經過談判來解決。」

拿蘇俄最近若干年來積極擴充核子武力的情形來看，這裏所講的「停止軍備競賽和裁軍」，完全是空談，毫無實際意義。據本年五月八日香港時報稱：

「美國國防部長賴德最近在國會作證時稱：『在過去五年，蘇俄核子武力增加了三倍，其地面洲際飛彈發展方面，亦超過了美國。』」

不僅如此，蘇俄龐大的海軍艦隊，於本年四月開始舉行太平洋、大西洋、印度洋等「海洋」演習，而在本月（五月）方始結束。蘇俄如此在世界各大海洋區域來炫耀其海軍實力，蘇俄如何能有誠意裁減軍備和停止軍備競賽呢？

至於用談判來解決國際爭端，亦是蘇俄在國際間慣用的宣傳口頭禪，實際上並不能發生多大的效果。如匪俄目前在北平所進行的談判，係從去年十月開始，迄今歷時七月，並無解決邊境衝突問題任何跡象，即其一例。

就蘇俄全球外交戰略這四點內容來看，除了爭取與國擴大蘇俄國際間影響力之外，蘇俄的目的，是只要自己和平和整個共產集團的和平，而不讓別人（即自由世界）和平，只准自己擴大核子武力，增加地面洲際飛彈，而要求自由世界停止軍備競賽，實施裁軍。這是蘇俄損人利己的一套老的狡詐外交戰略，自應加以揭露和駁斥。

主席結論：

各位專家學者在三個多小時的討論中，發表了很多高明的意見，但是這個問題如果要仔細討論，不是幾個小時而是需要長時期來研究的。

現在我想歸納剛才各位先生的發言的下列幾點，如有遺漏之處，希望各位先生補充。

第一、研究蘇俄的外交政策，必須要了解共產主義與俄共政權的本質。那就是以擴大俄羅斯帝國主義，推行世界革命為目的；以赤化全世界為任務；而以暴力革命為手段。但目前蘇俄在核子僵持的局勢之下，要爭取時間、安定內部、發展戰力，故一面圖以和平共存來麻醉美國，懈怠美國，一面則支持局部戰爭，消耗美國，削弱美國，一旦到蘇俄勢力強大時，予美國以致命的一擊。今天自由世界雖然強大，但在享受和平繁榮的當中，却缺乏警覺性。歷史上文化高的國家，被野蠻人制服者不乏先例，即令時間短，却也要先受一個時期的痛苦，這是我們值得警惕的。

第二、蘇俄今天面對兩個強狠的敵人；一個是強大的美國，一個是凶狠的共匪。但以美國之愛好和平與採取守勢，故蘇俄現在並不畏懼美國之主動攻擊。惟共匪則以其地理的歷史的以及毛共匪偽政權與俄共政權決不可能併存之特質，故蘇俄乃不得不以共匪為現階段凶狠的敵人。今天在外交上，蘇俄在西歐是取守勢，緩和西方，麻痹西方；在中東是不戰不和的攻勢；在遠東則採取求和備戰的半守勢，集中力量壓迫共匪。

第三、蘇俄的中東政策乃是其整體外交政策之一部份，為了配合其全盤的政略與戰略及複雜的中東局勢，乃採取謹慎小心的彈性政策，並運用阿拉伯的民族主義潮流，實施反猶反以策略，軍經援助阿拉伯國家。單以對埃及而言，軍援超過卅億美元，經援超過十億美元，但其援助以維持僵持而長期緊張的中東局勢為限度。因其一面可以防匪向波斯灣滲透；一面可製造困擾迫使西方的勢力撤退，達到擴展蘇俄在中東之勢力為目的。中東是一個拖的局面，要拖到整個世界總結算的時候。

第四、蘇俄對毛共的鬥爭，沒有根本改善的可能，而且是蘇俄對亞洲對世界鬥爭的關鍵。其所採取之外交策略乃是○以戰迫和、以戰迫降、以軍事壓力與外交談判互為運用，圖在毛共內部扶植反毛勢力、重建親俄傀儡政權。○籌組亞洲集體安全體系，以區域合作名義，建立反毛包圍圈。○避免兩面作戰，緩和對美關係，使自由國家有虛偽的安全感，以求制匪有效。但匪俄均是開黑店，不過手段不同。蘇俄是給人灌迷藥，共匪是直接幹，都是要殺人。

第五、蘇俄的對外鬥爭，張牙舞爪，誠然凶狠已極，但其內部有不可克服的矛盾，致命的矛盾。民主國家內部雖亦有矛盾，但可以協調、可以克服。因此我們民主國家不僅要內謀團結，而且更應該認清共產侵略集團的本質，針對其弱點，加以運用、加以攻擊，使他們的內部矛盾內部鬥爭，難逃自掘墳墓、不可避免的後果。

以上幾點，恐並不能完全包羅了各位先生所發表的高見，只是綜合幾個要點，提請各位先生指教。本所許多同仁，因為時間的關係，沒有能够發言，希望有意見的可用書面送「問題與研究月刊社」。最後我要再謝謝各位參加今天的座談會。