

蘇俄對美國在北越港口佈雷的反應

翔然

一 前言

美國總統尼克森五月八日下令對北越海防等港口佈雷，以切斷外援物資運往北越。這是自古巴事件，差不多十年以來美國又一次對蘇俄採取強硬的態度。當時，國際人士紛紛猜測尼克森的這一措施是否會引起美俄的直接衝突？蘇俄是否會取消尼克森五月廿二日的莫斯科之行？

二 蘇俄聲明措詞溫和

蘇俄對美國下令向北越港口佈雷的官方聲明是在五月十一日發表的，其內容摘要如下：（註一）

『……美國總統今年五月八日發表的講話中宣佈，他已下令：在越南北方各港口的通道佈雷以阻止船隻進入這些港口，加強對越南民主共和國領土的轟炸，特別是從空中襲擊鐵路和其他交通線。由此可見，美國企圖切斷越南民主共和國同其他國家已有的經濟、貿易和其他聯繫，使越南民主共和國無法獲得對本國人民、對抗擊美國侵略的援助以及向和平居民供應的糧食和其他物資。……加緊轟炸越南民主共和國領土和華盛頓企圖妄自規定自己的國際航海秩序，不能不引起憤慨和嚴厲的譴責。……誰也沒有授權美國限制任何人在公海上航行的自由。美國採取的措施是對公認的航行自由原則的最粗暴的踐踏，然而在確定這一原則的一九五八年關於海洋法的日內瓦公約上，美國也同其他國家一道簽了字。蘇聯人認為，美國採取的威脅在越南民主共和國沿岸航行的蘇聯和其他國家船隻的航行自由和安全的行動是不能容許的。蘇聯將從這裏作出相應的結論。美國政府將對其非法行動可能造成的後果承擔全部責任。……解決越南問題唯一現實的途徑是，尊重越南人民在沒有任何外來干涉和壓力的情況下自己解決自己命運的權利。如果美國真正願意這樣做，那麼它就應當回到巴黎的談判桌邊來。蘇聯政府堅決要求立即取消美國採取的封鎖越南民主共和國海岸和破壞其陸上交通線的措舉，停止美國對越南民主共和國的侵略行動，尊重國際航海和貿易的權利。蘇聯政府表示相信，所有愛好和平國家的政府和人民都會同意這個觀點。忠

於社會主義國際主義原則的蘇聯人民聲援英雄的越南人民的鬥爭，已經給了並還將給予他們以必要的支持。』

這篇聲明措詞溫和，沒有提到尼克森訪問莫斯科之事。據日本廣播公司五月十三日的報導，蘇俄政府故意避而不提及尼克森訪問蘇俄之事，是藉以保留餘地舉行商談。（註二）

五月十三日蘇俄各報根據蘇俄十一日的官方聲明發表了冗長批論。但這些文章沒有暗示美國總統尼克森的高階層訪問受到取消的威脅。同時批論中無新的內容，且措詞仍然相當溫和。其中：

蘇俄共黨機關報「真理報」的外交政策評論員尤里朱可夫認為美國政府「已走上一條危險道路，而無疑只有導致一個新的危險國際局勢，同時使國際關係混亂。」他認為巴黎和談應予恢復。

蘇俄政府機關報「消息報」亦號召緊急恢復巴黎和談，並且指責美國因越南化政策失敗，而實行「新美國化」政策。

三 蘇俄有求於美國

在美國對北越港口佈雷後，沒有絲毫跡象顯示蘇俄會取消這一高階層會談。克里姆林宮以一如往常的態度來處理美俄雙邊關係，美俄雙方在赫爾辛基的談判代表已獲致限制戰略武器的細節性協議（預料尼克森將於五月廿六日在莫斯科與布里茲涅夫簽字），在華盛頓的美國人與在莫斯科的蘇俄人都願意加速商談美俄之間的一切事務，從貿易關係至海上關係與科學合作。而在蘇俄首都，美國的先遣人員正為尼克森即將到來的訪問計劃作最後的聯繫。（註三）

目前，在蘇俄外交上一連串優先要做的事情中，是促使西德批准蘇俄西德條約，這是蘇俄希望在歐洲緩和緊張關係的關鍵所在。而更重要者，莫斯科企圖在與美國的將來關係上尋求更多的利益，而非只止於舉行一次高階層會議。一位麻省理工學院的共黨問題專家 William Griffith 說：「如果蘇俄方面取消這一次會議，將會威脅限制戰略武器談判和即將簽訂的貿易協定

，同時可能使尼克森更接近中共，這些因素對蘇俄來說，當然都比援助北越重要。」（註四）

五月廿一日，在尼克森抵莫斯科前夕，俄共「真理報」替尼克森的莫斯科之行製造氣氛，謂克里姆林宮歡迎與美國「正常化」關係，並呼籲和全世界最大的資本主義國家作互相有利的合作。爲了防止黨內人士或蘇俄的東歐集團對美俄高階層會議有異議，「真理報」爲之辯護說此一會議充分符合世界社會主義的利益，並且可以加強世界和平。蘇俄中央刊物「真理報」完全沒有提及美國加強轟炸北越或向北越港口佈雷之事，這表示布里茲涅夫和他的同僚，願意容忍美國目前在越戰所採取的軍事行動。（註五）

四 蘇俄商船與軍艦的動向

美國總統尼克森下令對北越港口佈雷後，據外電報導，蘇俄商船與軍艦的動向大致如下：

（1）據一九七二年五月十三日的倫敦經濟學人週刊報導，在尼克森下令佈雷後，至少有一艘開往海防的蘇俄船隻已經改變航線，有些停泊在海防港內的船隻在佈雷生效前已經駛離。

（2）據日本防衛廳說，在尼克森總統下令美國部隊封鎖北越各港口後，有兩艘蘇俄戰艦，相信已離開它的海軍基地，於五月十二日由日本海向南駛去。這兩艘戰艦——一艘是一五、四〇〇噸級的巡洋艦，及一艘屬二、八五〇噸級的驅逐艦——是被日本自衛隊的一架反潛艇巡邏機發現的。這兩艘蘇俄戰艦，於十二日上午六時許在對馬島以南三十七公里處被發現，以時速十海浬向西南行。據防衛廳一發言人說，由這兩艘蘇俄戰艦的航行速度判斷，必是於十日晚由海參威基地啓行的，於尼克森下令美軍飛機投下水雷封鎖北越各港口，阻止各船隻運輸武器往北越，該兩戰艦於許久後始出發。防衛廳官員說，他們並無關於該兩戰艦駛往何處的消息。（註六）

（3）據五月十五日美國前鋒論壇報導，莫斯科電台十三日晚廣播說，八艘蘇俄貨船正從黑海港口開往海防。該台引述蘇俄黑海輪船公司東部主管 Nikolai I. Kovalev 的話說：「這些貨船載運礦質肥料、農業機械品、糧食、衣服與藥品前往北越，現在正橫過大西洋與印度洋。」他解釋說，這些貨船「遠超過預定的航程。」但他沒有說明該八艘貨船將於何時抵達海防港

蘇俄對美國在北越港口佈雷的反應

。一般來說，至少需要好幾天，或者可能需要兩三星期，視這些貨船的所在位置而定。

（4）據華盛頓軍方人士五月十六日說：三、四艘蘇俄電導飛彈巡洋艦，已被發現正開向中國南海，其中有一艘在驅逐艦護航下，已開抵離北越海岸只有三百哩的水域。這些人士強調：在這些船隻中沒有一艘是掃雷艇。（註七）

（5）新嘉坡五月二十二日合衆國際電：據一艘蘇俄貨輪的船長及本地代理商報導，該輪在海防港被封鎖後兩天，離開了該港口，並且平安無事的通過了美國海軍的封鎖區。該船船長彼洛夫二十日向本地的記者說，他在五月十三日毫無困難的將這艘一千二百噸的貨船「茲雅號」駛出海防港口。另外據中央社吉隆坡二十二日合衆國際電：一艘蘇俄貨船「茲雅號」駛過美國在北越設下的水雷封鎖區後，於昨晚抵達此間以西二十五哩的巴生港。

對於這件事，美國防部已予否認。美國防部廿二日宣稱：自從美國佈雷於五月十一日生效以來，沒有船隻進出於北越的海防港。國防部發言人指出，俄船「茲雅號」是在十日離開海防港，時在佈雷生效之前，根本並無危險，然後在附近水域停留至十三日始駛離。（註八）

五 北越能支持多久

根據一九七二年五月十三日倫敦經濟學人週刊報導：北越所獲得四分之三的外援是來自蘇俄與東歐，而大部份是從海參威及黑海沿岸的港口運往北越的。在今年年初，每天大約有二十五艘蘇俄船隻往來於海參威與海防的航線。

同時蘇俄由西伯利亞橫越鐵路並經中國大陸運送小型武器與糧食給北越，雖然因爲共匪對蘇俄的敵意，使蘇俄的供應物資經由中國大陸運往河內的途徑相當不可靠，但由於一項協定允許北越的鐵路工作人員在中俄邊境迎接蘇俄的火車而後引導其通過中國大陸，這幾個月來，蘇俄運往北越的貨物已稍有增加。至於共匪對北越的大部份援助，自然是經由南寧至河內與昆明至河內兩條鐵路及越過邊境的八條公路。一九六九年美國軍事顧問告訴尼克森的國家安全會議說，共產黨經由這些鐵路和公路一天能運輸一萬六千噸物資至北越，這意謂着美國對北越港口佈雷或實施海軍封鎖不能切斷北越的整個生命線，除非蘇俄和共匪停止與北越的所有合作。

甚至即使美國能透過佈雷、轟炸、與海軍巡邏的聯合行動而使封鎖百分之百生效，一般預料蘇俄仍將訴諸大量空運。據說共產黨在安祿周圍已聚集足夠維持一個月的燃料與彈藥。一般相信北越在其境內亦儲備了六個星期至八個星期的燃料供應，雖然北越在廣治周圍活動的幾師可能是靠每週一次的燃料供應。如果切斷物資供應，廣治周圍的北越軍是易受攻擊的。縱使北越自去年發生水災後愈益依靠進口的蘇俄麵粉，但在南方的北越軍則有轉而依靠搶劫或從高棉與寮國取得糧食以維持生活的趨向。

美國五月十日封鎖海防港、恢復轟炸火車站與軍需品臨時供應站的措施當然影響到越共將來發動攻勢的能力。在越共耗盡使 *Strelia* 火箭、T-54 坦克與重型槍砲發動的所需燃料與彈藥前，他們如想達成目標必須在南方作更艱難的推進。目前，戰爭仍然限於地面，尤其是在非軍事區的南邊。

另外根據蘇俄黑海國際船運部主管 *Cherapnov* 的透露：自今年年初，超過二萬噸的各種貨物已運往北越，包括礦物肥料、鐵與非鐵金屬、機器、設備、柴油火車頭、電纜、紙張、水泥與糧食。今年五月另外五萬噸工業品與糧食將在北越卸貨。此外，蘇俄與北越在建造海船計劃方面正擴大合作，同時在海防商業港的泊船新建工程亦正在進行。(註九)

另外據美國國防部估計，從一九六五年以來，蘇俄對北越的軍援總計達六十二億美元；共匪的軍援雖然較少，但亦數以百萬計。(註十)

六 匪俄關係幾種現象

自美國總統尼克森五月八日下令對北越港口佈雷後，匪俄關係出現了幾種新現象：

(1) 蘇俄「塔斯社」五月十二日報導，當北越參加巴黎和談首席代表阮春水，今天離開莫斯科，返回河內時，中共「大使」以及蘇俄官員，都會到機場送行。

自從毛俄關係凍結以來，駐在莫斯科的中共外交「官員」與蘇俄官員同時在一個場合出現的情形，極為罕見。外交官們認為，這一次的共同出現，意味着在面對美國封鎖的情形之下，緊急顯示團結一致。

「塔斯社」說，中共「大使」劉新權和蘇俄外交部副部長費育賓以及其他蘇俄與越南共黨官員，一起陪同阮春水前往機場。

中共和蘇俄都在給北越供應戰爭物資。長久以來，蘇俄和中共一直在為中共是否阻礙蘇俄經由中國大陸，為北越運送物資的事件而激烈爭論。蘇俄說遭到阻礙，中共否認。

(34) 七五二

外交官們認為這件事意義重大，因為不僅中共「大使」參加了在機場的送行式，而且蘇俄還謹慎地報導了這個事實。(註十一)

蘇俄與共匪對目前越戰情勢完全同意的另一點端倪可在較早「塔斯社」報導全世界共產黨對美國封鎖北越港口的反應中看出。「塔斯社」在一篇同樣指責美國的冗長報導中，引用了共匪對美國封鎖北越港口的抨擊。這暗示共匪的意見和其他共黨政府與非執政的共產黨的意見一樣具有價值。(註十二)

(2) 據北平五月十七日法新社電：一通常可靠的外交界人士說，蘇俄駐北平大使托爾斯迪柯夫在與中共「總理」周恩來舉行會談後兩日，突然於今日離開北平，返回莫斯科。

在他離去時，正有來自莫斯科的報導說，由於北越港口的封鎖和美國加強攻擊北越的交通線，蘇俄與中共之間的關係已大有改善。

托爾斯迪柯夫會晤周恩來前不久，來自莫斯科的報導說，中共駐蘇俄「大使」劉新權曾在克里姆林宮舉行會談。在周與蘇俄大使的會談中所提出的題目未經透露，但觀察家表示，這一會談係討論北越被封鎖所產生的問題，和美國在越南的最新行動所造成的情勢。(註十三)

(3) 據北平五月十八日路透社電：蘇俄權威外交人士今天在此間說，精密的俄製火箭和其他武器與裝備，現正經由鐵路穿越中國大陸運往北越，以協助其打擊尼克森總統對北越各海港的封鎖。(註十四)

(4) 美國國務院五月廿五日說，美國對北越鐵路系統的轟炸，已經在阻止補給品運往北越方面，產生了「極其顯著的效果」。

國務院發言人布瑞說：「我們所已獲得的各種證據，顯示大量物資確已經由中國大陸，運往北越。」(註十五)

由以上所述資料顯示，雖然匪俄激烈鬥爭，但畢竟蘇俄及共匪皆屬同一社會與政治體制，而雙方亦化世界之陰謀亦相同，當彼此利害關係一致時，可能又會產生某種程度的合作。(五月廿六日完稿)

(註一)一九七二年五月十四日共匪廣播。(註二)請參照民國六十一年五月十四日星島日報。(註三)請參照一九七二年五月廿二日美國新聞週刊。(註四)同註三。(註五)請參照民國六十一年五月廿二日星島日報。(註六)請參照民國六十一年五月十三日星島日報。(註七)請參照民國六十一年五月十八日中國時報。(註八)請參照民國六十一年五月廿三日中國時報。(註九)一九七二年五月三日莫斯科電台對內廣播。(註十)一九七二年五月廿二日美國新聞與世界報導週刊。(註十一)民國六十一年五月十四日中國時報。(註十二)一九七二年五月十二日前鋒論壇報。(註十三)民國六十一年五月十八日中國時報。(註十四)民國六十一年五月十九日中國時報。(註十五)民國六十一年五月廿七日中央日報。