

# 蘇俄反共匪「文化大革命」的活動

呂律

## 壹 從合衆國際社一則報導說起

合衆國際社十二月五日從莫斯科發出一項報導，說克里姆林宮開始積極鼓動蘇俄人民反對共匪。此項報導大致包括下列幾個令人注意的要點：

一、數月以來，莫斯科不斷公開的攻訐共匪，但此項攻訐却是絕大多數局限於使用報紙作工具和使用諷刺的口吻；

二、新煽動起來之反北平情緒，從十一月底開始進行，目前仍在進行之中。莫斯科方面外交界人士認為，這個反共匪運動，極可能與蘇俄呼籲召開世界共黨高層會議以孤立共匪於世界共產主義運動之外的行動有關。他們說此舉意味蘇俄決心使用各種手段和方法，同時在國內國外孤立共匪；

三、自十一月廿七日「真理報」發表「關於中國事件」一篇不尋常的編輯部文章以後，此一運動的特點益為明顯。這篇文章會檢討共匪一切惡行，並且一再強調共匪現在正在推行開始已久的反俄運動，據一般印像指出，這篇文章之冗長和攻擊之詳盡，為最近二年所未有；

四、莫斯科方面的共匪問題專家認為，此項運動在惡毒、範圍、目標以及使用幾乎所有社會傳播工具方面，都與以往不同。

合衆國際社以上的報導和分析，對於研究匪俄衝突現階段發展情況的人士來說，確屬一項重要而值得注意的參考，由此令人相信，莫斯科在反匪宣傳和活動方面又步入一個新的境界。

不過，爲使讀者加強對今後發展的注意起見，本文願就合衆國際社所謂「數月來莫斯科不斷公開攻訐中共」一點作一總結性的分析，鑒往可以知來，見微亦可以知著。

蘇俄反共匪「文化大革命」的活動

## 貳 反共匪「文化大革命」建設性的宣傳活動

數月以來蘇俄反對共匪「文化大革命」的宣傳活動，就其發展來說是逐步擴大起來的，而就形式來說是一樣一樣增多起來的，最後就程度來說也是逐漸加深起來的。若就眼前個人所蒐集起來的過去幾個月有關蘇俄反對共匪「文革」的資料分析一下，蘇俄的宣傳活動是從闡揚馬克思列寧關於「文化革命」的教義開始，再從這一點上發展爲美化蘇俄「文化革命」的措施與成就，加強現階段文化設施宣傳等等。

### 一、闡揚馬列「文化革命」教義

這幾個月以來，蘇俄在這一方面下了很大的功夫，除了利用俄共中央喉舌「真理報」、蘇俄政府、紅軍、共青團的機關報「消息報」、「紅星報」、「少共真理報」發表這一方面的理論性文字外，並且利用廣播對共匪、對國內闡釋「社會主義的文化革命」是什麼。

這一個時期所發表的重要文章和廣播，有哲學博士柯華列夫的「社會主義和文化遺產」和富蘭柴夫院士的「革命與文化」等數十篇。以上這些文章和廣播所發揮的，不外兩點：

第一點是說，在蘇維埃政權的頭幾年，對於文化遺產左傾宗派主義的觀點曾經囂張一時，「無產階級文化協會」派極爲橫行，他們抱定目的進行反對資產階級影響的鬥爭和建立無產階級新文化，同時他們認爲這種文化不應與以前的文化有任何共同之處。這個「無產階級文化協會」派否定古典文化，

藐視文化和藝術的古典作家，認為他們是貴族和資產階級的代表人物，在無產階級文化的藉口下，在藝術創作各個領域內常常提倡虛無的創作態度。在那幾年蘇俄會出現消滅學校的左傾理論，有人試圖取消研究歷史和古典文學，取消自然科學，對於有學問的人完全不信任和持一種否定的態度。當時馬罕尼斯基的思想，是表現這種左派共產主義作風的思想，他們反對接受舊時代學校所培養的專家參加建設。

第二、列寧會澈底揭露所謂「無產階級文化協會」派對過去進步文化遺產的虛無主義態度。他在「蘇維埃政權的成就和困難」一文中，駁斥那些企圖在一無所有的空地上製造純無產階級文化的左傾機會主義者。歸納起來，列寧當年對於蘇俄的文化革命，主要作了下面幾點指導：

——不應該僅僅是因為在資產階級社會中所創造的科學技術和藝術，就放棄它們而不去獲得它們，任務是在於用這種文化裏的一切進步的東西，凡是否棄文化遺產的人，必然會使社會退步。他說：「靠摧殘資本主義吃不飽肚子，必須取得資本主義遺留下來的文化，用它來建設社會主義，必須取得全部科學、技術、知識和藝術，沒有這些，我們就不能建設共產主義的生活。」

——文化建設是一件麻煩需要細心和耐性的細緻事業，用突擊和宣傳的運動是絕不能解決的。他在「新經濟政策和政治教育工作者的任務」一文中談到文化革命的特殊性時說：「文化革命不能像政治和軍事那麼迅速的解決……政治的勝利在危機尖銳的時期，幾個星期就可以取得；在戰爭中，幾個月就可以取得軍事的勝利，而在文化方面取得勝利，這樣短的時間是不夠的。所以他說，在文化問題上急進、粗枝大葉是最有害的。」

## 二、美化蘇俄的「文革」措施和成就

蘇俄反對共匪「文化大革命」第二個宣傳活動，就是竭力美化蘇俄自己的「文革」措施和成就，凡是共匪在「文化大革命」的運動中和「紅衛兵」的造反中毀壞文化遺產、摧殘知識份子及其他一切倒行逆施的暴行，無不一作爲發揮的題材。

關於這一方面，蘇俄全國各報刊和中央地方的電台都竭盡所能大作文章，擴大宣傳。這些文章和廣播的任務，一方面指出蘇聯在開展文化建設時，

曾首先克服工人和青年學生中所產生的不正確的觀點，當時一些個別的青年學生對於如何培養知識份子會有過不正確的概念，他們反對像舊時代高等學校那樣學習的情形，他們主張用加快的方法把他們培養爲掌握專業生產知識技能的專家，所以他們認爲祇是在高等技術學校內有系統的學習，年限長一些有必要，而在文科的高等學校對於研究社會科學——歷史、政治經濟學、哲學和其他課程，學習的年限可大爲縮短。

另一方面用種種事實證明蘇俄建設所謂「社會主義文化」會經過一個長期而複雜的過程。以上的文章和廣播在闡述這一個過程時，特別針對目前共匪在大陸上所犯的錯誤強調的加以發揮，譬如就措施來說：

一九一七年十一月七日，彼得堡軍事革命委員會成立保管博物館書店藝術珍品委員會；

列寧在蘇維埃政權第一批法令中會簽署蘇俄人民委員會關於保護藝術紀念品和博物館等等法令；

一九一九年俄共第八次大會會通過黨綱，要求立即全面利用資本主義留下的技術專家；

列寧會責成制定社會主義先驅者、革命家和文化給獎者的名單；

一九二二年全俄蘇維埃第九次代表大會通過列寧起草的訓令，在最短期間內從工農中造就各方面的專家和幹部；

一九二三年通過制定普及小學教育計劃的決議；

一九二八——一九二九年舉行的中央委員會全體會議，提出「幹部決定一切」的口號；

一九三〇年俄共通過關於普及小學義務教育的決議；

一九三九年俄共第十八次大會提出實行七年制普及教育的任務；

一九六五年俄共第廿三次大會通過實行中等教育義務制。

以上是蘇維埃政權建立以來的一些重要文化教育措施，在這一方面蘇俄的宣傳告訴它的國人、告訴世界各國、也告訴共匪，蘇俄的「文革」重點，是保存文化遺產、掃除文盲、普及教育，培養知識份子，並不是破壞、搗毀、實行全國學校關閉，舉行全國學生大「串連」。

至於蘇俄「文革」的成就，據這些文章和廣播指出，具體表現在掃除文盲和培養知識份子的上面。據說在十月革命前的俄國有四分之三的國民是文

育，在積極建立國民教育網，大力撲滅文盲的工作下，到一九三〇年時，即「文革」開始的十年後，蘇俄已能到處實行小學義務教育——完成從掃除文盲向全民實行最低限度的義務教育過渡；現在，就是在一九六六——一九七〇年新五年計劃期間，開始實行向普及中學教育過渡，這意味着，在今後七年內，蘇俄的教育文化是以每個公民要掌握數學、物理、化學、天文學、歷史、文學、外語、生物和全國中學普及教育大綱上所規定的其他課目的知識；最後，這些文章和廣播說，將來他們「打算將蘇俄國民的文化水準提高到知識份子的水準上」（按即實行大學教育義務制），這一點雖然未必能像小學義務制那麼容易實現，可是他們已定出這樣一個方向，總比共匪把全國的大學關起來積極極多了。——這是蘇俄第一項具體成就。

第二項成就，是數十年來知識份子人數連續的增長：一九二〇年時從高等學校畢業的男女青年知識份子，將近三萬人；一九四〇年就增到十一萬人；一九五〇年就有十三萬人；一九六〇年的蘇俄全國各大學和學院所培養的專家，有三十三萬四千名，這是一方面。另一方面，全國的知識份子，在二十年代時，已經有二五〇多萬人；五十年代末的統計，有二、五〇〇萬從事腦力勞動的人，而現在（即六十年代）已有二、五〇〇萬知識份子了。蘇俄就這一點評論共匪的「文化大革命」說：文化革命如果否認知識，如果不把人民引向最大限度的個人出路，而引向飢餓和貧困，這能算作什麼無產階級的文化革命呢！

這些文章和廣播還說到「文革」的其他成就，譬如：出版的書刊、圖書館、俱樂部、電影院、劇場、體育場、運動場、無線電廣播和電視等等，我們因為文長祇得從略了。

### 三、加強現階段文教措施

蘇俄反對共匪「文化大革命」第三項宣傳活動，是加強現階段的文教設施，這是說共匪實行全國學校暫行關閉，它就大張旗鼓宣傳全國各級學校的開學式；共匪命令全國學生休學，決定外國留學生回國，它就擴大國內學生和外國留學生的招生；共匪打擊知識份子文化人，它就大捧知識份子文化人，舉行各種文化活動等等。譬如：

八月初蘇俄教育部宣佈，蘇俄在本年開學前將建成十座新大學，其中有

蘇俄反共匪「文化大革命」的活動

四座在中亞細亞的共和國；

九月初，俄共中央和蘇俄政府頒佈關於改善培養中等和高等專門教育的專家的決定，目前在一些著名的科學家的參加下，正在重新審查教育大綱，其中包括物理、化學和無線電電子學方面的最新成就；

八月底，俄共中央和蘇俄政府通過進一步發展體育運動的決議，今後中高等學校每週將上兩節體育課，而不是一節；

蘇俄高等教育部長宣佈，今年各學院和專科大學將錄取二〇〇萬名學生，大大多於去年；

蘇俄高等教育部發言人說：今年在蘇俄各高等學校和中等技術學校畢業的外國留學生比過去任何一年都多；同時據蘇俄高等教育部長宣佈，今年蘇俄各大學擴大培養外國的專家，今年招收的外國學生大約有六、〇〇〇名。

除以上教育行政方面的一些措施外，今年特別強調各項文化教育節日，譬如：三月廿七日的廣播日，五月五日的出版日，五月七日的廣播節，八月十三日的體育節，八月二十日的電影日，十月二日的教師節，都分別隆重舉行，加強宣傳，以示對文教工作人員的重視和慰勉，而不是清算、鬥爭、整肅——摧殘和虐待。

## 叁 反共匪「文化大革命」破壞性的

### 宣傳活動

蘇俄宣傳活動的另一面，是醜化、破壞、和攻擊共匪的「文化大革命」。這一方面的的工作包括三種，即是由蘇俄中央和地方上的報刊及電台盡量報導共匪「文化大革命」和「紅衛兵」造反的暴行，對共匪的「文化大革命」加以痛詆、猛攻，有計劃的源源不斷的轉載外國共黨和左派報刊對共匪所作的聲明和評論性的文章。

### 一、揭露共匪「文化大革命」和「紅衛兵」造反的暴行

自本年九月以來，蘇俄的報紙上，尤其俄共的喉舌「真理報」和共青團

的機關報「少共真理報」，差不多每天都有關於共匪「文化大革命」發展情況及「紅衛兵」所演暴行的報導，同時莫斯科廣播電台亦不遺餘力加以傳播。根據蘇俄各報和電台上關於共匪「文化大革命」和「紅衛兵」的揭露，擇要敘後，以爲讀者舉一反三之助：

——紅衛兵要求完全廢除「憲法」，他們的理由是這部「憲法」沒有貫串「毛澤東思想」。

——黨外的「小將們」，要求解散根據中共黨章所選舉出來的黨機構，而最驚人的是紅衛兵直接進攻黨委會；搗毀其辦公室，毆打黨務工作人員，并且將黨幹打死。

——在「北京」出現一個傳單，號召關閉清真寺，因爲在存在着「毛澤東思想」的情況下，不能容忍神話伊斯蘭教的上帝。

——紅衛兵闖進住宅沒收財產，把被指控爲有資產階級或修正主義觀點的人逐出家門。

——宣傳所有七億二千萬「中國」人當中，祇有毛澤東的思想正確。

——紅衛兵提出一個任務，從托兒所開始學習「毛澤東著作」。

——很小的小孩子們在全國各地走來走去，爲了打倒所謂黑幫，保護毛澤東。

——在「中國」祇允許唱幾首歌曲，所有這些歌曲都是頌揚「毛澤東思想」和他本人的，男女老幼都得唱，連幼兒園剛剛會講話的孩子也都應當唱此項毛澤東歌曲。

——令人感到震驚的是，全「國」大中小學一律關門。

——今天的「中國」「首都」具有一種不尋常的和奇怪的樣子，房屋的牆上、板壁上、樹上，甚至於道路上都貼滿了標語、口號和大字報。

——紅衛兵在蘇俄大使館門前掛了很多毛澤東的像，並且用擴音器大喊侮辱蘇俄的口號。

——一九四九年以前出版的東西，被認爲在內容上都是反動的，因爲沒有反映出「毛澤東思想」。

——在所謂文化革命的日子裏，全部俄國和蘇俄的文學，實際上都是被禁止的，不借給讀者閱讀。

——紅衛兵毀壞上海「中蘇友好協會」的紀念碑。

——上海廣場上俄國詩人普希金的紀念像被摧毀了，在設有半身銅像的基座上貼滿了「毛澤東語錄」和口號標語。

——北京聞名的宮殿博物館——頤和園，文化旋風把以前保存在那裏的珍貴藝術品一掃而空，很多地方塗上石灰和水泥，因爲有人對於所謂封建色彩看不順眼。宮殿已無供人參觀之地，所有的大廳走廊都擠滿了紅衛兵，他們白天在這裏，夜晚也睡在這裏，隨地大小便，臭氣薰人，無法進入。

——根據毛澤東及其親信的指示，進行所謂文化革命的紅衛兵在重演一九〇〇年外國強盜所幹的罪行，他們破壞了中國人民……小心修護的文物。

——紅衛兵重復了日本武士的罪行，他們破壞了以前所建立的後來修復的東西，他們使歷史上最壞的時期復活，焚燒書籍、破壞珍貴文物、迫害知識份子，消滅「中國人民忠實而優秀的兒女」。

——據北京國民衣服工人自己的傳單說，由於無產階級文化大革命的關係，僅僅一個月內，工廠就喪失了三千多個工作日，減產三六萬米紡織品，給「國家」造成二〇萬元的損失。

——數以百計的工廠紅衛兵，藉口忙於文化革命不上班，而按時領取工資。

——數以百萬計的青少年（紅衛兵）到其他城市進行「革命串連」，因而運輸工具不能進行生產上的運輸。

——數以千計的人喪失了自己主要的工作，爲來來往往的紅衛兵服務。當然，共匪「文化大革命」和「紅衛兵」造反的暴行已到了擢髮難數的地步，蘇俄并未全部加以揭露，而站在它的角度上所揭露的也并非以此爲限，事實上我們不可能將蘇俄所揭露的全部蒐集起來，也無一一列舉的必要。

## 二、對共匪「文化大革命」本質和活動的抨擊

蘇俄報刊和電台等宣傳機構，自九月初以來對共匪「文化大革命」和「紅衛兵」造反的抨擊，真可以說到了獨步世界的地步，我們通盤把這些評論加以分析，大致可以把蘇俄的抨擊分爲五個方面：

甲、共匪「文化大革命」的本質和目的



蘇俄認為「文化大革命」的目的，首先在於提倡「毛澤東思想」，反對在國內政策和對外政策方面對此項「思想」表示不同意的人，首先是共產黨員，而且連普通黨員也成爲「紅衛兵」的犧牲者。現在取名叫「文化大革命」的政治運動，實際上就是整肅黨和政府機關、科學、文化和藝術工作者，整肅所有對中共領導目前路線的政策性表示懷疑的人。此項政治整肅工作，實際上是在整肅所有反對毛澤東思想的人的口號下進行。紅衛兵報上曾發表一篇文章說，紅衛兵一生的戰鬥任務，就是要用「毛澤東思想」改造全世界。所以蘇俄的報刊斷言，「今天在中國所謂文化大革命，其中絲毫沒有革命和文化的影子」，「現在在中國、在無產階級文化革命的口號下做出的事情是與社會主義文化革命條件下真正的過程毫無共同之處，像流氓的青年人侮辱知識份子、焚燒書籍、消滅偉大中國人非常好的古典精神珍品，對於文化有什麼關係呢？」又說：「現在紅衛兵建議修改『憲法』的某些條款，這些建議的主要內容是，『國家憲法』要貫徹『毛澤東思想』，規定宣傳和學習『毛澤東思想』，是『中華人民共和國』所有公民的義務。」

### 乙、與無產階級無干的「無產階級文化大革命」

蘇俄的報刊和電台普遍在嘲笑美其名曰「無產階級文化大革命」的政治運動中，既沒有工人參加，也沒有農民參加，它的主要力量是大學生和中學生。被共匪「外交部」稱爲政治運動的流氓行動，給予工人階級的權利是，讚揚紅衛兵中的小孩子和少年，讚揚他們是突擊敵人陣地的突擊力量、尖兵和勇敢的先鋒隊。反過來，蘇俄的報刊說，「所謂『文化大革命』，沒有碰到中國資產階級一根毫毛，它在中華人民共和國成立的第十八年仍然健在，並且不斷繁榮和昌盛。」「在遭到批評的人中間，竟沒有『中國資產階級的真正代表，十月一日在舉行節日遊行時，在天安門的檢閱台上，李宗仁就站在毛澤東和林彪的旁邊。」

### 丙、「文化大革命」中的新階級

蘇俄的報刊挖苦說，「令人注意的是，進行文化革命，竟成立一個專門的青年人組織，它處在黨和青年團之外，而且以承認忠於毛澤東個人爲基礎。」「所以，在中國把紅衛兵運動評爲加強掌握『毛澤東思想』的新階級。蘇俄報刊說，「在中國領導人」的講話中和「人民日報」上總是強調指出，

### 蘇俄反共匪「文化大革命」的活動

什麼文化革命的目的是加強工人階級專政，還說在文化革命的過程中應當向工農兵學習，等到八月中旬，首先在北京而後在中國其他城市出現了紅衛兵，於是在文化革命中出來另一個口號，即「向革命小將學習」，它代替了前一個口號。「蘇俄認爲毛匪成立「紅衛兵」意味着是對黨的挑戰，但是「中共最高的報刊機關出面庇護紅衛兵，稱他們的行動是革命和合法的，并且授權給他們糾正黨委會的領導。」

### 丁、反蘇的方針

蘇俄自始至終認爲共匪的「文化大革命」是在搞反蘇勾當，與文化和革命南轅北轍。所以它說：「所謂文化革命的事件說明，現在『中國』領導已完全背離了馬列主義，例如不久以前林彪說過：『毛主席在許多方面高於馬克思、恩格斯和列寧。』」又說，「所謂文化革命和紅衛兵運動，旨在反對社會主義國家，反對世界共產主義運動的團結，中國領導人把主要的火力集中在反對蘇共和蘇俄方面。」它作這個結論的理由是說，共匪的「文化大革命」一開始，它的組織者們就比過去更頑固的發表反蘇的言論，誹謗蘇俄和蘇共。而共匪八屆十一中全會的文件和紅衛兵對蘇俄大使館一再示威的行動已明確的說明這一點。

### 三、擴散外國共黨反對共匪「文化大革命」的聲明和言論

自本年九月以來，蘇俄的報紙和電台差不多天天擴散各外國共黨和左派報紙反對共匪「文革」的抨擊和言論，截至十二月一日止，經蘇俄各報和電台擴散的外國反對文字大致集中在下面三點上予以抨擊：

第一、指共匪的「文化大革命」，是一項推行分裂路線的運動，譬如：保加利亞共黨中央認爲：「中國的所謂文化革命對世界社會主義革命體系的團結、對國際共產主義運動和民族解放運動的團結，進行了新的打擊。」

匈牙利社會主義工人黨中央在十月十三日舉行的全會指出，「令人遺憾的是，中國領導人在八月舉行的中央全會上把自己的反蘇分裂活動和敵視行動一致的行動引伸到黨和政府的正式政策上，這樣的事實，即中國領導人以

所謂紅衛兵與社會主義格格不入的行動和煽動反蘇情感，使社會主義、社會進步與和平事業遭到最大損失，這使匈牙利共產黨人感到不安。」

德國統一社會黨中央第一書記烏布利希對哈雷區黨的積極份子發表講話時說：「如果中國領導人的分裂政策沒有在國際革命運動中引起嚴重的困難，那麼帝國主義者是永遠不敢如此積極活動的。」該黨政治局的候補委員阿格辛在第十三次全會上說：「在中共中央第十一次全會上宣佈的無產階級文化大革命，就是執行分裂政策，加強誹謗蘇俄的運動和實際上幫助帝國主義的對外政策。」

波蘭統一工人黨的「工人論壇報」在一篇文章中說，「如果中國的領導人一旦同意包括中國在內的社會主義各國協調一致的援助越南，并因此與其他社會主義國家一起坐在他們現在不願坐的圓桌跟前談判的話，首先使越南前線得到的援助將更大。」該黨的「人民論壇報」編輯部文章說：「蘇俄不祇一次建議中國採取聯合行動，協調對門爭中越南人民的援助，但中國堅決的拒絕了所有的建議，進行大批不負責任的污蔑和完全不考慮實際事實的指責。」

法國共黨政治局委員法諾說：「中國領導人以前所謂無產階級文化大革命作掩護，在各方面背離馬列主義，背離各國共黨所遵循的準則。中國事件，一方面中國領導人在分裂進行反帝鬥爭，他們這種行為對侵略者幫很大的忙。」

義大利共黨領導會議的公報說：「義大利共黨堅決批評中共領導人拒絕蘇共和其他國共黨提出關於建立反帝鬥爭統一戰線的建議，在帝國主義進攻時，進行令人遺憾的反蘇運動。」

奧地利共黨政治局聲明：中國領導採取的方針，為共產主義運動的敵人提供他們加緊反共行動的詞藻，因此中國事件已不是純粹中國和中共的內政和內部的事務。」

芬蘭共黨中央委員會全會聲明：「中共領導繼續在攻擊其他國家共黨，因此芬蘭共黨強調指出，目前國際工人運動應當集中自己的力量去同帝國主義的侵略政策進行鬥爭，中共的政策使力量的團結遭到困難，使資本主義國家的帝國主義和反社會主義的勢力得到好處。」

第二、指共匪的「文化大革命」是遂行反蘇路線的運動，譬如：

保加利亞共黨中央委員會發表公報說，「中共中央最近一次全會的公報中，對蘇共和蘇俄領導的指責，為一種誹謗。所謂『叛變馬列主義』、所謂『勾結帝國主義』、所謂『保證帝國主義和殖民主義在資本主義世界的統治』和『在社會主義世界中實行資本主義復辟』的指責，全是一種誹謗。」

匈牙利社會主義工人黨中央書記卡達爾在桑波赫希市一個黨代表大會上說：「我們有義務指出，我們對個別中國領導人以無產階級文化大革命為名的反蘇行動，不能置之不理。我們了解任何一個人，不管他穿上什麼的紅裝，也不管他說什麼樣的語言，如果他在思想上反蘇，他就不能成為社會主義和共產主義的朋友。」

德國統一社會黨中央委員會政治局聲明，「在中國掀起的反蘇主義浪潮，中國共黨領導現在已走得這麼遠，以致鼓勵直接的反蘇運動。我們認為這種不可思議的事情不僅是對蘇俄和它的政府挑戰，而且也是旨在反對整個國際共產主義運動和工人運動的利益，反對一切反帝力量的行動。」

波蘭統一工人黨「工人論壇報」的文章說，「使人感到憤慨的是，不僅中國不同意在援助方面協調一致，而且在中國存在有反蘇的運動，對蘇俄進行種種指責，甚至說蘇俄與美國勾結。」

捷共第一書記諾沃提尼在接見軍事學院畢業生時說：「中國最近發生的事件證實了我們批評中共領導人的立場是正確的，那裏在進行所謂『文化革命』，其目的主要是散佈對蘇俄的憎恨，荒謬的指責蘇俄『勾結美國』。」

英共中央聲明：「中共領導對採取聯合行動支援越南的一切號召置之不理，他以目前的政策去把中國同第一個社會主義國家、同其他共黨和其他進步力量與民主力量對立起來。」

法共中央政治局委員法諾說：「中國領導人污蔑蘇俄恢復資本主義，或者說我們黨反對殖民地人民解放運動，正正相反，中國領導人的修正主義，亦不是虛構的。」

第三、指共匪的「文化大革命」是在推行神化毛匪澤東的運動，譬如：

德國統一社會黨政治局候補委員中央書記阿克辛在該黨十三次全會上指出：「由於蘇共及各兄弟社會主義國家幫助中國在國家建設中達到初步成功，衝昏了中國領導人的頭腦，就為大國沙文主義的意識形態和對毛澤東個人迷信準備了土壤。」

英共機關報「紅星報」編輯部的文章說，「中國現在的事件，實際上是把毛澤東崇拜為神。」

法國共產黨政治局委員法諾指出，「在一個大城市中發生的事情，都是受到一個唯一的人——毛澤東的思想所產生的，他已成為個人迷信崇拜的對象。」

義大利共產黨政治局委員阿利卡塔在團結報上的文章中說，「作為中國文化革命基礎的，是使民族主義思想達到極點，以及越來越肆無忌憚的對毛澤東個人的迷信。」

加拿大共黨總書記塔史且的文章說：「中共中央八月全會是最近四年來第一次全會，個人迷信代替了集體領導和按照民主原則行動的黨。」

奧地利共黨中央政治局委員魯日奇克在該黨全會上說，「中共黨內的危機現象，以空前的個人迷信的形式表現了出來。」

祕魯共黨中央書記薩拉斯在聲明中說，「這種革命是最猖狂的反蘇精神，小資產階級民族主義和最粗俗的把毛奉為神的表現。」

哥斯達黎加人民先鋒黨領導非利托說，「在中國社會主義建設的道路上出現了極其惡劣的現象，這就是毛澤東個人迷信，以個人的領導代替了黨和國家的領導，毛澤東被崇拜為大神仙，他的理論和意見被認為是絕對正確。」

## 肆 反共匪「文化大革命」的組織活動

蘇俄反對共匪的活動，最惡毒的還不是宣傳活動，而是組織活動。從八月底到十一月底這三個月中間，蘇俄所作的反對共匪「文化大革命」的組織活動，大致分為兩種。

### 一、促成國際共黨會議

蘇俄所以自八月底以來動用一切傳播手段作積極性和消極性反匪「文化大革命」的宣傳，其目的即在造成印像、構成一種概念，加速促成國際共黨會議，予共匪以適當的制裁。

事實究竟如何，雖然難明底蘊，但是看上去好像十月十七到廿一日的莫

蘇俄反共匪「文化大革命」的活動

斯科九國會議和波蘭黨政代表團的訪俄之行，都是為正式提出這個問題的鋪路工作。

「十月革命」四十九週年紀念舉行以後，保共跟上來於十一月十四日舉行第九次代表大會，布里茲涅夫親自率團參加。關於召開國際共黨會議的號召，就在保共第一書記日夫科夫和布里茲涅夫一唱一和提出來。日夫科夫首先在他們的報告中指出：「黨中央委員會認為，召開各國共黨和工人黨國際會議的條件業已成熟，這是用共同的努力來保證國際共產主義運動和工人運動的一致、經得住考驗的一種形式。從另一方面說，最後一次國際共黨會議已逾六載，在這幾年，世界上發生一些重要的事件和一些實質的變化，這也是要召開國際會議的一種必要。在這個會議上，各兄弟黨在同志的形式上研討生活所提出來的一些問題，用和陸相親的努力就一些迫切任務，並且為共產主義運動共同制定一致的立場。」接着，布里茲涅夫第二天在其演說中強調：「在兩個世界——資本主義世界和社會主義世界——之間複雜、緊張及多樣鬥爭的現今條件下，我們特別感到各國共產黨之間兄弟式的團結和經常的同志式的聯繫有其必要。直接的接觸、同志式的交換經驗和意見、集體討論發展世界上一些迫切問題，有助於各兄弟黨相互間之了解、有助於正確決定自己的一般政治路線、國際共產主義運動的戰術和戰略。此項作法，目前已逐漸成為不可缺少的必要性。許多兄弟黨最近認為，召開各國共黨和工人黨新的會議條件業已成熟，並非偶然。」

保共的代表大會甫告停鐘，匈共的第九次代表大會於十一月廿八日揭幕，應邀參加大會的俄共代表團仍由布里茲涅夫親自率領。匈共的大會固然是匈共依照黨章的法定大會，但它在這個時候舉行，說它是為了解決一個重大的國際性的問題，是保共代表大會所提召開新的各國共黨國際會議的發展，亦無不可。所以，匈共中央第一書記卡達爾在他的報告中說：最近兩年以來，國際共產主義運動中在很大的程度上增加了和加強了旨在一致的趨勢。召開各國共黨和工人黨廣泛會議的條件正在成熟中。我們希望首先在援助越南的問題、以及在一般為反對共同敵人的鬥爭中達成行動一致。」他進一步說：「我們希望一切進步力量聯合起來舉行會議，所以同中國共產黨和阿爾巴尼亞勞動黨聯合起來，這是不言而喻的，如果今天他們的領導人徹底拒絕這一點，那麼國際工人運動不能因為這個緣故而裹足不前，我們不能無止境的拖

延召開廣泛會議的日期。」十一月廿九日，布里茲涅夫在例行的、但是爲人所注意的演說中說：「帝國主義者他們怕共產主義運動的一致，怕我們的力量加強，所以他們使用任何手腕來阻撓這一點。最近以來資產階級的報紙吹彈一些曲調說什麼馬列主義各政黨的會議要開除某一個黨，這都是一派胡言，是帝國主義者們的挑撥離間。說到各國共產黨會議，這像往常一樣，指的是，爲使近年來世界上所發生的一些重大變故達成共同的分析，集體制定我們的共同路線，更鞏固我們的隊伍的一致，作同志式的研討。」

我們相信，直到國際共黨會議在莫斯科揭幕以前，像保共和匈共大會的催生組織活動，要不斷推出。此外，像包戈尼訪問奧地利，柯錫金訪問法國、明年還要訪問英國，以及蘇俄最高蘇維埃代表團的四出訪問，我們不能把這些訪問看得太簡單，其實都有孤立共匪和說服當地共黨贊成國際共黨會議的組織作用。

## 二、展開國內外文化集會活動

蘇俄在反共匪「文化大革命」組織活動方面次一個形式，是擴大舉行國內外各種文化集會活動，藉以表示：(一)蘇俄的文化現在是走向健康的方面，而不是像共匪在破壞摧毀文化遺產；(二)蘇俄的黨政對文化工作者是尊敬的，他們是自由的，而不是共匪對待知識份子的態度和文化人的情況，使他們不耐共匪的惡鬥以自殺爲解脫；(三)利用國內外各種文化集會加強對馬列主義文化革命的認識，注意自己隊伍裏的純潔性，在國內外防範共匪「文化大革命」影響的潛滋暗長。蘇俄在以上的目標下，自八月底到十二月一日這個期間，一共舉行了十一種文化人的集會，並且正式決定不久要舉行的有三項。這些文化活動集會就是：

(一)從八月卅日到九月一日，在巴庫舉行蘇俄與亞非各國作家聯繫委員會會議，出席者，除地主蘇俄方面的代表外，有北越、印度、日本、肯尼亞、黎巴嫩、幾內亞、土耳其、美國、西德、東德、捷克等國代表。最後通過一項聲明，反對「美國侵略越南」和分裂各大陸文藝工作者的隊伍。

(二)自九月初到九月底，十五個加盟共和國和莫斯科市分別舉行第三次新聞記者代表大會，討論俄共第廿三次代表大會所提出的迫切任務。

(三)自九月廿八日起舉行蘇俄全國新聞記者第二次代表大會，討論如何

善盡宣傳的天職——肯定無產階級國際主義的思想，社會主義團結和各國人民友好的思想，宣傳馬列主義，探討當代的理論問題，各項事件的政治評論，蘇俄人民革命英雄勞動的表揚，發表關於文化、道德、體育和運動方面的言論。

(四)十月八日至九日，由俄共中央召開全國各報刊、無線電廣播和電視工作人員會議，討論進一步改進業務活動。

(五)十月十二—十七日，俄共中央召開全國思想工作人員大會，討論實現俄共第廿三次大會關於思想工作的決定。

(六)十月十四日，在莫斯科舉行東方文學研究國際會議，在討論會的全部工作中，是貫串着根據列寧關於對待文化遺產的學說，闡明古典文學中進步而有生命的成份，更深刻的了解其歷史作用。

(七)十月中旬在柏林舉行第四次國際新聞記者大會，蘇俄代表團在大會上會講述蘇俄的生活狀況，體現第廿三次代表大會決議的情況，蘇俄報刊與人民大眾聯繫狀況，蘇俄人民援助鬥爭中各國人民的狀況。

(八)十月底，蘇俄在塔吉克共和國首都杜尚別召開對外友好文化聯繫會議。該會同九十一個國家保持聯繫，其中包括亞、非、拉丁美洲各新興國家。

(九)十一月中旬起全蘇各加盟共和國分別舉行作家代表大會。

(十)蘇俄在十月十九日會舉行紀念魯迅的八十五週年紀念，爲這個日子舉行晚會和展覽會。蘇俄著名作家希孟諾夫在「文學報」發表一篇紀念魯迅的文章，其中說：「現在在中國發生的名爲『文化革命』的一切，是與人民格格不入的現象，是暫時的現象，而蘇俄與中國人民的文化和文學聯繫，是穩定的、長久的，符合兩國人民根本利益的。在伴隨着實際上既與革命、也與文化毫無共同之處的所謂文化大革命，傳到我們耳裏來的粗魯卑鄙的反蘇大合唱，魯迅的名字被人們叫得更響亮更清徹。」

(十一)十一月十一日，蘇俄各界在「各國人民友好之宮」擴大舉行紀念國父孫中山先生一百週年紀念會，其隆重情形爲從來所未見，在十一及十二兩日的蘇俄各報刊上發表的紀念文章有十六篇之多（詳情請參閱本刊第六卷第三期二一三—二一四頁）。

(十二)俄羅斯聯邦共和國部長會議決定一九六七年二月舉行全共和國的文化工作者會議，討論實現俄共第廿三次代表大會的決議和俄羅斯共和國文



化機關的任務。

(十三)蘇俄政府通過決定，一九六七年五月召開全國醫學衛生工作人員會議(蘇俄一向將醫務衛生列為文化工作——作者註)。

(十四)準備明年三月在黎巴嫩召開的第三屆亞非作家會議，此項會議要討論有關民族解放鬥爭問題，要聽取關於「作家支援越南人民反對美國」所起的作用，以及關於「阻撓帝國主義和新老殖民主義伸引到文化領域中」之報告。

## 伍 結論

共匪搞「文化大革命」，整肅反對「毛澤東思想」的文化人和黨內的當權派，不用黨組織、團組織和「人民解放軍」的組織，而用十四至十八歲中學生造反，這是不近人情的一種舉措。

蘇俄可以像英美等國一樣，擲往我國的固有文化，攻擊共匪毀滅我國固有文化是倒行逆施，但是用盡方法、採取無所不用其極的活動，直接、間接、正面、反面來攻擊責罵共匪的「文化大革命」和「紅衛兵」，將保護中國的文化遺產看成像保護自己的眼珠那樣重要，這也是一種不近人情的舉措。

共匪搞「文化大革命」，有直接間接關係的，應該是在大陸上發揚固有文化、愛護固有文化、保存固有文化的一些人，也就是反對共產主義文化的人士和普通同胞，以及我們在台灣和海外與共匪站在敵對方面的一切愛國愛民族的愛人，不應該是蘇俄和走莫斯科路線的各國共黨。

古人說：「凡事之不近人情者，鮮不為大姦慝。」大姦慝就是做不可告人之事的人。那麼，我們要問：蘇俄究竟做了什麼不可告人之事，以至迫使共匪非用「文化大革命」和「紅衛兵」來反蘇不可？反過來，共匪的「文化大革命」和「紅衛兵」，對蘇俄來說做了什麼不可告人之事，以至使蘇俄恨之入骨，要得而甘心呢？

我們的答案可以大膽作這樣的假設：第一、匪俄自一九六三年公開分裂以後，蘇俄在用盡「團結」、「一致」的說服勸誘失敗以後，拿出莫斯科之看家本領，向共匪的組織方面滲透，製造分裂顛覆，又向亞非拉三大洲新興各國進行離間的工作，為共匪製造孤立的環境，結果使毛匪發現，黨已不屬於他，團已經為別人所掌握，軍也不完全靠得住，在國際上日趨孤立，所以

蘇俄反共匪「文化大革命」的活動

採用飲鴆止渴的自殺手段張起一面「文化大革命」的旗幟，用「紅衛兵」「小將」們來整黨、整團、整軍——也就是要把黨裏、團裏、軍裏的反毛派鬥垮、鬥臭、鬥倒。

其次，蘇俄眼看在毛匪大搞「文化大革命」和「紅衛兵」造反的一股歪風下，不但這幾年共匪的黨、團、軍及其他文化團體、社會團體方面建立的顛覆、反毛組織基礎要一一連根拔除，共匪的留俄學生和邊境上的毛匪幹部也在俄境以內搞「文化大革命」和「紅衛兵」的組織，更在國際上大搞分裂，高叫要組織沒有現代修正主義集團在內的國際反帝陣線，所以蘇俄不得不動員一切人力、機構、方法在國內外對匪大搞反「文化大革命」的活動。

從匪俄之間的鬥爭逐步升高、逐步惡化和尖銳化的趨勢上說，我們現在如果還認為各國共黨在「共同的思想」、「共同的制度」、「共同的生活方式」、「兄弟情誼社會主義大家庭」、「無產階級國際主義的基礎上」不會有不同的意見與作法，固然是錯的，就是還相信它們所說的「人民之間的矛盾不同於敵我之間的矛盾」，也是錯誤的。

客觀上的事實似乎要迫使我們建立這樣一種認識和概念，就是：兩個國家的共黨既能相罵，則兩個共黨國家就可以相離；兩個共黨國家既能斷絕外交關係，則兩個共黨國家就可能發生某種程度的戰爭；兩個共黨國家既能發生戰爭，則出現兩個共產集團的戰爭都是可能的。

但是，對匪俄鬥爭的遠景，在判斷方面我們必須顧到的：首先是蘇俄現在使出全身解數要搞垮的不是中共的黨和它的政權，而是毛匪的統治地位，毛匪被它用絕交和戰爭以外的方法鬥倒和鬥死、繼毛匪而起的是反毛而親俄的，它的鬥爭就勝利了；其次，蘇俄鑒於過去在俄南和俄阿兩次不愉快的事件上，不但未使莫斯科的威望抬高，反而有某種程度的損失，有了這種前車之鑑，對於共匪就不至於再步以往的覆轍。

所以，匪俄的鬥爭，在毛匪未被鬥垮下台，或者在未死之前和毛匪死後他的繼承人不是親俄派以前，這種鬥爭是不會停止的，鬥爭的程度祇有一天加深的，但是有個限度，要鬥到不至於絕交和發生戰爭。——蘇俄也好，共匪也好，在共產世界看起來，畢竟是兩個龐然大物，它們都具有與其他共黨國家不同的國際影響，在利害關係上，雖然誰也不肯讓誰，可是誰也不願失掉誰。