



塔其

## 經互會高峯會議

經互會國家高峯會議於六月十二、十四日在莫斯科舉行，與會者計有保加利亞、匈牙利、越南、東德、古巴、蒙古、波蘭、羅馬尼亞、蘇聯、捷克等成員國的黨政領導人（古巴卡斯楚未親自出席，而派遣副總統為代表）。此次會議討論重點是加強成員國間的經濟一體化，及經濟、科技上的合作。有關會議的詳細情節並未見透露，但是蘇共總書記契爾年科在十四日由蘇共中央與蘇聯政府具名於克宮舉行的招待會中宣稱，會議非常成功。契爾年科並指出，若不是進行了廣泛的合作，經互會的成員國不會取得現在的這些成就，而在會議期間，就社會主義大家庭生活和國際局勢中的關鍵性問題開誠布公地交換了意見，從而再次證明了大家在基本的和主要的問題上的觀點是一致的；在協調經濟政策方面，也向前邁出了一大步，簽署了重要的綱領性文件，制訂了兄弟國家在經濟上相互合作的長期方向，進一步使大家能更好的利用社會主義一體化的優越性。

在這次高峯會議中計簽署了二項有關政治與經濟的聲明，分別是「關於進一步發展和加強經互會國家經濟與科技合作的基本方向的聲明」及經互會國家「維護和平與發展國際經濟合作」的宣言。前項聲明指出，全面促進科技、經濟合作是特別迫切的任務，因此與會者詳細討論了經互會國家在經濟計劃協調工作上的進一步完善化。聲明並指出，經互會國家將繼續向越南、古巴和蒙古提供援助、加速發展其國民經濟；而經互會國家今後將繼續執行聯合路線，即是在互利、平等、不干涉內政的基礎上，發展同世界所有國家的貿易、經濟與科技合作。後項宣言則強調，必須採取刻不容緩的措施來保證國際政治和經濟關係的正常發展，並呼籲華約與北約國家之間簽訂互不動用武力和保持和平關係的協定，及重申願意同所有的社會主義國家、發展中國家以及發達的資本主義國家保持有效的貿易、經濟和科技聯繫。

這次高峯會議是在間隔了十五年後才又召開（上一次高峯會議於一九六九年舉行），而自從提出要召開這次會議後，會期曾一再的延緩，顯示了各成員國在一些重大問題上的看法無法取得一致。即在會議中，蘇聯呼籲推展經濟統合的步調，然羅馬尼亞的共黨機關報却刊出文章，強調各國必須各依本國需要來發展自己的經濟，並強調經互會應對等地尊重各國的主權利益。因此，西方認為蘇聯想到用這次會議來誇示集團內「無可搖撼的團結力量」的目的，顯然是無法達到。

另外的問題是經互會國家經濟增長的速度出現下降趨勢。根據保加利亞「經濟思想」雜誌的分析，經濟增長速度下降的原因在於：靠粗放經營而發展的經濟潛力已幾乎用盡，國內資源開採條件惡化，國際燃料原料價格上漲，加上國際局勢緊張，使這些國家增加了國防開支。這些因素使得經互會國家在一九八五年預計只能保持較低的經濟增長速度。蘇聯則欲利用進一步實現「經濟一體化」來解決這個問題，但是一體化往往觸及各成員國的

主權和民族利益，因此，只用表格形式來規定那些產品由那些國家來專業化生產，並不是每一個成員國願意照作的。另外在能源和價格問題上，經互會也呈現出緊張氣氛（原料和價格正是蘇聯藉以向東歐施加壓力的有力工具），原因是蘇聯近年來已削減對東歐的石油供應量，並增加對西方的能源出口，以換取強勢貨幣；在能源價格上，蘇聯提供的原油價格不斷上漲，經互會成員國所極力要求的改變計價方法，在這次會議上並沒有獲得解決。總的來說，這次高峯會議的實質是在強調政治上的團結一致，因而有關的經濟問題無法獲得有效解決，自是意料中的事。

## 蘇聯對七國經濟高峯會議的評價

在經互會高峯會議召開之前，西方的七個主要工業大國——美國、西德、日本、英國、法國、加拿大、義大利，於六月七—九日，在倫敦召開一年一度的七國經濟高峯會議。這項會議的討論主題是：（一）加強與會國經濟復甦，並將復甦的活力擴展至其它國家；（二）改進上屆會議（於美國威廉斯堡舉行）在國際貿易、財政與債務方面所提策略的執行方法。依討論主題的性質而言，這項會議與蘇聯似無多大關聯，然在七國高峯會議期間，與會國家表示將尋找利用每一機會與蘇聯進行談判，但又表示在勸導蘇聯恢復參加限制核武軍備談判上，不作讓步；在八日且發表正式宣言，重申對西方民主政治價值的肯定。根據美國高級官員的說法，雷根總統支持這項民主價值宣言，是欲與蘇聯修好的一種訊號，表示美國不想在軍事上超越蘇聯。因而原本是西方的經濟高峯會議便與蘇聯發生了關聯。

對於「民主價值宣言」，蘇聯指其為旨在掩飾這些資本主義盟邦間歧見的政治手段。「塔斯社」發表評論說，「華盛頓努力要其盟友服從其侵略性的軍國主義政策，同時又製造西方內部政治團結的真相」，十日「真理報」則稱，高峯會議表明了西方無法商議出一個共同解決問題的辦法，而甲於對經濟問題無法訂出任何具體建議，因而如同往常地，採取了發表浮誇政治聲明的手法。蘇共總書記契爾年科在答覆「真理報」的記者訪問時指出，倫敦會議關於民主價值的宣言，是十字軍運動冒險事業的翻版，是把意識型態的對抗轉移到國家關係領域的又一企圖。關於七國高峯會議所提出的與蘇聯進行政治對話的建議，蘇聯國際新聞部部長札米亞丁（Leonid Zamiatin）於十一日在一項記者招待會中指出，這項建議毫無新意。因此在召開經互會高峯會議之前，蘇聯官方宣傳機構極力詆毀在倫敦召開的這項西方經濟高峯會議。

實際上，七國經濟高峯會議和經互會高峯會議有其相似之處：（一）會期都是三天；（二）雖名為經濟會議，但都具有極大的政治意義。然兩個高峯會議之間仍有極大差異：（一）七國高峯會議所討論的問題涉及世界經濟情勢，包括開發中國家的債務問題，及與會國間的利率、匯率、預算赤字等方面的問題；而經互會高峯會議所討論的偏向集團內的經濟問題，範圍較小。（二）前者較屬於是一種平等地位的會議，在於討論工業大國間的齊一經濟發展步調，協助解決彼此間的困難；後者則偏向於是一種主、從關係的會議。

根據蘇聯的資料，經互會國家的人口已佔全世界十分之一，所生產的工業品佔世界工業品總產量的三分之一，農產品佔五分之一，經互會各國的國民收入佔全世界國民收入的四分之一，但經互會仍面臨嚴重的經濟問題，而這種問題在本質上與七國高峯會議所討論的經濟問題是不同的。雖然蘇聯指稱七國高峯會議是失敗的，而事實上，這項高峯會議自一九七五年開始舉行以來，討論的主題雖已接近形式化，但大多數經濟專家仍認為有繼續舉辦的必要。

## 法國總統訪蘇

法國總統密特朗（François Mitterrand）應蘇聯最高蘇維埃的邀請，於六月廿一日飛抵莫斯科進行正式的訪問。第一次會談於廿一日展開，討論重點在於防止核武器的擴散及防止把軍備競賽擴散到外太空，並論及一些國際情勢。在當天的歡迎午宴中，蘇共總書記契爾年科在致詞時

指出，蘇聯和法國之間有許多不同，社會經濟制度和意識型態不同，但是從政治現實主義的觀點看，有許多微小的因素也促進了蘇、法兩國的接近。廿二日，密特朗與契爾年科舉行第二次會談，討論的主題是蘇、法邊境關係的現狀和前景。廿三日法國總統結束了在蘇聯的訪問。在三天訪問期間，法國總統並曾與蘇聯外交部長葛羅米柯舉行會談，廿三日且前往窩爾加格勒（Volgograd，前史達林格勒）訪問。

密特朗總統的蘇聯之行，不禁令人想起他在一九八一年法國大選期間，對當時季斯卡總統未能在阿富汗事件上對蘇聯採取堅定立場的抨擊，當時他即聲言，如果蘇聯不從阿富汗撤軍，法、蘇關係絕難友好。為何現在密特朗的態度轉變了呢？可能的原因是：（一）今（一九八四）年三月間，密特朗曾往美國訪問八天，他曾強烈要求美國與蘇聯重新進行對話，並透露他有可能往訪莫斯科，亦即想在美、蘇之間扮演一個中間人的角色，前往莫斯科作說客，以促進東、西方的和解；（二）從一九六六年開始，法國歷任總統都曾前往莫斯科訪問（一九六六年戴高樂，一九七〇年龐畢度，一九七五年季斯卡），這幾乎已成了現代法國政治的傳統；（三）政治歸政治，經濟連繫的加強仍是需要的。近幾年來，法蘇經濟關係也受到了兩國政治關係冷淡的影響。一九八一年後，法國同蘇聯簽訂的設備合同總額逐年下降，八一年為八十億法郎，八二年降為五十億法郎，八三年更降到了三十億法郎。鑒於法國本身的經濟形勢，法國領導人也認為有必要改善同蘇聯的關係。

關於這次訪問的成效，密特朗總統在離開莫斯科前曾表示，兩國關係已有改善。但是在這次訪問的討論重點上：裁軍與歐洲武力平衡，却顯示了雙方有歧見存在。契爾年科說，美國要為目前國際局勢的緊張負責；但是密特朗認為，西歐部署美國新核子飛彈是蘇聯先部署飛彈所引起的。同時，廿二日「真理報」在刊登密特朗的演說詞時，刪除了有關沙哈洛夫（A. D. Sakharov）、批評蘇聯對核飛彈、阿富汗及波蘭政策的言辭，而契爾年科也拒絕了密特朗希望知道有關人士沙哈洛夫狀況的要求，認為他不該「干預」蘇聯的事務。蘇聯國際新聞部部長札米亞丁也說，密特朗的演說顯現了「偏見與頑固」。總之，蘇、法兩國關係在表面上已有改善，但在實際問題上，雙方仍無法溝通。

## 蘇聯教育改革

今年四月召開的最高蘇維埃全體代表大會中通過了有關教育改革的方案後，蘇聯「真理報」於四月廿九日、五月四日、十一日、廿三日分別再刊出有關改革的進一步具體方案。四月廿九日「真理報」刊出「關於進一步改進青年一般中等教育與改善普通教育學校的工作條件」。這項決議的重點是，決定各級普通教育的目標與任務，包括初級學校、九年級學校和中等學校（一至十一、十二年級）等。而自一九八六、八七學年度開學，蘇聯教育部將對十一年制學校採取新的教學計劃；從一九八六—一九九〇年，兒童將從六歲開始入學。五月四日「真理報」登出的是一「關於改善勞動養成教育，學生的職業取向及將他們組織成社會上有用的、生產性的勞動」。十一日的是「關於進一步發展職業、技術教育的體系，及提高它們在養成熟練工人幹部上的角色」。廿三日刊出的決議案是「提高教師及其它國民教育工作者者的薪資」。

這些決議案的內容都是涉及實際改革的細節，亦即是教育改革的具體化，而從它們的內容來看，其要解決的問題是：（一）教師的水準問題，在一些偏遠地區的學校中，且有師資不夠的問題，因而以提高教師薪資來激勵有志從事教育者的士氣；（二）加強學校的物質、技術基礎，並保證它們能得到最新的設備，以使學生在學校中能得到有用的訓練；（三）加強學生的水準，及他們的職業取向問題，由於生產勞動力的缺乏，必然要加強學生的職業訓練，同時並提高他們的政治、社會意識。

蘇聯有關報導指出，近年來學校教育已無法完全符合現今科、技革命時代的需要，因此改革是必要的，他們並把教育水準的提高視為是生活水準

提高的象徵。不過此次改革的主要重點還是在藉此以解決勞動生產力的不足，因此教育改革的成敗與否，關係甚大，而蘇聯當局也預定從國家預算中撥出大約一百一十億盧布來進行學校改革，足見其如何重視此一改革了。

## 北韓頭子訪蘇

朝鮮勞動黨（即北韓共黨）中央總書記金日成率領北韓黨政代表團於五月廿三日抵達莫斯科，進行正式友好訪問。廿四日雙方舉行會談，會中強調了一九六一年七月簽署的友好合作互助條約對發展蘇聯、朝鮮間聯繫的重要意義，契爾年科同時聲明，蘇聯支持北韓在無任何外來干擾的情況下，統一韓國；與會雙方並同聲譴責美國的對外政策及美國的駐軍南韓。同一天，雙方的政府首長、外交部長與國防部長也分別舉行了會晤。廿五日，雙方再次舉行會談，進一步討論了發展雙方友好合作關係的問題，並同意加強兩國在遠東和太平洋地區的防禦，以對抗美國和日本的「窮兵黷武改革」；同日，契爾年科與金日成舉行第三次會談，會中特別強調加強亞太地區安全的問題。廿五日北韓代表團結束在蘇聯的訪問，雙方並沒有發表聯合公報。

前此，金日成最後一次到蘇聯作正式訪問是在一九六一年（最後一次的非官方訪問則是在一九六七年），距今已廿餘年，此次又往訪蘇聯是有其用意的：（一）爭取蘇聯對其子金正日將來繼承他權位的認可（金日成年歲已大，統治北韓也已達卅九年之久）；（二）爭取蘇聯的軍、經援助；（三）藉以表示對中共的過於親近美國及南韓表示不滿，希冀由蘇聯之行來增加對中共的壓力，使其不與南韓過於接近。就這次的訪問而言，南韓指出，蘇聯已昇高它與北韓的軍事聯盟，並承諾給予北韓廿多架米格廿三噴射戰鬥機（中共在一九八二年曾提供四十架性能較差的米格廿一型噴射戰鬥機給北韓），而這種關係的升級，終將增加朝鮮半島的緊張情勢。

北韓在蘇聯、中共之間一向想保持等距離，以便從雙方都獲得好處。不過在蘇聯於一九七八年支持越南入侵高棉，並在次年派兵到阿富汗後，北韓顯然是站在中共的一邊，共同聲討蘇聯，因而與中共的關係有愈形密切的傾向（雷根總統在今年四月下旬訪問中國大陸時，即力勸中共作為南、北韓合作的中間橋樑），這種情況當然是蘇聯所不欲見到的。因此在金日成的訪問目的上，蘇聯必然儘量給予滿足，藉以拉攏北韓，但北韓是否就此倒向蘇聯？却也不太可能，因為對北韓而言，在蘇聯與中共之間保持等距離才是最有利。