



塔其

蘇聯地方蘇維埃選舉

六月二十日蘇聯舉行了地方蘇維埃人民代表和人民法院的例行選舉，此次選舉距上次已達二
年半，預計將選出二百二十八萬八千餘名的代表。因生病久未露面的布里茲涅夫也在莫斯科投下
一票。早在選舉之前，蘇聯即不斷在「真理報」、「消息報」、「消息報」上刊登社論、專文，闡明此一選舉
的意義和民衆應負的責任。選舉結果於六月廿六日「真理報」上刊出。

據「真理報」指出，此次選舉結果顯示出「蘇聯人民的高度政治覺悟」；「消息報」亦說「這是社會主義民主勝利的一天」。這次選舉的高投票
率就像蘇聯的所有其它選舉一樣，稀奇但毫不顯眼。參與投票人數計有一七七、九五五、二二六人，投票率高達百分之九九·九八。在此，必須留意
的是，若要依照這個數據來作爲民主高度發展的證明，是令人懷疑的。因蘇聯的選舉法在表面上雖採取與其他民主國家相同之普通、平等、直接、秘
密選舉原則，但因使用特殊之「候選人推薦制」，故所謂選舉，不過是一種徒有其名的政治騙術，既無絲毫自由競選活動存在，公民更無自由選舉其
候選人之可能。

當西方國家在選舉時只期望有三分之二的選民前往投票的同時，蘇聯是如何做到它那種令人目眩的高投票率？據「國際先鋒論壇報」七月八日的
一篇報導指出，在每次選舉前，蘇聯都作最大的努力去勸使年齡超過十八歲的選民前往投票，再不然就乾脆作弊。這次選舉，蘇聯動用了八百六十萬
個選區工作人員（相當於一名工作人員對二十一個選民）進行挨家挨戶的訪問，並確定使他們前往投票，而選民也利用此機會向當地行政單位要求修
補屋頂或解決一些民生上的問題，作爲前往投票的回報。這個辦法經常有效。選舉當天，若有選民未出席投票，且無法找到此人，工作人員乾脆在名
冊上劃掉他的名字，而由自己代爲投票。既然選舉不能真正反映民意，爲何蘇聯還汲汲於此？西方分析家認爲有下列三個原因：(1)滿足領導階級展示
其受到大眾完全支持的需要；(2)可以讓一些人自覺其參與民主的過程；(3)政府迫使人民去參與許多人認爲毫無意義的活動的這種能力，可作爲國家對
政治控制的檢驗，並藉此使人民明瞭國家所擁有的絕對權力。

不過在這次的選舉中，仍有九十四名被推薦的候選人未能贏得席位，另有四十三名退出競選，在兩百多萬候選人的名額中，這只是微乎其微的少
數，蘇聯報紙並未透露這些異常現象的詳細情形，只聲明在這些地區將再舉行新的選舉。

布酋致聯大裁軍特別會議信函

六月七日聯合國召開第二屆裁軍特別會議（第一屆於一九七八年五月召開），廣泛地討論有關裁減軍備、消除戰爭威脅的各項措施。六月十七日蘇聯外長葛羅米柯（Andrei Gromyko）在大會上宣讀布里茲涅夫致此次特別會議的一封信，保證蘇聯不

首先使用核子武器。布酋在信內指出，停止製造毀滅性武器、避免核子災害是全世界最關切的事，而蘇聯鑑於一旦核戰爆發，將意味着人類文明、甚或人類本身的毀滅，故提出不首先使用核武的保證，希望美國也採取同一步驟。布酋甚至提到，希望國與國之間能加強彼此信任，廣泛地解決飢餓、疾病、貧困等全人類的普遍問題，並以科技進步作為人類和平服務的工具。同日，美國雷根總統亦在特別會議上發表演講，他指出，美國在最近數月已提出四項要點，以作為「和平的日程」，那就是：(1)取消以陸地為基地的中程彈道飛彈；(2)削減戰略戰道飛彈的三分之一彈頭；(3)實際削減北約組織與華沙公約組織的地面與空中武力；(4)提供降低意外戰爭危機的新保障。雷根的演講內容顯然較布酋的信函充實且具體。

布里茲涅夫提出不首先使用核武的保證似乎非常誠懇，但若探討過去蘇聯對條約或承諾信守的缺乏之一致性與連續性，乃使人們對布酋的保證深為置疑。例如：就在布酋不久前提出「凍結」核武的建議後，西德政府發言人於七月五日證實，蘇聯已在其領土全境的卅五處基地部署了三百一十五枚SS—廿核子飛彈，顯然言行不一致。

事實上，要達到真正的裁軍有其實際困難，因為相互裁軍必須有一種互相信任且彼此間無利益衝突的基礎存在，而今日的軍備擴充、競賽乃起因於彼此間的不信任，及為擴大自己的利益。既然互不信任，又如何能達到裁軍的目的？因此就布酋此一信函提出的保證而言，也許是想製造一種追求和平的假象，贏得反核人士的支持，而藉着這些人所蔚成的政治壓力去迫使美國在裁軍談判上讓步。

美蘇裁軍談判開始

美蘇雙方戰略武器裁減談判（START）於六月二十九日起在日內瓦召開，談判的雙方首席代表分別是蘇方卡爾波夫（Viktor Karpov），美方羅尼（Edward L. Rowny）。此次談判與前二次的戰略武器限制談判（SALT）略有不同，SALT是限制現有核武的擴充，而START則力謀對現有核武做適度的削減。早在去年十一月雷根總統首先提出「零方案」（Zero Option），以控制核武競賽；當時蘇聯稱該方案旨在破壞歐洲現有的均勢，並達到宣傳的目的。今年三月布里茲涅夫曾提出「凍結方案」，建議凍結核武數量。西方認為此一方案的目的在維持蘇聯的優勢局面，當然不予支持。由此可見裁軍之困難在於彼此互不信任或利益衝突而無法獲得協議。

在如此的談判中，雷根總統建議：(1)將雙方所擁有的長程彈道飛彈彈頭裁減三分之一，使數量維持在五千個左右；(2)雙方只允許擁有八百五十枚以陸地或潛艇為基地的彈道飛彈，也就是裁減可用於「第一擊」（first-strike）的武器。然此建議為布里茲涅夫所拒絕，布酋認為這是為保護美國擁有較多的轟炸機、潛艇飛彈、巡弋飛彈而作的提議，他自己則建議，立即凍結核子武力、禁止新武器的部署。

根據一份美國政府資料，現今美、蘇擁有的戰略核子武器數量如下：飛彈（包括地面發射洲際彈道飛彈與潛艇發射彈道飛彈）：美國一、五九七枚，蘇聯二、三四八枚；飛彈彈頭：美國七、一〇〇個，蘇聯七、五〇〇個；轟炸機：美國四一〇架，蘇聯三四五架。上面的數字顯示，蘇聯在飛彈及彈頭的數目上領先，美國則在轟炸機上佔優勢。若依雷根總統提議的裁減三分之一核子彈頭，則蘇聯將要去掉約五〇%的陸地飛彈彈頭（蘇聯的核子彈頭絕大多數是安裝在陸地發射的飛彈上），自不易為蘇聯所接受。蘇聯且稱雷根的提議並未包括如何處置其領先蘇聯的由人引導飛彈及巡弋飛彈

，因此布魯稱此提議是一廂情願、且不切實際的。雷根總統亦拒絕布魯的凍結建議，認此一建議將使西方在傳統武器方面處於劣勢。因此，談判的實際癥結所在，是雙方都力求在不損害自身實力的基礎上，限制和削弱對方的戰略武器，使雙方存在着根本的分歧。

雖然核戰的威脅、過重的軍費負擔、及全球此起彼落的反核運動直接地促成了此次的會談，但鑑於以往第一階段限武協定費時四年才簽署（一九六九年開始談判，一九七二年尼克森與布魯茲涅夫在莫斯科簽署第一期核子戰略協定，效期五年），第二階段的簽定亦費時三年（一九七七年談判開始，一九七九年卡特與布魯茲涅夫在維也納簽署美、蘇第二期核子戰略協定，但此一協定遭美國國會擱置），因此，美、蘇想在這次會談上獲致結果，亦將經歷一漫長的辯論及討價還價過程，而人們關心的是，這次談判要拖延多久，及協定的內容是否將真正做到大量裁減雙方核武。

美國對蘇聯的新經濟戰

美國雷根總統於六月十八日宣布，禁止西歐各國公司將美國授權下製造的天然氣管道設備售予蘇聯；並在卅日的一項白宮記者會上，重申此一禁運決定。雷根總統是基於下列二點考慮而採取此一禁運行動：(1)促使蘇聯正視波蘭實施戒嚴法的問題；(2)避免西歐在將來過度仰賴蘇聯的天然氣供應，而影響到美國、西歐共同對抗蘇聯擴充的決心。美國國防部長艾克在在接受西德「明星雜誌」的訪問時，亦證實美國反對該項輸氣管計劃；他說，西德支持西伯利亞至西歐天然氣管線工程的計劃，無論從經濟或安全理由來看，都是一項重大的錯誤。此外，美國駐法大使加爾布萊斯（Evan G. Galbraith）對美國採取禁運政策提出說明，他說，美國的動機是要防止蘇聯利用增產的天然氣來達到其改變及擴展自身能源基礎的目的（蘇聯計劃在天然氣的生產上增長百分之五十，其中只有百分之十五輸往西歐，剩餘的百分之八十五則留為己用），這種能源基礎將使蘇聯的工業獲利，並有利於軍事工業的發展。

然此一禁運宣布後，立即引起西歐國家的強烈不滿。歐洲共同市場十個會員國領袖於六月廿八、廿九日在布魯塞爾集會，同意對此提出一致強烈的抗議。西德總理施密特更於七月九日在海牙宣布，西歐國家決定不理會美國的禁運聲明，繼續履行他們與蘇聯共同建造西伯利亞天然氣運輸管道的協定。西德銀行界於十三日也與蘇聯官員就提供一億六千萬美元貸款以協助建造天然氣輸送管的協議擬定最後細節。此外，英國、法國、加拿大與日本亦聲明反對美國的這項禁止其本國廠商將建造天然氣管線的裝備售予蘇聯的決定。英首相桑契爾夫人說此舉「嚴重影響」了歐洲；加拿大外長麥蓋根與法國能源部長爾威於七月七日表示，美國的決定是令人無法接受的；日本通產省大臣安信晉太郎於七月八日說，華盛頓事先未與盟國磋商，即突然片面決定對蘇聯實施經濟制裁，將導致許多問題（雷根政府的禁運措施影響了需要美製設備以開發庫頁島石油及天然氣的一項日蘇合作計劃）。

除了盟國的不滿外，蘇聯對此事件也大加抨擊，稱此為「政治勒索」，同時又說，美國將「自作自受」。七月十四日出版的蘇聯「文學報」刊載，雷根的這種敵對行為傷害了蘇聯人民的自尊，並稱「如果雷根對蘇聯人民的性格及蘇聯這個國家的歷史稍有認識的話，就不會採取這個禁運行動了」，因為他忽視了蘇聯工人的反擊能力，同時這個行動也將使一些西方公司遭到數十億美元的損失。同日「真理報」亦報導蘇聯將力求自給自足，並指出，負責此項管道建築的工程師已作出不需使用外國設備而完成工程的計劃，因此第一階段的建設將不使用西方的渦輪或管道埋設裝備。

西方專家相信，雷根的這項禁運將使天然氣輸送管的修築進度延緩下來，但誠如蘇聯所說的，無論美國採取任何的行動，都無法阻止它的完成。西歐國家認為，它們對蘇提供信用貸款或供應天然氣管線技術，都有助於緩和西歐和蘇聯間的緊張情勢，紓解西歐各國的失業情形，帶動經濟發展，更何況美國在受到其國內農民的壓力後，也已以穀物銷俄。且西歐各國在天然氣管道完成後，從蘇聯輸入的天然氣亦不過佔其所需全部能源的百分之

五，故對雷根總統的禁運措施表現了強烈的不滿。此種不滿導致雙方關係的緊張，徒使蘇聯獲得分化美國與北大西洋公約組織團結的機會。

蘇法聯合太空飛行

天的飛行任務。

這次太空飛行是非共黨國家首次參與蘇聯的太空計劃，也是自一九七五年美國的「阿波羅」太空船與蘇聯的「聯合」太空船在軌道上連接後的第一次東、西方合作太空探險。早在一九七九年法國即同意了這次的聯合太空飛行，但因阿富汗、波蘭事件，法國幾乎放棄此項計劃，最後蘇聯應允將此次行動作為純粹的科學合作，不作任何政治宣傳，始有這次聯合太空飛行的完成。姑不論其科學成就如何，克宮在這次飛行上，確也收到不少宣傳效果。

一九五七年蘇聯發射了史上第一顆人造衛星「史普特尼克」一號，掀起了美蘇間的另一種競賽——太空競賽，一九六一年蘇聯太空人賈加林首先完成繞地球一周之軌跡飛行，但時至今日，由於蘇聯對其太空活動的詳細紀錄加以保密，故難真正比較在太空技術上，美、蘇孰為領先。據美國情報人士透露，在今年六月十八日蘇聯第一枚殺手衛星已告試驗成功，使得美國空軍在二十一日也正式成立太空指揮部，負責太空的軍事防衛作戰需求。就在蘇、法聯合太空飛行完成後，美國哥倫比亞號太空梭也於七月四日完成第四次的飛行，返回地球。這象徵着將軍事競賽延伸至太空，將是雙方的目標與政策。

蘇、敘共黨會談

七月十五日蘇共與敘利亞共產黨在莫斯科舉行會談，雙方出席人員分別是，蘇方：蘇共政治局委員、中委會書記安得羅波夫，政治局候補委員帕那瑪廖夫，中委會國際部副部長布魯曾茨；敘方：敘共總書記巴格達敘，副總書記費爾沙，政治局委員沙曼得、謝荷。在會晤中，雙方討論了當今的一些國際問題，特別是發生在中東的，對以色列的入侵黎巴嫩予以譴責；雙方並論及蘇、敘共黨合作的進一步發展，強調在馬列主義及無產階級國際主義原則下加強國際共產運動的團結。但據一般觀察，此次的會談重心，應是在黎南戰況的討論。以色列發動的黎南戰爭，對於一向支持巴解及敘利亞的蘇聯不啻是一項挑戰。自戰事發生以來，蘇聯的反應却又異常慎重，目前除口頭譴責以色列及空中補運敘利亞外，似乎沒有插手干預的企圖。這種情況，西方認為是由於蘇聯國內經濟衰退、國外陷入阿富汗、波蘭泥淖所使然。蘇聯本身却又有一套說詞：中東局勢目前情況未明，不宜貿然干預。布里茲涅夫在七月八日曾就美國欲派兵進入黎巴嫩執行護送巴解撤退計劃向雷根總統提出警告說，「假如真是這樣，蘇聯就會考慮這個事實，而制定自己的政策」，這反映出了蘇聯的不安，因為美國的計劃若得以實現，則蘇聯在中東的聲望將受到打擊。雖然敘共並非敘利亞的執政黨，但從其代表團人員口中更廣泛地瞭解黎南戰況，對蘇聯的下一步驟顯然也是有幫助的。