



塔其

## 蘇聯對中共的和平召喚

三月廿四日布里茲涅夫在塔什干舉行的向烏茲別克共和國授予列寧勳章的大會上發表了一項演講，其中呼籲中共與蘇聯改善敵對態度、恢復邊界談判。講辭中提到，雖然蘇聯對中共領導不符合社會主義原則的許多事物提出批評，但從來沒有干涉中共的內政，並始終不渝的主張「中」蘇關係正常化；另外，在闡明蘇聯對臺灣問題的立場時，布魯強調，蘇聯過去和現在都不支持任何形式的所謂「兩個中國」的觀念，並一向承認中共對臺灣享有主權。這項言論發表在距大陸邊界只有二百五十哩的地方，且正值美與中共關係陷於低潮，使世人對中蘇共是否會恢復從前那般的交往關係，再度予以莫大的關切。

早在布里茲涅夫發表這篇演說之前，蘇聯即對中共作了若干不尋常的活動。(1)一月十四日蘇聯外交事務學院院長提赫文斯基 (Sergei Tikhovitsky) 抵達北平作為期二週的私人訪問。此人是一九四九年蘇聯駐北平總領事，且是一九七九年停止舉行的蘇「中」邊界談判蘇方代表團副團長。(2)二月三日蘇聯向駐莫斯科的中共「大使館」遞交一份「外交照會」，要求中共決定一個日期，恢復舉行停頓中的邊界談判。(3)二月廿四日部長會議主席齊洪諾夫 (N. A. Tikhonov) 向「日本報章發表談話，呼籲中蘇共應改善關係。(4)日本「產經新聞」於三月六、七日刊出蘇聯遠東研究所副所長克里夫捷夫 (V. A. Krivtsov) 的專訪文章。他在受訪時指出，儘管目前「中」蘇這兩個共產主義國家的關係不太正常，但是，遲早總會正常化的。他的理由是：中共在實施「四個現代化」政策時，亟盼美國、日本以及其它資本主義國家的援助。為了使資本主義國家樂於援助，中共不得不採取反蘇立場。換言之，所謂反蘇乃是中共在「四個現代化」這一階段，為了爭取西方國家的助力而暫時付出的代價。

面對蘇聯的「和平」召喚，中共的態度又是怎樣的呢？對於齊洪諾夫的呼籲，中共宣稱「並無新意」。而對布魯的塔什干演講，中共曾由「外交部」新聞司長錢其琛發表簡短聲明以為反應，聲明中說：「在中蘇兩國關係和國際事務中，我們重視的是蘇聯的實際行動」；其後「國防部長」耿飭表明：如果蘇聯從阿富汗撤軍，北平領導人就會考慮接受蘇聯的建議。

雖然中共似乎拒絕了布魯的建議，一連串的跡象也似顯示出中共與蘇聯間的關係已漸改善。例如：(1)三月初中共派遣了三名經濟專家至莫斯科作非官方的訪問。這是自一九六〇年代初期中共與蘇聯發生意識型態衝突以來，北平當局派人到莫斯科從事非官方訪問的首次。(2)三月十七日「中」蘇就邊界航運（包括黑龍江、烏蘇里江和額爾古納河）簽署了議定書。

探討蘇聯在這個時候喊出「和解」口號，自有其目的：(1) 希望在中共與美國因對臺軍售問題而致關係緊張之際，把中共拖離美國。(2) 警告美國不可太過幫助中共。因為中共與蘇聯仍有同樣的體制與同樣的反資本主義目標，而且雙方有隨時修好之可能；一旦如此，美國對中共的援助，勢將成爲中共用作反美的武器。(3) 加深各國對中共動向的揣測，從而轉移對阿富汗、波蘭、中美洲的注意力。另就中共方面而言，它與蘇聯這種若即若離的態度也是基於以下的幾點考慮：(1) 中共正致力於發展經濟，在尋求出口市場時，蘇聯可能是比其它西方國家更好的貿易伙伴，特別是在紡織品及農業品方面。(2) 中共深切了解，其南部邊界的心腹大患乃是越南。而越南對蘇聯是言聽計從的，基於此，中共與越南的真正談判，必須透過蘇聯方克有功。(3) 玩弄「蘇聯」牌，使美國在考慮對中共政策時產生困擾。

基於上述理由，中共與蘇聯縱有所謂的「和解」，亦只是建立在互相利用的基礎上，而這種和解或恢復友誼的程度，絕不會像五〇年代關係那般密切。

## 誰是克宮未來繼承人

且身體羸弱，其繼承人問題顯然是各方所關注的。

就目前可能的繼任人來說，排名最先的自是契爾涅科(K. U. Chernenko)與基里連科(A. P. Kirilenko)。這兩人的地位，可從最近蘇聯的一些重要活動上，看出高下。一月廿九日，在蘇斯洛夫葬禮上，契爾涅科與布魯並排在第一列，而基里連科則在第四位；二月初法共召開代表大會，蘇聯率團參加的是契爾涅科，當時訪問他的法國雜誌認爲「現年七十歲的契爾涅科是西方輿論界公認爲繼承布里茲涅夫的最可能人選」；三月三日在觀賞一齣名爲「我們必然勝利」的戲劇時，隨侍布魯身旁的亦是契爾涅科，而基里連科則未露面。但契爾涅科的弱點在他缺乏廣泛的基礎，他既無戰功又缺乏重大政績，只屬於布魯集團的黨工人員出身。而基里連科在工業界和軍方都有深厚基礎，他的竄起亦不是沒有希望的。不過這兩人都年歲已大，即使成爲接班人，應也只是過渡人物而已。

接下來的可能人選是國安會(KGB)主席安德洛波夫(Y. V. Andropov)和國防部長烏斯汀諾夫(D. F. Ustinov)。從今年一月以來，一連串涉及布魯親人或親信的醜聞、謠言，被認爲是秘密警察總部的傑作，或至少與秘密警察脫離不了關係，而安德洛波夫正是KGB的頭子；吾人觀察他的動機是企圖取代蘇斯洛夫的地位，使自己擺脫秘密警察頭子此一不良形象的陰影，而後，竄升到最高地位。但是他的企圖必然遭到蘇聯軍方的強烈反對，因秘密警察與軍隊一向是死對頭，而軍方頭目在克宮的人事變動過程中是有相當左右力量的。軍方若能發揮他們的影響力，那麼國防部長烏斯汀諾夫很可能以黑馬姿態出現。但烏斯汀諾夫已七十三歲，健康又有問題，他甚至無黨務經驗。此外，特務與軍人的色彩對此二人不利，而且，烏斯汀諾夫並非職業軍人，能否代表軍方亦屬疑問。因此，他們兩人最後可能都成爲幕後的協調人物。

另一組較年輕且有聲望的人是俄共中央主管農業的書記哥爾巴切夫(M. S. Gorbachev)和杜爾吉赫(V. I. Dolgikh)。前者是蘇共最年輕的政治局委員，才五十一歲，有長期的工作經驗，他的缺點是缺乏自己的權力基礎，而且他負責的農業近兩年表現甚差。後者是中央委員會委員，五十七歲，近年來在發展西伯利亞工業上很有名氣。

綜上所述，克宮未來的繼承人仍是未定之數。但正如華府一名蘇聯專家所說：「我們將會看到兩個階段的繼承過程。第一階段是過渡性的，將為一年或二年，然後才是真正的繼承」。要猜測誰繼承布里茲涅夫，一定得等他本人或政治局中和他同等地位的人去決定，而這種跡象將於何時顯露出來，現在仍無法肯定。不過，若布魯去世，最大的可能性仍然是由布魯那一代的頭目們來領導一個看守政府。這種政府可能由二位或三位年老頭目組成、分享權力，而由較年輕的頭目們去爭取以後的長期領導權。

## 蘇聯外長訪問南斯拉夫

蘇聯外長葛羅米柯 (Andrei Gromyko) 於四月四日抵達南斯拉夫作為期兩天的官方友好訪問。在貝爾格萊德機場他受到南國外長符爾霍維茨 (Josip Vrhovc) 的歡迎。在兩天的訪問中，他除與南國外長就蘇南關係與國際上重大問題舉行會談交換意見外，並會見了南斯拉夫共黨領袖德拉哥沙瓦茨 (Dusan Dragosavac)，雙方就蘇南共黨關係進行會談。整個訪問活動於六日結束，雙方並發表了一項通報。在四日舉行的晚宴上，葛羅米柯在致詞中攻擊美國患了「核戰狂熱症」，並聲言所謂莫斯科已使用化學武器的說法是「卑劣的捏造」，他並攻擊華府的中美洲與中東政策。符爾霍維茨也致詞指出，蘇南兩國在某些問題上雖有分歧，但他認為，這是兩國國情變化及其國際地位所產生的正常結果，不會妨礙到兩國的對話及合作。

葛羅米柯的這次訪問是一九八〇年狄托總統死後將近兩年中第一個蘇聯高階層人士的南國之行。而南國也把蘇聯派出這樣的高階人士到來訪問視為是莫斯科對南共在共產世界中特殊地位完全尊重的證據。早在一九四八年南斯拉夫即與蘇聯決裂，此後雙方關係好好壞壞，南國對歐共主義表示同情，並追求自己的獨立路線。而在這次雙方會談裏，南斯拉夫也強調了自己在國內外的自主政策，及在世界共產運動範圍裏的獨立路線。

就葛羅米柯此次訪問南斯拉夫的目的而言，吾人可從其在機場談話、晚宴致詞及雙方會談中尋出些蛛絲馬跡：(1)葛羅米柯這次訪問是於布魯在蘇聯第十七屆職工會代表大會上提出所謂裁軍倡議之後及聯合國舉行裁軍特別會議之前，他在各種場合的談話中，都不外乎宣揚蘇聯對裁軍問題的立場和所謂的建議，無非要給世人一種印象：軍備競賽是「帝國主義強加的」，蘇聯擴充軍備是應該的。(2)在西方國家經濟不景氣與保護主義盛行，再加上南斯拉夫產品品質不良又價格偏高的情況下，南國不易與西方推展貿易關係，却是一個可供蘇聯開發的潛在市場，並從而加深其對蘇聯的經濟依賴。

惟就上述的二項目的而言，誰是狂熱的軍備擴張者，世人自然心裏清楚，絕非蘇聯的一番作態所可矇蔽；另一方面，南斯拉夫也明白，在經濟上過份依賴蘇聯是危險的，它也積極地想矯正這種不平衡。因此，這次的訪問除了雙方高階人士作一番接觸，及共黨高階層領導間有直接會談外（葛羅米柯同時也是蘇共政治局委員），對蘇聯而言似無實質上的收益。

## 蘇聯與歐洲的天然氣交易

自波蘭危機以來，美國即欲以經濟制裁方式迫使蘇聯在波蘭問題上讓步，然歐洲國家因與蘇聯有較美國密切的貿易關係，一直只是形式上的警告，而未採取實質有效的行動。特別在天然氣交易上，美國與歐洲有着很大的歧見。

西歐國家與蘇聯天然氣貿易發展相當迅速。在五〇年代及六〇年代前半期，蘇聯天然氣在西歐能源消費中所占比率甚小，分別是〇·五%和一%。到了六〇年代末七〇年代初，隨着西歐對天然氣需求量的上升及蘇聯對西歐「緩和」外交的開展，雙方的交易量即迅速上升，特別在一九七三年中

東戰爭後，世界石油價格猛漲，乃使七四年時蘇聯對西歐輸出的天然氣高達五〇・四億立方米。而預計完成於一九八四年，長達二、七三一哩的天然氣輸運管道竣工後，蘇聯天然氣在西歐天然氣消費中所佔比率將由目前的一〇％提高到二〇％，在西德和法國且將提高到三〇％。

由於這種高比率的依賴，美國自始即反對西歐國家與蘇聯的天然氣合作計劃，其理由如下：(1) 依賴蘇聯的天然氣可能使歐洲各國政府往後會受制於蘇聯的政治壓力。(2) 蘇聯可用這項交易取得的大量外匯向西方購買科技技術和戰略資源，以增強其對付西方的力量。然歐洲市場則認為：(1) 美國對歐洲國家的能源問題一點都不關心，歐洲國家比美國更依賴情況並不很穩定的中東油源，而蘇聯的天然氣正是他們藉以減少這份依賴的一個途徑。(2) 透過銷售天然氣輸送管、渦輪及與敷設管道計劃有關之其它設備的合約，可望在未來幾年稍舒解歐洲的失業危機。(據去年十一月底布魯塞爾歐洲共同市場總部公布的數字，十個會員國在去年一至十月的失業人口已達九百六十萬，佔西歐十國全部勞動人口的八・五％。) 就蘇聯一方而言，這項交易可帶來龐大的經濟收益，在償還敷設工程的債務後，它每年可獲利高達七十億美元。這些錢可用來購買美國小麥和西方科技，以支持蘇聯落後的經濟，或是提高蘇聯的軍力。

總之，這一項交易三方面都各自從自己的利益觀點或反對、或贊成、或拉攏。唯就天然氣輸送管敷設工程本身而言，據西方報導指出，其工程最近遭遇到許多困難，倘若工程無法照預定進度完成，或出任何差錯，則蘇聯想藉此由交易來賺取大量外匯、加強與西歐政經合作關係的希望，恐怕會落空。因此，這項交易在最後將由誰獲利，亦有待事實去證明了。

## 蘇聯在福克蘭羣島事件中的態度

四月二日清晨，阿根廷政府突然派兵占領位於南美洲最南端，而由英國統治的福克蘭羣島，並宣稱對該羣島擁有主權，引起了舉世矚目的福島事件。事件發生後，英國與情勢惜一戰。英阿雙方斷交並相互凍結了對方在自己國內的資產。而聯合國安理會在四月三日迅速通過議案，要求阿根廷部隊撤出福克蘭羣島（值得注意的是：在該表決案中，蘇聯放棄權票）；十日，歐洲共同市場也宣布全面禁止自阿根廷進口貨物，並禁止銷售武器給阿國。在此一危機爭端中，美國感到左右為難，因為英國政府一直是美國對蘇聯政策的支持者，而阿根廷則是雷根政府希望拉攏西半球國家對抗共產主義擴散的關鍵國家。但基本上，美國願見此事件以和平方式解決，因此，國務卿海格連日奔波於英阿之間，為之斡旋調停。在這同時，另一超級強國蘇聯的態度又是怎樣的呢？

蘇聯在事件發生之初，官方報紙仍採中立態度，報導了雙方的官方聲明與新聞專電。繼而態度轉變，譴責英國對阿根廷的強硬態度為「砲艇外交」手法，甚至還指責居間調停的海格是「殖民主義者的說客」，對歐市禁止阿根廷產品進口的措施也予以猛烈抨擊，並說，英國早就該放棄對福克蘭羣島的主權。這個轉變，亦是在兩相取捨下作出的決定。蘇聯原想支持英國，此乃因西歐鼎力支持英國，蘇聯倘也支持英國，或可爭取西歐在美蘇間趨向中立；如支持阿根廷，可能使西歐不悅，而損及離間美國、西歐關係的企圖。但在一番考慮之後，仍擇取了支持阿根廷，乃因：(1) 蘇聯近年來農業不振，糧食缺乏，而阿根廷是一糧產大國，其輸出的穀物有八〇％售予蘇聯，是蘇聯的一個可靠糧食供應國。(2) 蘇聯與阿根廷之間，最近關係不錯。四月六日雙方在布宜諾斯艾利斯簽署一項蘇聯向阿根廷供應一百噸濃縮鈾的協定，八日又在布市舉行經濟聯合委員會會議。(3) 支持阿根廷可以顯示其反對殖民主義的立場堅定，可以博取第三世界的好感。

蘇聯對阿根廷的口頭（聲明）與實際（情報）支援（蘇聯派潛艇尾隨英特遣隊，並發射衛星提供英國艦隊資料給阿根廷），自然令阿國朝野感激萬分。故阿國領袖已警告美英說，如果英阿發生戰事，將提高蘇聯對阿國的影響力。惟阿、蘇雙方因意識型態不同且一旦戰爭爆發可能導致美蘇對抗，故雙方軍事合作的可能性是微乎其微的。