



蘇俄動態述評

承宗

蘇共中央全會與蘇聯最高蘇維埃全體大會

蘇聯共黨於十一月十六日在克里姆林宮召開為期一日的中央委員全體會議，會中通過了蘇聯部長會議副主席兼蘇聯國家計劃委員會主席巴依巴柯夫(N. K. Bajbakov)所提「關於一九八一—八五年蘇聯國家

經濟與社會發展計劃，及關於一九八二年蘇聯國家經濟與社會發展計劃」的報告；同時通過了蘇聯財政部長賈爾布佐夫(V. F. Garbuzov)所提「關於蘇聯一九八二年國家預算」報告。這兩項報告已呈送在十一月十七日—十九日召開的蘇聯最高蘇維埃人民代表大會審議、批准。

蘇共總書記布里茲涅夫在中央全會發表演說，對蘇聯經濟措施失當提出嚴厲批評。布魯首先承認農業收成因乾旱招致重大損失，並且強調應當順應不良氣候，藉着土壤改良與增加化肥之助，削減對天候的依賴。其次，布魯表示五年計劃的基本建設將減少三百億盧布的投资額，這是考慮了現有物質與勞動資源、建築組織力量，以及大量未完工工程的結果。他同時指示有關部會首長應當妥善保養暫時停工的工程設施，集中財力、人力、物力於必要的建設項目。對於現今人力缺乏問題，布魯強調需要改善勞動資源利用，積極吸收已退休人員、家庭主婦、農村居民投入生產工作，削減非生產部門的工作人數，減少手工勞動作業。最後，布魯提出一九八二年應執行的任務，一是保證在運用各種資源時要嚴行節約，杜絕浪費與管理不當；二是在基本建設方面獲得真正的進展，使所有生產力都能運轉；三是進行牲畜的過多準備，完成八二年高度收成的工作準備。

同月十七日至十九日召開第十屆第六次蘇聯最高蘇維埃代表大會，無異議批准(1)五年經濟計劃，(2)一九八二年經濟計劃，(3)八二年國家預算，以及(4)追認蘇聯最高蘇維埃主席團頒佈的法令。

根據資料顯示，一九八二年蘇聯經濟計劃中，各項指標的成長率分別為：(一九八一年為二〇〇)

國民收入 一〇三·〇 工業總產值 一〇四·七

國家基本建設 一〇〇·九 工業勞動生產率 一〇四·一。

一九八二年蘇聯國家預算編列歲入總額三二一、九七六、四一〇千盧布，歲出總額三二一、六九〇、七一〇千盧布。

一年兩度的中央全會與蘇維埃大會終告落幕，對蘇共領導而言，由於內外情勢日趨惡化，特別今年是新五年經濟計劃實施的頭一年，穀物生產却進入第三年的歉收；使蘇共中央感到顏面失色。布魯祇會在中央全會上大聲譴責部會首長失職，強調經濟、科技進展的重要性，要求完善經濟管理結構，却無法提出確切有效的改革辦法，或坦白承認領導無方。巴依巴柯夫向蘇維埃大會所作報告表示每年農業生產指數如何、如何，及至大會通過的

蘇俄動態述評

決議案裏絲毫無這方面的數字、說明。整個經濟計劃指標都採取低調子，更糟糕的是削減基本建設經費，證明蘇聯的財力、物力、人力供應不足，暴露經濟計劃欠缺真實性、生產指標不符實際情形。各種跡象顯示蘇聯推動新五年計劃已遇到阻力，八一年的經濟敗績無疑是蘇聯進入新時代的不祥兆頭。

布里茲涅夫應邀訪問波昂

蘇共總書記布里茲涅夫 (L. I. Breznev) 應西德總理舒密特 (Helmut Schmidt) 邀請，於十一月廿二日至廿五日率領代表團訪問波昂。訪問期間，布魯與西德重要政界人士進行廣泛接觸、晤談，雙方簽署聯合公報。

綜合全部訪問過程，有下述數點值得注意：

一、這是自七九年底蘇軍入侵阿富汗後，布魯首度訪問西方，亦是布魯當權後第三度造訪西德。阿富汗問題雖曾是東西方關係陷入低潮的主因之一，究竟還有更迫切問題亟需解決。因此阿富汗問題祇好暫時撇在一旁，僅僅強調政治調整阿國問題之必要性。

二、布魯訪問正值美蘇談判歐洲中程核彈限制問題之前夕，布魯擺出的和平姿態極具宣傳價值，不過布、舒二人的見解仍有很大距離。布魯反對美國總統雷根於十一月十八日提議的零度抉擇 (Zero option)，要求北約國家暫緩部署潘興 II 號與巡弋飛彈。舒密特則反對暫緩部署，但却同意把英、法兩國的核彈列入美蘇談判議題。雖然布魯表示願意片面裁減若干 SS-20 型飛彈，由於美蘇之間的爭議頗為複雜，這項談判在短時間內不會有結果的。不過，美蘇同意談判至少可以緩和西歐羣衆反核氣氛。西德在美蘇之間的聯絡協調，扮演重要角色；對舒密特政府而言，美蘇同意談判無疑是件好事，最重要的是它緩和國內反對部署美式新飛彈的緊張情勢，避免執政黨垮台。

三、自從西德前布朗德政府實施東向政策後，維持東西雙方的和解與避免歐洲緊張局勢產生成爲西德對外政策主要目標。基於和解政策，西德擴展與東歐、蘇聯的經濟貿易活動，加強雙邊的科技文化交流。對蘇聯而言，這正迎合莫斯科的需求，過去十年間，蘇聯與西德貿易額由三〇億馬克增至一五〇億馬克，西德成爲蘇聯重要貿易夥伴，經貿、科技的合作使雙方都獲得利益。最令人矚目的是蘇聯的天然煤氣銷售計劃，這項由西德供應鋼管、設備建造瓦斯運輸管，由蘇聯供應瓦斯的協定業已在布魯訪問前一週簽定。此一涉及數百億美元的交易雖然遭到美國反對，但是西德與其他西歐國家仍然願意購入蘇聯天然煤氣。

總之，布魯訪問波昂再度肯定歐洲和解的必要，蘇聯籠絡波昂政府目的在製造美國與西歐關係的疏遠，而後在會議桌上與美方討價還價。蘇聯與西德的經貿發展仍將持續，鑒於美國與西歐的貿易競爭，使蘇聯得以利用經濟誘餌招徠西歐企業界，從而影響西歐政府對蘇態度，西德是一明顯例證。由於晚近西歐民衆普遍反對部署核武器，這種反核、恐戰心理已變成反美情緒，可能影響到美蘇談判，布魯的訪問並不具實質作用，但却達到宣傳效果。對蘇聯和西德政府而言，布魯一行對雙方都有益處，對美國可就不一定了。

蘇共與莫桑鼻克解放陣線聯合公報

蘇共中央政治局候補委員、烏茲別克共黨第一書記喇錫朵夫率領蘇聯共黨代表團應莫桑鼻克解放陣線黨 (FRELIMO) 邀請，於十一月十日至十四日訪問莫桑鼻克。雙方經多次會談後，公佈兩黨聯合公報。

訪問期間，喇錫朵夫晉見莫三鼻克總統、解放陣線黨主席馬謝勒，並且參觀莫國重要建設，參加莫蘇友好羣衆大會。根據各項報導顯示上述幾個

特點：

一、這次訪問係黨對黨的交往，而兩黨分別及各該國執政黨。參與會談的成員，蘇方除喇錫朵夫，還有蘇共中央國際部副部長、蘇聯國家對外經濟關係委員會副主席、烏茲別克土地改良與水資源部長等人。莫方代表團長係解放陣線常務政治委員兼經濟政策中委會書記薩吐什，其他成員有黨中央安全部長、莫桑鼻克銀行經理部長、煤、石油、瓦斯部門的國務書記、棉花部門國務書記、漁業部門國務書記等多名。會談重點顯然集中在雙方經濟合作問題，但在聯合公報却略而不提，也許是時機尚未成熟。

二、雙方會談時互相交換兩黨活動消息，討論當前國際問題以及進一步發展兩黨合作問題。莫方聲明支持蘇共對外政策活動，雙方對國際問題的見解一致。兩黨之間的合作令人滿意，此種合作在莫國人民基於馬列主義、無產階級國際主義原則爭取自由獨立時即已開始。

三、由於解放陣線的馬列主義立場，蘇共基於國際主義原則，必然提供援助給該黨。而莫桑鼻克是開發中國家，解放陣線正從事社會、經濟改造，在需要外來協助，對此，蘇共自然鼎力支持。七〇年代以來，蘇聯極力擴張在非洲地區的影響力，莫桑鼻克未曾不是蘇共玩弄國際權力的棋子，透過解放陣線間接支援鄰近地區的民族解放運動，製造南部非洲的動亂不安。因此，蘇共高度評價「莫國支持民族解放運動的貢獻」。

沙卡洛夫絕食抗議

蘇聯著名物理學家沙卡洛夫 (A. Sakharov) 爲了抗議蘇共當局拒絕發放移民簽證給他的繼媳婦阿列克謝耶娃，自十一月廿二日起在高爾基寓所絕食，引起世界輿論的注意。十二月四日蘇共當局將沙卡洛夫送入醫院療養，強迫進食，隨後在各界輿論壓迫下同意讓阿列克謝耶娃移民美國。

沙卡洛夫係蘇聯科學院院士，宿有「蘇聯氫彈之父」稱呼，鑒於核武器的毀滅性威力，在一九五七年開始反對蘇共製造核武器，七〇年組織蘇聯人權委員會，七五年榮獲諾貝爾和平獎，八〇年元月被蘇共當局放逐到高爾基，處於秘密警察監視下。由於沙氏是蘇聯境內反政府運動領袖之一，其言行深受自由世界注目與支持。此次沙氏絕食抗議，固然是爲爭取其繼媳婦得以赴美國與其繼子謝米諾夫 (A. Semenov) 團聚，更重要的是表示人民應有自由移民的權利。

由於美國政府的壓力，蘇聯不得不考慮絕食事件將會產生的後果，因此迅即同意移民簽證，儘快平息世人對此事事件的不滿。證明在共產政權統治下，祇要有決心毅力，秉持良知、人權，配合自由世界的努力，必然能够達成爭取自由的目标。沙卡洛夫以花甲之年，自願捨棄性命爭取人民應有的權利，這種精神值得世人欽佩。

蘇匈兩國政府領袖會談

蘇聯部長會議主席吉洪諾夫 (N. A. Tikhonov) 應匈牙利政府邀請，於十一月七日至十日訪問布達佩斯。訪問期間，吉某與匈共第一書記卡達爾晤談，與匈牙利部長會議主席拉紮爾 (D. Lazar) 舉行談判，會後雙方發表聯合公報。

吉、拉二酋會談時彼此交換兩國政經情勢，注意到雙方進一步擴展加深兄弟友誼與全面合作問題，高度評價現今兩國關係水平，在政治、經濟、科學與文化各方面都有成功的合作發展。兩國領袖討論了一九八一—八五年蘇匈經濟與科技合作問題，審查貿易與生產問題。未來五年兩國貿易額將達三四〇億盧布。雙方並且審查兩國發展專業化與生產合作問題，從八六年起將擴大礬土與鋁的生產合作，繼續擴展運輸材料、通訊與儀器製材、化

學工業、日用工業品方面的合作。

蘇匈兩國政府領袖交換了當前國際局勢的意見，雙方關切到由於帝國主義與霸權主義政策導致國際緊張局勢。兩國決議同其他兄弟國家緊密團結，爭取和解，採取有效措施限制並中止軍備競賽。雙方決議譴責中共領導的霸權路線，更加緊密同帝國主義勾結，北京的大國政策，加深對社會主義利益的敵意。吉、拉二人聲明支持亞、非、拉丁美洲人民的反帝國主義、新殖民主義與種族歧視的鬥爭，支持民族解放運動與獨立。雙方表示談判確認了對一切所討論問題有一致見解，並且使蘇匈兩國友誼更為發展。

匈牙利在經濟方面有其自主路線，在外交上同調蘇聯政策，因之，吉洪諾夫訪問布達佩斯當是一件輕鬆愉快的外交旅遊，渠擔任部長會議主席不過年餘，此行倒是可增加其歷練見聞。

蘇共對波蘭戒嚴的反應

然而，不過波共實施軍事戒嚴，迫害人民之畢業已引起自由世界的普遍關懷。漸被制服，遭逮捕人數已逾數萬名。由於波共管制對外通訊，波蘭內部情況演變如何外間無法詳悉，不過波共實施軍事戒嚴，迫害人民之畢業已引起自由世界的普遍關懷。

然而，蘇共對波蘭局勢却有不同於西方的看法與解釋。早在一九八〇年八月底團結工會成立後，蘇共對此自由工會立即展開批評攻訐。蘇共先後派遣外交部長葛羅米柯、中央書記蘇斯洛夫赴華沙與波共領袖密商，施加政治壓力；波共鑒於國內情勢特殊始終採取與團結工會妥協態度。一九八一年九月間團結工會舉行第一屆全國代表大會，克里姆林宮在波蘇邊界舉行戰後規模最大的軍事演習，造成武力威脅的聲勢。蘇聯駐華沙大使阿里斯托夫且在九月十八日向波共當局致送抗議書，提醒波共注意反革命勢力進行的反蘇運動，警告波共任何縱容反蘇現象，將對波蘇關係帶來重大損害。蘇共對團結工會視之為反革命、反社會主義、反蘇集團的組織。蘇共所以極力反對團結工會的原因是深懼此種不受共黨操縱的勞工組織會傳染到其他東歐國家，萬一蘇聯境內亦產生類似思想與組織，其後果難以想像。

波共最後放棄妥協立場，轉而迫害團結工會；固然是因為工會激進份子主張取代波共統治權，要求舉行信任投票，決定波共政權去留，使波共為了維護既得特種利益而訴諸血腥手段。但是蘇聯背後的壓力亦是主因之一，據傳蘇聯第一副國防部長兼華沙條約軍總司令庫立柯夫在戒嚴前曾面告波共領袖若不採取鎮壓政策，則蘇共將越俎代庖，戒嚴時庫某仍滯留在華沙。

蘇聯官方通訊社「塔斯社」於十四日以全權身份發表聲明，表示「救國軍事委員會採取措施目的在解除危機狀態、保護法律與恢復社會秩序。波蘭所採行這些步驟，當然是它的內政問題。」「塔斯社」警告「西方若干集團對這些事件所做的解釋，祇能視作企圖干涉波蘭內政。」「波蘭社會主義敵人的目標在推翻現存社會體制，加深國家危機並破壞其經濟，危害其國家獨立。這些勢力企圖以各種方式破壞蘇波人民之間的兄弟友誼，……揭舉反社會主義、反革命綱領，他們的行為直接威脅波蘭履行華沙條約同盟的義務，這將直接影響所有締約國家的安全和利益。」「塔斯社」同時譴責「某些西方對外集團支持波蘭國內的敵人」。最後，「塔斯社」表示「蘇聯人民希望波蘭人民成功地解決擺在國家面前，對波蘭命運具有歷史意義的難題，可靠地保證波蘭在社會主義與和平道路上逐步的發展。」至於「蘇聯領導、全體蘇聯人民將緊密注意事件的發展。他們對雅魯塞爾斯基聲明的，波蘇聯盟一直是波蘭國家利益的基石，波蘭邊界不可侵犯的保證，波蘭仍是華沙條約不可違犯的一員，表示滿意。」

蘇聯對波共實施戒嚴、鎮壓「反革命」勢力當然表示滿意，不過對於波蘭亟需經濟援助却未表示意見。當然，蘇共及其他東歐國家都樂於看到波共順利解決內部問題，至少不必動用華沙條約國家軍隊鎮壓團結工會，避免引起東、西雙方緊張衝突。至於如何緩和波蘭經濟危機一事，蘇共集團能夠提供的援助十分有限，雖然經濟危機是波蘭內部不安的起因。就波蘭本身而言，艱苦的日子已經來臨了。