



燕人

最蘇埃過濟劃公法

蘇俄最高蘇維埃於十一月廿九日舉行會議，十二月一日召開聯邦院、民族院聯席會議，通過一九七九年國民經濟發展計劃、年度預算及新公民法後閉幕。

高維通經計及民

據「消息報」（十一月廿九日）所載蘇俄副總理兼國家計劃委員會主席巴依巴科夫向最高蘇維埃所提「關於一九七九年經濟發展的報告」全文，消費資料生產成長率預定為五·四%，生產資料生產成長率為五·八%。消費資料預定增長雖未如一九七〇年代初期凌駕生產資料成長之上，但五·四%之目標，已為一九六六年以來之最高。足見一般人民提高生活之要求，不易長期壓抑。

布里茲涅夫政權自第九個五年計劃（一九七一——七五年）開始，即提出重視消費品生產之政策，然實際上當時此一部門成長率仍低，一九七三年起又返回重視生產資料生產的老路。此一傾向一直延續到第十個即現行的五年計劃期間，特別是一九七六年消費資料增長目標僅一·七%（實績三%）、生產資料增長目標則為四·九%（實績五·五%）。一九七九年消費資料增長率提高，暗示蘇聯當局的想法或已有所改變。

巴依巴科夫在報告中，聲稱增加人民必需品的生產，不僅可改善生活水準，也是提高經濟效率的重要因素。可見壓低人民生活，已影響到他們的生產情緒。

一九七九年消費資料若干特殊部門增產目標分別為：食品生產六·三%，文化及生活日用品八·四%，彩色電視三四%，鐘錶一·五%，二輪車九·七%，家俱七%。此等項目均超乎平均目標五·四%之上，其原因或為原有生產水準太低，或為應生活多樣化之所需。

巴依巴科夫報告中，特別指出這些消費品的品質改良及新製品的發展，均遲遲不前，要求各關係部門多加注意。

關於一九七九年年度國家預算，在討論過程中歲入、歲出均較原案約增一億盧布，計歲入一、六九一億一、四一九萬六、〇〇〇盧布，歲出一、六八九億三、三八〇萬八、〇〇〇盧布，較上年增大九·三%。

自一九七七年十月蘇俄頒行新憲法後，法律體系必須作相應調整，新公民法亦為其一環，該法規定「不拘人種、民族、語言，人民均有權獲得或放棄公民權」。據蘇俄最高蘇維埃主席團第一副主席庫茲涅佐夫說明的提案理由，公民權的放棄如妨害其他公民、國家及社會團體特別是國家的安全保障時，蘇俄最高蘇維埃得予拒絕。為此，則所謂放棄公民權，勢將形同具文。

克宮人事動態

、契爾年科。契爾年科上月新任政治局正式委員，已迅速昇爲第五號人物，頗引人注目。

馬祖洛夫辭去政治局委員，嗣又辭政府第一副總理。現蘇俄已將基塞廖夫（T. Ya. Kiselev）

調任副總理。

如此則蘇俄部長會議（內閣）中僅有狄赫諾夫爲第一副總理，基塞廖夫則爲第十一位副總理。

基塞廖夫與馬祖洛夫同爲白俄羅斯共和國出身，一九一七年生，命令發表時爲六一歲。曾任白俄羅斯共黨書記、第一書記，自一九五九年四月起任該共和國總理，迄今十九年以上。其調任蘇俄副總理，或係爲保持地域平衡之故。

日本與中共簽署「和約」，外務省自以爲已向蘇俄解釋，蘇俄不致有過分之強硬反應。惟蘇俄則

對日政策依然強硬

日本與中共簽署「和約」，視前述「和約」爲軍事結盟，不時予以抨擊。十一月間對日本新自由俱樂部代表河野洋平，十一月對

日本社會黨代表團，在領土問題上毫無軟化跡象，甚且認爲新的領土要求，是對戰爭惡魔的放縱，指

此要求不過是部分報復主義者及軍國主義者的主張而已！

日本社會黨代表團於十二月十九日會見蘇俄對外貿易部副部長孟傑洛（音），蘇方表示希望業經延期的日蘇聯合經濟委員會幹部會議能於一九七九年一月十四日起舉行三天，並要求日本在新的開發計劃方面予以援助，包括：(1)第三次森林資源開發；(2)有關建築巴姆鐵路（第一西伯利亞鐵路）的木材開發；(3)東方港等港灣及附屬設備的整備。

另一方面，日蘇漁業談判，自十一月十八日揭幕以來，經過十七天的马拉松交涉，於十一月十五日宣告結束。根據雙方協議，一九七九年的漁獲量規定，日本爲七五萬噸，蘇俄爲六五萬噸，日本配額較多。惟以實績言，日本過去漁獲量遠超乎蘇俄之上。故日本在交涉中主張實績主義，蘇俄則主張等量主義。此番談判結果，日本配額略高於蘇俄，但實際已向等量主義前進一步。

十一月十六日華盛頓與北平同時宣布，將於翌年（一九七九年）一月一日建交，乃蘇俄年來外交之又一失敗。

不滿匪交限談

卡特總統此一舉措，違反其人權外交與反對秘密外交之原則，開創美國背信棄義之惡例，引起國內責難。卡特乃引述布里茲涅夫私函，謂已獲蘇俄諒解以爲辯護，其手法與日本外務省頗有相似處。

十一月廿一日，蘇俄「塔斯社」將美國與中共宣布建交前布里茲涅夫函件內容發佈，函內有云：「兩個主權國家關係正常化是當然的。然而，對於其在如何的基礎上且爲了何種目的而正常化抱有疑問，也是當然的」。其中且聲稱：「對今日中共政策之一定影響，實有充分考慮的必要」。「塔斯社」此舉，無異指卡特斷章取義。

十二月下旬美國務卿范錫與蘇俄外長葛羅米柯，在日內瓦就第二階段限武條約舉行談判，於廿三日結束。據稱大部分問題已經解決，仍有棘手的

小部分問題尚未突破，美代表團仍留瑞士，續與蘇俄談判。

據悉截至本述評執筆時止，雙方已同意的第一階段限武協議內容，包括：(1)有效期至一九八五年的協定；(2)爲期三年的議定書；(3)關於第三階段限武談判的原則宣言。

就第二階段限武談判特徵言：第一，飛彈發射器總量限制在一、二五〇枚以下，較一九七四年海參威協議的上限一、四〇〇枚爲低，爲此，蘇俄

須廢棄其約三〇〇枚發射器。第二，在飛彈總量限制內，將裝備多彈頭飛彈（MIRV）的地面發射洲際飛彈（ICBM）與潛艇發射飛彈（SLB M）限制在一、二〇〇枚以下，其中又將裝備MIRV的ICBM限制在八〇〇枚以下，此乃三重限制。第三，美國在發展中的新武器系統巡航飛彈與MIRV同樣辦理，被限制在一〇〇以下，但蘇俄的逆火式轟炸機如何處理及其數量限制均不明。

誠如美國前限武談判代表尼茲所說，美國現今除了獲致一個蘇俄及美國國會都能接受的協定以外，一切談判原則均已放棄！本來，由於技術的改進，對戰略武器單純作數量限制，實無太大意義。惟此一談判的成敗，已成美蘇關係的體溫計。第二階段限武協定，不能如預期的一九七八年年內簽訂，原定一九七九年一月十五日布里茲涅夫訪美的日期，自應往後順延。或謂蘇俄延宕限武簽約，係受美國與中共關係的影響，實不無道理。如此說來，卡特與中共「關係正常化」，當有啞不盡的惡果。

對羅態度轉趨強硬

十一月廿九日，莫斯科廣播報導，蘇俄共產黨中央政治局、蘇俄最高蘇維埃主席團、部長會議舉行聯席會議，聽取布里茲涅夫關於廿二、廿三日在莫斯科召開的華沙公約政治協商委員會會議的報告，追認蘇俄代表團的活動，並發表官式新聞，其要點如左：

(1) 政治協商委員會會議，是在帝國主義與反動勢力積極活動的複雜而重大的時期召開的。這些勢力之直接的共犯的活動，是追求擴張主義、霸權主義的目的，中共領導正尋求與反動的帝國主義合作。

(2) 蘇俄認為北約機構各國正推行軍備競賽，因而華約機構有維持並加強其聯軍防衛能力的必要性。華約成員國重視現有的各項交涉，始終一貫地努力促其完成，嚴格遵守無害於任何一方安全的原則，對於任何兵器的限制與削減都準備響應。華約成員國準備，第一步縮小北約與華約的軍事活動，進而使此兩機構同時撤銷。

(3) 蘇共中央政治局、蘇俄最高蘇維埃會議主席團、部長會議，再度確認政治協商委員會會議所通過的保加利亞、匈牙利、東德、波蘭、蘇聯、捷克共產黨、工人黨及政府領導者聲明的重要性。

蘇俄官方發表的新聞中，無羅馬尼亞之名，外傳蘇俄及其他東歐國家駐羅大使均應召返國，惟東德業經否認。又十二月初在東柏林舉行的華約國家國防部長定期會議所發表之簡短公報，鼓吹「友好的氣氛」及「相互理解的精神」，一般認為羅馬尼亞與其他華約國家間關於增加軍費的歧見似已妥協，而羅馬尼亞亦不可能脫離蘇俄集團。

加速戰略部署

一九七八年十一月三日蘇俄與越南簽署廿五年友好合作條約，廿日與衣索匹亞簽訂友好合作條約，十二月五日再與阿富汗簽訂友好合作條約。此三項條約均規定一旦有事即舉行緊急協議，為加強防衛而從事軍事合作。

一九七八年六月，伊拉克、伊朗、沙烏地阿拉伯曾有締結波斯灣共同防禦協定之說，伊拉克與蘇俄關係一度疏遠。十二月伊拉克革命委員會副主席薩達姆·胡生訪蘇，十三日與蘇俄發表共同聲明，確認兩國在政治及其他領域，加深平等的合作關係是有益的。聲明特別強調對蘇俄協助加強伊拉克的防衛能力一事雙方意見一致。對於中東問題，雙方聲明強烈譴責由美國在背後操縱的以埃及和平談判，主張結集各方勢力以求總體解決。伊拉克接受蘇俄軍援以加強其防衛力，也意味着它將不參加前述波斯灣的共同防禦協定。又結合上述蘇越、蘇衣、蘇阿條約，更益以蘇伊軍事合作，事實上已對動亂中的伊朗，採取包圍形勢。

近年來蘇俄海軍力量已迅速加強。據日本防衛廳消息，蘇俄千噸級護航艦二艘，已發交越南使用。此外，蘇俄取得金蘭灣使用權之說，亦時有所聞。此種實質的戰略部署，可能是由於日本與中共的「和約」、美國與中共的建交而更加速其步調。

另據CIA報告，一九七七年蘇俄對外軍事援助為約四〇億美元，已達僅略低於一九七四年四一億美元之最高額。據稱，蘇俄係為向以中東、非洲為中心的第三世界，有效擴張其勢力，而再度加強其對外軍援。另一方面，一九七七年對外經援僅三億九、二〇〇萬美元，為過去十年來之最低。對印援助之低降，則尤為顯著。

綜上所述，可知西方聯中共制蘇俄之設計，不僅未收退阻蘇俄擴張之效果，却適得其反地刺激蘇俄，加強了它對外擴張的努力。

對外貿易概況，與上年同期相比，增加八·七%。其中用外匯支付的對西方先進國家貿易額，為一四七億盧布（一盧布約合一·四美元，佔全部對外貿易額的二八·七%）。其中輸入較上年增一一·四%，輸出增二%，貿易收支赤字二一億六、〇〇〇萬盧布。此一赤字約為上年同期的二倍。一九七八年全年赤字，預計當與一九七六年之二九億盧布相近。此項赤字之形成，主要原因之一為由美國輸入穀物二、〇〇〇—二、三〇〇萬噸，價值超過二〇億美元以上。

一九七八年蘇俄穀物收穫二億三、五〇〇萬噸，為歷史上最高。西方商界希望，蘇俄穀物輸入減少後，可增加其他產品輸入。由巴依巴科夫報告將重視消費品生產看來，西方希望蘇俄能增加生產消費品的機器設備之輸入。但蘇俄穀物生產所需的化學肥料經常不足，一九七九年無法減少其輸入量。又巴依巴科夫報告中，曾強調：(1)努力提高機器產品品質，增加其在西方市場上的競爭力；(2)迅速安裝業經輸入的機器設備，早日投入生產。如此看來，一九七九年將重視已輸入機器設備之運用，而非增加新的機器設備之購買。再則第十個五年計劃中，應輸入的機器設備均已訂購完竣。從一九八一年開始的第一個五年計劃內容如何，現尚不得而知。

根據西方資料，或謂一九八〇年代蘇俄經濟將遭遇重大困難，從而增高其對外冒險危機。一方面又因蘇俄將重視消費品生產，而對與蘇俄貿易抱擴大希望。二者之間頗為矛盾，亟待澄清，以免影響西方對蘇政策之決定。