



燕人

## 布里茲涅夫訪問西德

五月四日至七日，布里茲涅夫在波昂作第二度正式訪問。布某第一次訪問爲一九七三年五月，西德總理施密特於一九七四年十月訪蘇後，布某曾預定於一九七六年答訪，惟因健康問題而一再延期。

布里茲涅夫此行除率領外交部長葛羅米柯，第一副總理契霍諾夫，外貿部長帕特利切夫等大批隨員來，並有十五名醫師及兩部配有人工心、肺的俄製「齊爾」汽車隨行。他拜會西德總統奚爾時，由奚爾及西德駐莫斯科大使攙扶步下階梯。在西德總理府任記者拍照後，則由施密特與葛羅米柯從坐椅上扶起。在此健康惡劣情況下出國訪問，目的在推進其「西方外交」（與西德的「東方外交」對稱）。所謂東西「低盪」外交。於一九七五年赫爾辛斯基歐洲安全合作會議時達於頂點，此後由於蘇俄加強軍力與美國人權外交而陷於停滯。布里茲涅夫本人於一九七七年六月訪德後，亦久未重在西歐露臉。故此訪問西德，頗受各方重視。

此次德蘇會議重點爲「緩和」、「裁軍」與「經濟合作」等等，其中包括中子彈及柏林地位問題。莫斯科稱布某此行在爲「低盪」外交注入新的活力，而西方印象，亦認布某是「緩和」政策的推銷商。又年來西德與美國之間，最近在經濟政策、中子彈、防止核子擴散等問題上時有歧異，布某選在北約高層會議預定五月底召開以討論防務政策之前訪問西德，或許也暗含有離間美德的用意。

削減雙方兵力乃「緩和」的象徵之一。在維也納舉行的中歐兵力削減談判中，北約組織提出東西兵力分期均衡化方案，第一階段，以北約配備在西德的戰術核彈頭七千枚中減少一千枚爲條件，交換華約將配備在中歐的蘇俄坦克減少一千七百輛；第二階段以降，東西雙方減裁兵力，最終在七十萬人水平上雙方保持均衡。當初布里茲涅夫對此，并未不分青紅皂白地反對，僅要求北約在某些部分應考慮東方的立場。這曾被認爲是蘇俄採取了彈性姿式，但德蘇會議結果並無實質進展。

對於西柏林問題，德蘇雙方對四國柏林協定的解釋不同，須待調整；對中子彈問題，蘇俄主張無條件禁止發展，而對蘇俄增強中歐兵力心懷疑懼的西德并不同意，未能取得具體協議；雙方都贊成美蘇就限武談判達成協議，蘇俄似期待西德支持，以改善美蘇關係，但西德則支吾其辭。

蘇俄最希望的是取得西德的經濟合作，它更希望以信貸方式購進西德設備，而以此項設備製造的產品償還貸款。但西德財界唯恐此項產品流行本身市場，故頗為警惕。新締結的二十五年經濟合作協定，象徵的意味多於實質的意味。

若干國際人士認為，此次德蘇會議結果，是在總論方面一致，在各論方面對立。惟自一九七〇年德蘇復交以來，雙方貿易額不斷增加。一九七三年五月雙方簽訂經濟、工業、技術合作協定，有效期間十年。在雙方貿易中。西德從蘇俄輸入原材料，蘇俄從西德輸入工業製品，特別是重機械類。一九七七年雙方輸出總額約為五〇億美元，西德已成爲蘇俄在西方的最大貿易夥伴（按去年微有減少，見後）。如今的二十五年長期經濟協定，已延伸到廿一世紀，對經濟不景氣的西德而言，自屬一項誘惑力。但此亦爲布里茲涅夫所謂「緩和物質化」的實現，即藉緩和掩護，引進西方資金設備技術，以充實其赤化擴張的資本。又正當中共與共同市場簽署貿易協定，且正以購買西歐武器，引進現代化軍事技術誘引西歐反蘇時，布里茲涅夫西德行之對付中共的意義，實亦不容忽視。

## 德蘇簽署三項文件

五月六日，在布里茲涅夫與施密特在波昂的總理官邸，簽署了「聯合公報」、「共同聲明」、「長期經濟之協定」等三項文件。

「共同聲明」首先聲稱：「兩國首腦對確立和平、緩和緊張、達成裁軍，仍須殫精竭慮繼續努力一事，意見完全一致」。該聲明要點爲：(1)兩國將繼續合作推進全歐安全合作會議；(2)爲抑制軍備競賽，應對一切武器採取限制手段，此乃最緊急而重要的課題；(3)推進中歐相互裁減兵力談判；(4)共同推進善隣友好外交；(5)兩國確認定期的協議爲相互信賴的重要手段；(6)經濟合作爲確立兩國關係的重要因素；(7)嚴謹維持並充分活用一九七一年的四國柏林協定，是改善中歐及德蘇兩國關係的前提等。

長期經濟協定乃是將兩國現有的經濟合作更予擴大爲十個項目。協定聲稱，爲使兩國關係在「長期安定」的基礎上繼續發表，雙方同意在下列廣泛的經濟活動領域內加強合作關係：(1)工業成套設備的建設、更新；(2)共同發展機械設備；(3)資源（包含海洋）的開發與加工；(4)金融、保險、運輸等服務行業；(5)在第三國內的共同事業。協定中具體列舉的合作業種計有：機械、汽車、鋼鐵、化學、電機、電子工業、消費物資等。

## 與中共小打慢談

二月下旬蘇俄向中共建議改善關係被拒。同月中蘇俄國防部副部長莫斯科卡林科在「消息報」發表論文，呼籲對北平提高警戒心。同月底蘇俄國家安全委員會（KGB）曾召開邊防軍黨書記會議。三月底至四月初，布里茲涅夫巡視西伯利亞及遠東地區，在赤塔（蘇俄外貝加爾軍區司令部所在地，距中國邊界二、三百公里）伯力（遠東軍區司令部所在地，距中國邊界四〇公里），視察防務，激勵士氣，以防敵人入侵。同月廿六日蘇俄與中共北部邊界談判中的蘇俄首席代表、外交部副部長伊里切夫返平，五月四日雙方恢復停頓了

一年又兩個月的邊界談判。五月九日蘇俄國防部長烏斯蒂諾夫在「真理報」發表長文，指摘中共的好戰性。就在同一天，蘇俄直升機一架，飛越烏蘇里界江，侵入黑龍江省虎林縣月牙泡地區上空，縱深達四公里，蘇俄又派遣十八艘軍艇侵入該地區水域。稍後蘇軍約三十人登上中國江岸，追捕和包圍中國居民，連續開槍射擊，打傷多人，深入中國境內四公里，抓走居民十四人，拳打腳踢，拖到江邊，在居民不斷抗議下，才把他們釋放。中共就此一事件，於十一日由余湛約見蘇俄大使托爾斯蒂科夫，面交照會一件，提出強烈抗議，要求蘇俄道歉，懲辦製造這次流血事件的肇事人員，並保證今後不再發生類似事件。否則，由此而產生的「一切後果」必須由蘇聯方面「承擔全部責任」。

從中共公布的事實看來，這次事件中只有居民負傷，不是一項軍事衝突，不能與一九六九年的珍寶島（三月）、八岔島（七月）、裕民縣（八月）等事件相提並論。中共在抗議中說，只是由於它的「克制」，這次事件才未釀成武裝衝突。但它指稱蘇軍上述橫行霸道的行徑，是在中（共）蘇邊界談判剛剛恢復的時候，對中共的「有組織的軍事挑釁」，是對「中國領土主權的嚴重侵犯」，是「蓄意製造邊境緊張局勢、惡化兩國關係的嚴重步驟」。看來中共既不敢把事件擴大，又不願善罷干休。

十二日蘇俄交給中共駐莫斯科「大使」一通照會，承認五月八日午夜，一些蘇俄邊防水兵搜捕一個「危險的武裝罪犯」時，把中國江岸當成了蘇聯的克列斯托夫斯基島，在那裏登了陸，當弄清所在位置時即行退回。蘇俄外交部受權表示「遺憾」，聲稱正進行調查，肇事者將受到「查辦」。

十七日余湛又約見托爾斯蒂科夫，發出口頭聲明，駁斥蘇俄歪曲事實，把白天說成夜晚，不可能把中國大陸當成狹小的島嶼，仍指蘇俄所為是，「有組織的軍事挑釁」，是蘇俄軍人「製造的一次流血事件」，也是蘇俄「敵視」中共，對中共使用武力和武力威脅的表現。並重申了前次「照會」中的立場和要求。

中共與歐洲共同市場簽署貿易協定，在西歐洽購機器物資乃至武器裝備；英國空軍參謀長卡麥隆，於五月五日在北平聲言「蘇俄是英國和中共的共同敵人」；中共頭目相繼訪問東南亞國家，華國鋒又到北韓去訪問；羅共頭子齊奧塞斯庫要到中國大陸，接着就是白宮安全顧問布里辛斯基到北平；而日本也決定和中共恢復「和約」談判。老實說，這些舉措對蘇俄都奈何不得，但蘇俄併不歡迎這些事象，它更看不慣中共那樣擺來盪去。於是，就有意挑起一個邊界事件，向中共也向和中共打交道的國家顯示一下「蘇俄的存在」，使天天高喊反蘇的中共自我「克制」，讓它在希望拉中共抗蘇俄的國家眼前丟丟面子，又有何不可？

中共願在原則鬥爭方面打擊蘇俄在共產圈內的聲望，至於邊界問題，它願在維持現狀、雙方武力脫離接觸的條件下，達成緩和，它不敢真正對蘇俄挑起正面衝突，寧願藉反蘇姿態向西方國家誘騙一些現實利益。蘇俄表面要求改善關係，實際以武力鎮懾以至威脅中共，決不願單獨解決邊界問題。大規模戰爭不可能，小型衝突不可避免，乃是可預見的將來這段時期內，中共和蘇俄的基本關係。

## 續在非洲掀起叛亂

五月十四日，薩伊叛軍「剛果民族解放陣線」(FNLC)由安哥拉侵入夏巴省，曾經佔領銅礦城市柯威齊及其西方約一百公里的鐵路中心木夏夏，並擄去在柯威齊工作的歐洲人(比利時人二千、法國人四百)作爲人質。

十四個月前，叛軍即曾對夏巴侵襲，結果敗北。此次作亂係使用蘇俄武器，并有古巴軍人實際參與其事。由於「人質」問題，比利時、法國乃至英國均曾決定採取行動。法國已實際出動傘兵，拯救並協助薩伊政府清剿叛軍，美國也出動第八十二空降師撤運美歐僑民。且除已允予薩伊一、七五〇萬美元軍事銷售貸款外，爲協助薩伊平亂，又應允對薩伊提供武器零件、醫藥補給品、通訊裝備及汽油等援助。薩伊戰爭迅速國際化，致叛軍又復敗退安哥拉境內。

據美國國務院專家估計，目前大約有四萬二千名古巴人(爲其所有武裝部隊的四分之一)在非洲大陸，其中包括二萬軍隊在安哥拉以及一萬七千名在衣索匹亞。據報導，在目前非洲所進行的八個局部戰爭中，蘇俄和古巴已直接或間接介入的共有六個，即：羅德西亞、那密比亞、薩伊、安哥拉、厄利垂亞以及衣索匹亞與索馬利亞族人之間的衝突。此一情勢已不容美國再予忽視，卡特總統指稱蘇俄在非洲的擴張，如不自行抑制，將影響限武談判及美蘇關係。廿八日葛羅米柯在白宮與卡特會談時，否認薩伊叛軍係由蘇俄支持、古巴訓練之說，且稱卡特所獲情報不確。

西歐指摘美國對蘇態度過於軟弱，是蘇古在非行動肆無忌憚的原因。從非洲之角的糾紛剛告一段落，薩伊變亂立即興起看來，則此說並非全係空穴來風。非洲地區的外交分析人士指出，蘇俄已根本看破卡特政府在非洲地區無能爲力，而布里辛斯基訪問中國大陸，要與中共商討在非洲如何抵制蘇俄的擴張，益使蘇俄震怒，因而挑起了薩伊的紛爭。將蘇俄最近行動依照時間先後予以排列，則布里茲涅夫先至中蘇邊界視察防務，再到西德去從事拉攏，以分化北約國家的內部團結，然後分別挑起中蘇邊界糾紛及薩伊叛軍進攻夏巴省，給美國「聯中共制蘇俄」政策一記有力的反擊，以揭示美國此項政策的得不償失，豈不也言之成理！

## 美蘇關係與限武談判

葛羅米柯趁出席聯合國特別裁軍會議之便，於五月廿五日在聯合國蘇俄代表部與范錫國務卿會議四十五分鐘，以謀打開限武談判僵局。廿六日移華盛頓續行談判。同日，葛羅米柯在聯合國特別裁軍會議中演說，指稱軍備擴大極具危險性，因而必須加以削減，使各方面在世界規模內保持均衡。其要點爲：(1)中止生產一切核武器；(2)禁止生產任何形式的大量毀滅性武器；(3)停止發展具有破壞性的傳統武器；(4)聯合國常任理事國及其盟國應停止增強傳統武器。對於中子彈的發展，葛某特別強調其對人類的威脅性，力主彼此都停止生產。

關於第二階段限武協定，據美國裁軍總署長、限武談判首席代表華恩克透露，百分之九十五業經雙方合意。惟范錫表示不容過早樂觀。廿七日葛羅米柯率領限武談判人員訪問白宮，與卡特總統會談。會談時間原定一小時半，結果延長至三小時以上，但雙方

僅同意限武協定應早日締結，并無具體結果。雙方爭執焦點，仍為美國的巡航飛彈與蘇俄的逆火式轟炸機問題。蘇俄要求每架轟炸機僅能裝載巡航飛彈二十枚為限。據美國現有之B52轟炸機僅能裝載巡航飛彈二十枚。惟至一九八〇年代計劃使用的轟炸機，最高可裝載八十枚。蘇俄的要求，其目標在此。

聯合國特別裁軍會議，於五月廿三日開始。北約組織高層會議則於三十、三十一日在華盛頓舉行。後一會議主題為針對蘇俄、東歐國家顯著加強其華沙條約的軍備，籌商如何提高北約軍的戰鬥力。會議有美、英、法（外長）、西德等十五國政治領袖參加。上（第四）次高層會議係於去年五月在倫敦舉行，該次會議所提增強北約軍力的「長期防衛計劃」，將於本次會議中發表。其內容要點為：(1)預備役的動員；(2)電子偵察裝置的增強；(3)防空能力的整備；(4)核子戰力的提高等等。

卡特總統於三十日上午九時半在華盛頓市內甘迺迪中心主持北約高層會議開幕並致詞。他不出席聯合國特別裁軍會議，派其副總統孟岱爾赴會並發表演說，當與此事有關。裁軍會議與加強軍備會議同時在美舉行，乃屬現實政治中之一大諷刺，也暗示着美蘇或東西關係不是「和解」，而是新冷戰或冷和。

## 經濟貿易零訊

據美國農業部估計，蘇俄的小麥、雜糧（玉米）產量，如天候較好，可收穫二億一、七〇〇萬噸，如天候不調，可達一億八、三〇〇萬噸。其米與大豆，如天候順調可產一、二〇〇萬噸，天候不調，可產八〇〇萬噸。如此則蘇俄今年穀物產量當為一億九、〇〇〇萬—二億二、九〇〇萬噸，此最高產量可超過一九七六年的二億二、三八〇萬噸，創歷史的新紀錄。

據蘇俄資料，其一九七七年對外貿易總額為六三三億五、三二〇萬盧布（約九〇六億美元），較上年增一一·六%。前兩年均有赤字，去年則有三一億五、九〇〇萬盧布的出超。此乃因一九七六年豐收減少穀物和肉類輸入所致。

就貿易對手方分析：第一，與先進資本主義國家僅增〇·四%，係因從美、加、澳輸入穀物及肉類減少，而輸出則有增加。但在西方的最大貿易夥伴之西德，貿易額減少了一·四%（一九七六年較上年增八·三%）。對英貿易成長八%（一九七六年成長率二八·四%），對義成長五·七%（一九七六年成長率二四·六%），對法成長一·五%（一九七六年成長率三〇%），以上貿易成長均有鈍化現象。一九七七年對日貿易總額二二億九、七〇〇萬盧布，成長率八·三%，較一九七六年成長率一〇·三%為低。對以「經互會」為中心的社會主義國家貿易總額三六二億七、三〇〇萬盧布，成長率一四·九%（一九七六年成長率一〇·五%），對發展中國家貿易八三億三、二〇〇萬盧布，成長率二七·三%（一九七六年成長率三·七%）。

依右述資料看來，去年蘇聯與西方貿易，遠不如對社會主義國家貿易之成長較速，而對發展中國家貿易之成長，尤屬驚人。另據沙烏地阿拉伯石油部長雅曼尼於五月十二日在倫敦透露，蘇聯已向OPEC國家試探，希能就購入原油簽訂長期契約，果如此，則今後蘇聯貿易將更有轉向發展中國家之趨勢。