



燕人

對匪關係未獲改善

委會

中共五屆「人大」開始前夕，蘇聯最高蘇維埃主席團曾於二月廿四日致函中共「人大常委會」，提議雙方展開談判，促使兩國關係正常化。惟中共已於三月九日予以拒絕。

據「塔斯社」三月廿日莫斯科電透露，蘇俄建議雙方組成較高階層的代表團，就當面問題基於：①和平共處；②平等、相互尊重主權與領土完整；③不干涉內政、不使用武力等原則，儘可能於最短期間達成協議并發表共同聲明，至於談判地點，如中共希望可在北平舉行。

該社指稱蘇俄曾於一九七一年建議與中共締結互不使用武力條約，一九七三年又建議就雙方締結互不侵犯條約進行談判，先後均遭中共拒絕。本年三月九日中共就蘇聯最高蘇維埃主席團之提議，提出附有「前提條件」的答覆，實際等於拒絕。「塔斯社」指責中共「口頭上希望改善關係，實際上不採取行動」。

中共「外交部」副部長余湛曾於三月九日將一項照會遞交蘇俄駐北平大使柯爾斯蒂科夫，作為對蘇聯最高蘇維埃的答覆。廿六日「新華社」將該項冗長的照會全文發表，內容要求蘇俄將其百萬大軍從中蘇邊界撤離（按此即「塔斯社」所稱「前提條件」），並按照一九六九年雙方總理達成的諒解，維持邊界現狀，避免武裝衝突，將雙方武裝力量從雙方「爭議地區」撤離或不進入，然後經由談判解決邊界問題（按蘇俄未承認有此諒解），且同樣聲言，只有經由「實際行動而非空洞的聲明」，才能使雙方關係正常化。

中共堅持它和蘇俄的原則鬥爭要長期繼續，惟不應妨礙雙方在和平共處原則基礎上關係正常化。對邊境問題則堅主先撤軍後談判，以減輕蘇俄對它的軍事壓力。此項立場從六〇年代迄今，未有改變。

中共所謂原則鬥爭，係共黨革命理論與策略之爭，也是向蘇共在國際共產主義運動中的領導權挑戰，蘇俄實難容忍。蘇俄認為它和中共之間沒有「爭議地區」，也就沒有邊界問題存在，其軍隊係駐紮於自國領土，故其所謂「尊重領土完整」即等於迫使中共承認它所佔的領土合法化，中共亦難接受。

中蘇共邊界毗連而矛盾深重，若干死結無法解開，在可預見的將來，斷難重修舊好。

一九七六年秋毛澤東死後，以及一九七七年中共政權成立紀念時，蘇俄均曾呼籲與北平關係正常化，亦均無結果。本年三月初旬，葉劍英當選「人代常委會」委員長、華國鋒仍任「總理」，布里茲涅夫（蘇聯最高蘇維埃主席團主席）、柯錫金（總理）均有賀電，此乃共黨鬥爭手法之一，非為和解之跡象。

匪避與俄軍事衝突

蘇俄在中蘇邊界駐軍數額，各方報導不一，然并無百萬之衆。毛澤東曾就蘇俄兵力部署狀況予以分析，指稱蘇俄駐在西線的部隊計一一一師，駐中亞細亞二〇師，駐中蘇邊界四〇師，因而認為蘇俄的戰略重點在西方。周恩來則指蘇俄「聲東擊西」。但在對外宣傳場合，中共堅稱蘇俄在中蘇邊界陳兵百萬。揆其用意，一在對外顯示中共對蘇俄已盡其「牽制」作用；一在藉蘇俄威脅誘致外援。

蘇俄對中共確在施用軍事壓力，惟二者兵力過於懸殊，中共時思解除此項威脅，本身僅能作防禦性備戰努力。皮斯柏瑞（Michael P. Pillsbury）在所作「從東京、莫斯科、北平看美國與中共未來之軍事關係」一文中指出，美國如要軍援中共，至少要使其軍力增強十倍，才能與蘇俄軍力相抗。

據倫敦「國際戰略研究所」一九七七——七八年年度報告中指出，在中、東歐地區，蘇俄軍隊的人員與裝備均有增加。然駐中亞細亞、西伯利亞、外貝加爾、遠東四個軍區的蘇軍共四三師（含駐外蒙三師），與上年度相同，而戰車師則由約七個師減為約五個師。

另據美國中央情報局局長特納於一九七七年六、七月間在美國國會聯合經濟委員會中的祕密證詞稱，自一九七二年起，中共已停止增加其國防經費，因為中共認為其「與蘇聯交戰的可能性已降低」。

美國參議員賈克遜最近訪問中國大陸返美後稱，中共害怕與蘇俄戰爭。另一方面，鄧小平於三月廿三日對西德基督教民主、社會聯盟國會領袖齊默曼等談話時，指責包括美國在內的西方大國，在對蘇俄政策方面過分軟弱。

綜上以言，中共無力亦無意將蘇俄軍力牽制在中蘇邊界，相反的，它正力圖促使西方將蘇俄軍力牽制在歐洲。目前，中共正執行以組織國際反蘇統一戰線為第一要務的對外政策，本身雖避免與蘇俄軍事衝突，但亦不可能輕易與蘇妥協。

金日成將訪蘇俄

北韓主席金日成，有於近期訪問蘇俄之說，其時間或在華國鋒於四月訪問平壤之後。

金日成曾於一九六一年六月以北韓黨政代表團團長身分赴蘇訪問，同年十月又親率北韓

勞動黨（共黨）代表團，出席蘇共第廿二次大會。該次大會中，中蘇共黨分裂公開化，其時北韓傾向北平，一九六三年東德共黨第六次大會席上，北韓代表指名抨擊蘇俄。惟自一九六五年以降，平壤與北平漸次疏遠，且因北韓內部經濟計劃受挫，乃轉而向蘇謀取經濟援助。同年二月，柯錫金訪問北越歸途，順道訪問平壤，曾受金日成熱烈歡迎。一九六七年一月，金日成亦非正式訪問過莫斯科。

進入七〇年代，金日成以政治面孔朝向北平，經濟要求則向莫斯科伸手，因而擬在北平與莫斯科之間維持等距離關係，然北平與莫斯科均未滿足金日成之要求。一九七五年金日成曾訪北平，並將擬赴蘇訪問意向傳達給中共，惟蘇俄之旅迄今尚未成行。

去年十二月，東德共黨總書記兼國務委員會主席洪涅克訪問北韓時，傳曾勸說金日成接受蘇俄頒予列寧勳章，該勳章已於今年一月由蘇俄黨政代表團團長庫納耶夫在平壤頒贈。設若金日成於近期赴蘇訪問，則雙方關係似有轉好跡象。而華國鋒之匆促赴平壤訪問，或亦係受此刺激使然。

在非洲之角得手

在古巴戰車部隊支援下，衣索匹亞於三月初向奧加登地區發動反攻。三月九日，索馬利亞以奧加登地區所有外國軍隊全部撤退及當地索系居民獲得充分保護為條件，聲明索國願自該地區撤軍，惟衣索匹亞不予理會，且指其要求外國（蘇俄、古巴）軍隊撤出衣國領土為干涉內政。

據悉蘇俄已提供軍援十億美元，助衣對索作戰，除供新式米格機及其他武器外，且有教官為衣訓練三軍。至古巴在衣參戰部隊，傳約有一萬五千名之衆。此外，還有東德技術人員在阿迪斯阿貝巴為衣裝配蘇俄戰鬥機。在共黨集團如此大力支援下，奧加登戰事於廿四日即告結束，衣索匹亞獲勝，實即蘇俄獲勝。蘇俄在安哥拉及衣索匹亞的進展，美國均未能阻止，今後對非洲地區之心理影響至深且鉅。現古巴正在莫三鼻給訓練黑人游擊隊，俾與羅德西亞政府對抗，蘇俄則將二五〇輛戰車及三五架米格21型戰鬥機，供應莫三鼻給三軍。

蘇俄在非野心畢露。三月十三日匪「新華社」斥蘇對非洲之角的軍事行動，既非「支援」別人，也非「正義」行動。且以譏諷口吻發問：你昨天還「支援」這一方，今天又「支援」另一方，究竟你那一種「支援」是真心誠意的？你那一成行動是「正義」的呢？匪社指去年十一月下旬蘇俄開始為期三週的空運大演習，動用二二〇多架大型運輸機（約佔蘇空運能力的百分之十二到十五），在黑海、地中海、印度洋蘇俄海軍艦隻的支援和保護下，兵分七路，航線經亞、非、歐至少十多個國家，分別在衣索匹亞、亞丁和馬普托卸載。載運的物資包括烏拉爾以東倉庫的存貨，還專門發射了一枚軍事衛星來指揮和監視。由於有些飛機是空載，匪社指蘇俄是借口「支援」非洲之角而採取的戰略性空運大演習。匪社且稱，西方有人把這次空運演習同一九七五年蘇俄針對歐洲舉行的「海洋—75」全球海軍大演習相比，認為它們是蘇俄戰略演習的「姊妹篇」。

蘇俄在非的行動目標，着眼於全球戰略，本不以非洲為限。據傳蘇俄及古巴一方面在衣國建立新勢力，另一方面蘇俄却秘密邀請南葉門的馬克思主義政權，於二月間派遣高階層代表團悄然訪問莫斯科，克宮經允予B級的軍事援助。果如此，則蘇俄意圖一方面控制非洲之角，一方面控制阿拉伯半島南端的亞丁港，使紅海航路盡入蘇俄掌握。三月十八日「新華社」曾以「蘇俄在瞅着海上石油運輸線」為題，發表記者述評。而西方國家對紅海油路的關心也與日俱增。惟若不採取有效對策，蘇俄的勢力擴張也決不會停止。

東西關係趨低潮

以美蘇兩國為中心的東西關係，正步入新的低潮。第二次世界大戰結束以來，東西關係已經過冷戰、和平共處和「低盪」階段，目前，即使不說是後退，至少也在停滯當中。雙方爭執焦點，顯現在限武談判、非洲、中東、印度洋、人權問題等各方面。

從以埃直接謀和以來，蘇俄在中東即支持若干反埃的阿拉伯國家，企圖破壞阿拉伯世界的團結，並阻礙和平的實現。三月十五日「塔斯社」評論說，「由於侵略者和同侵略者串通一氣的阿拉伯反動派的種種行徑，近東局勢更大的複雜化了」。該評論抨擊埃及領導者搞「投降主義」和「違背阿拉伯人利益的立場」。當夜，為報復巴游襲殺以色列平民，以軍進入黎南。「塔斯社」十六日聲明，指以對黎公開侵略，且稱此事并非地區性衝突，而是對阿拉伯民族解放運動，對公正解決中東問題的可能性，事前計劃好的襲擊，這個地區的目前事件再次證明，蘇俄曾多次提出有根據的警告，中東衝突不會解決，以色列霸佔阿拉伯領土，踐踏巴勒斯坦人民的合法民主權利，必然要導致軍事衝突，導致嚴重後果。按美國支持以埃和談，故美蘇態度相反。

蘇俄在非洲之角的勢力伸張，迫使美國不能不重視波斯灣的安全。美國防部長布朗，不止一次提到美國在波斯灣地區的軍事任務，是保護石油消費國運油航線的安全，以免蘇俄控制波斯灣，運用石油戰略摧毀北大西洋公約組織。而美國延緩與蘇俄展開印度洋非軍事化的談判，亦當與此有關。

蘇俄對非洲南部興趣不減，美、英支持羅德西亞白人少數政權逐步移交黑人多數統治，蘇俄、古巴則支持激進派黑人以游擊武力摧毀史密斯政府，且正在行動中。

東西雙方以歐洲地區為中心的軍備競賽，并未因限武談判、裁軍會議等而停止。蘇俄正全力擴充其包括足以威脅美國安全的飛彈及傳統武器的各種軍備。蘇俄國防部副部長帕夫洛夫斯基最近在「計劃經濟」雜誌上為文稱，「蘇俄武裝力量的戰鬥準備」，「要求繼續開展製造有前途的武器和技術兵器的科研工作，要求縮短科研運用於生產的期限」。他的文章以「經濟是國防的基礎」為題，指出蘇俄的「經濟戰略」，是「把發展經濟看作是有可能解決我國國防和提高蘇俄武裝力量戰鬥準備方面的廣泛任務的主要條件之一」（「新華社」三月十一日電）。儘管蘇俄本身在積極擴充軍備，但三月十七日的「真理報」，却抨擊美國政府試圖在美蘇關於進攻性戰略武器的談判中達到單方面的優勢。又關於中子彈問題，蘇俄更以羣衆性政治運動方式加以反對。另據英國「每日電訊報」三月廿七日的報導，蘇俄正在古巴新佛谷港建築潛艇基地，同時可能業已將一九六二年美國迫其拆撤的戰略飛彈運回古巴。凡此種種，自不能不引起美國的重視。現美空軍正在國內十個洲初步選定陸上機動飛彈基地。又傳北約也將於下月同意美國生產中子彈。

一九七五年夏，歐美三十五國首腦在芬京赫爾辛基集會，發表被稱為「宣言」的最後文件。在文件中承認東西歐現狀固定化，是布里茲涅夫「和解」外交的最大成功，西方雖主張將人權問題列入「宣言」，問題却在如何促其在鐵幕內實現。一九七七年六月

起，歐美三十五國代表在布斯拉夫首都貝爾格萊德舉行歐洲安全合作會議最後文件（即赫爾辛基宣言）再檢討會議，以美國為中心的西方集團，指摘蘇俄、東歐國內鎮壓反對派，並對人員與情報的自由交流探限制政策，乃無視人權而違反赫爾辛基宣言。以蘇俄為中心的東方集團則指西方此舉為干涉內政，且自稱其國內人民「充分就業」即係保障人權，反指西方社會的失業問題是未能保障人權。雙方往覆攻訐，連同休會時間計，該會議綿亘九閱月之久而毫無成就。今年三月八日，通過貝京會議最後文件，僅決定下次檢討會將於一九八〇年十一月在西班牙首都馬德里召開，對人權問題隻字未提。三月九日即宣告閉會。

三月十七日卡特總統在北卡羅萊納州衛克佛瑞斯大學發表國家安全政策演說，指責蘇俄利用軍事力量干涉非洲事務。他指出過去二十年來，蘇俄的軍事力量不論就絕對數量言，或是就其與美國力量比較言，都已大大增長，因而美國必須應付這種挑戰。他警告蘇俄如不能自己克制，則將影響美國與蘇俄社會、科學及經濟關係的合作。

廿八日蘇俄「真理報」揭載蘇俄科學院附屬美國研究所所長阿爾巴托夫論文，指稱美蘇關係已進入新的重大歧途。他說，美蘇關係正在倒退，戰略武器談判本來已越過技術細節的討論階段，能否簽署協定，就要看美國政府的政治決定了。他的論文中強調，人權問題和非洲之角的情勢，是不應該同限武談判扯在一起的。阿爾巴托夫為蘇俄科學院院士，他的職務當與蘇俄對美決策有關，足可代表克宮態度。而其論文於三月十七日深夜由「塔斯社」以「至急電」發出，更可見其重要性。

綜上所述，可知西方「低盪」外交并無收穫，而東西關係正轉入新的低潮。

日蘇關係未有進展

三月初，在莫斯科舉行的日蘇漁業談判蘇方代表提議，日本應即中止從三月一日開始的在日本海中捕獲鮭魚和鱒魚的作業。旋經日本駐蘇公使松原於六日午後予以拒絕。十五日，日方代表提議，如果蘇俄答應日本一九七八年捕獲量與去年相同（六萬二千噸），則日本願與蘇俄共同養殖鮭魚與鱒魚。雙方各持己見，至廿三日夜，蘇方提議：①太平洋漁場之B區，蘇俄監視船可登船檢查；②將漁網的網目擴大，所用材料品質予以限制；③縮短漁撈期。在上述條件下，蘇俄可允日本捕獲鮭、鱒數量同於去年。現此一問題勢須待日本政府作政治決定。

蘇俄政府於三月六日對日本駐莫斯科的松原公使口頭聲明如下：①最近日本當局陸續在蘇俄領土之北方四島（齒舞、色丹、國後、擇捉）周圍進行視察；②日本官方機關所發行的地圖，將北方四島公然列為日本領土；③日本政府有意歪曲一九七三年的田中、布里茲涅夫共同聲明；④一月間日本外相園田直訪蘇時——蘇俄已明白告知，「日蘇間沒有領土問題存在」。對此，松原公使於廿日面晤蘇俄外交部遠東司第一司長索洛彼約夫，口頭轉達日本政府聲明如下：①北方四島乃歷史上日本固有領土；②日本不承認所謂「日蘇間領土問題業已解決」的蘇俄主張；③要先解決北方四島問題、締結和平條約，日蘇間始有真正的善隣友好關係可言。日蘇若干問題不易解決，共匪更從中挑撥，致使蘇俄態度愈加強硬。現日本政府有急於與匪簽訂「和約」之傾向，雖將「反霸條款」另作解釋，然無疑此舉將更觸怒蘇俄，對日本并不有利。自民黨內若干元老及有識見之人士，力主日本慎重，頗有道理。