



燕人

經濟發展計劃

本(十二)月十四日起至十六日止，蘇俄最高蘇維埃第九屆第八會期在克里姆林宮舉行，通過一九七六年決算案，檢討一九七七年(現行五年計劃第二年)的經濟發展，審查決定了一九七八年的經濟計劃。

十四日，蘇聯副總理兼國家計劃委員會主席巴伊巴科夫報告中，將過去兩年與一九七五年相比，其國民所得增七%，工礦業生產增一〇·九%，農業生產增六·六%，截至一九七七年，兩年間有二、二〇〇萬人移居新住宅。一九七六年工礦生產成長率四·八%，一九七七年估計為五·八%(一—十月與前年同期比為五·八%，一—十一月雖為革命紀念號召增產，但成長率却降為五·七%)，較同年預定目標(五·六%)僅高出〇·二%，為進入七〇年代以來，繼一九七四、七六年之低成長率。勞動生產率方面，一九七七年頭十個月較前年增四·三%，但較年間目標四·八%為低。穀物生產方面，一九七六年為二億二、四〇〇萬噸。一九七八年為止，五年間工礦業生產應增三六%，農業生產應增一六%，第一、二年度實績均低，最後兩年能否急起直追，達成預定指標，現尚無法斷言。

在一九七八年預定指標中，工礦增長率四·五%，內中生活資料(消費財)增四·三%，較一九七七年目標四·九%為低；生產資料(生產財)增長率未說明。重工業產品產量計：電力——一二、〇七〇億度，石油(含液化瓦斯)——五七、五〇〇萬噸，煤炭——七四、六〇〇萬噸，粗鋼——一五、二六〇萬噸以上。此外，一如既往，將優先發展機械工業及金屬加工業。輕工業方面，預計文化、生活必需品、日用品等產值將達二四〇億盧布左右。農業總產值定為一、三二〇億盧布，約可達五年計劃原定水準。國民所得增一五六億盧布，即按人口平均計算實質所得增三%。又勞動生產率預定指標三·八%，亦為史上最低水準。

一九五〇年代時，蘇俄經濟成長率高，赫魯曉夫且據以倡言經濟競賽，企圖藉經濟成長壓倒西方。但不久即發現其本身制度不良，經濟實況遠落西方之後。依估計，一九七八年美國經濟實質成長將為四%，日本預定目標為七%，蘇俄成長指標四·五%，實際已進入低成長時代。

一九七八年度預算

俄國家預算，其內容要點如左：

十二月十四日，蘇俄財政部長加爾布佐夫在蘇聯最高蘇維埃會議中報告一九七八年度蘇俄國家預算，其內容要點如左：

預算歲入二、四六二億盧布，歲出二、四六〇億盧布，較一九七七年預算增大三%以上。預算保證對國民經濟的發展、勤勞人民物質及文化生活的提高、國防力量的增強提供必要的資金。

一九七八年基本建設投資總額一、二五五億盧布，住宅建設總面積一一、〇〇〇萬平方米，費用一七〇億盧布。預算中社會消費基金增五五億盧布，社會、文化費八七五億盧布，較一九七七年增四·四%。

此外，企業、聯合企業自籌及銀行長期信用貸款用於發展國民經濟之資金計二、五五〇億盧布以上。國營農場自籌及銀行信貸用於發展農業之資金四五〇億盧布。為發展俄羅斯共和國非黑土地帶的農業將投資七五億盧布，較一九七七年增一四·五%。

一九七八年度國防費用一七二億盧布，佔全部歲出的七%。此一數字較一九七六年尚減少二億盧布，故爾蘇俄自己吹噓為「和平與創造的預算」。然蘇俄國防費用頗多隱藏部分，其每年預算中科學費用高達三〇〇—四〇〇億美元，內中八〇%用於軍事目的，重工業部門均參加尖端武器的生產，冶金和機器製造業的三分之一以上產品用於擴充軍備。依西方估計，蘇俄國防費用的實際數額，約為預算數字的三至四倍。

布里茲涅夫鼓吹「緩和」外交，多次宣傳「削減」軍費，可是，十多年來蘇俄導彈增加六、七倍，生產新型坦克、試製化學兵器、發展遠洋海軍……絕非「削減」軍費所能達成，凡此又均在布某任內，故宣傳與實際之間，頗有距離。因軍費負擔過重，致使投資的財源不足，影響經濟的高速度發展，亦係實情。

限武與裁軍動態

美蘇第二階段限武談判，尚未有具體進展。美國限武代表華恩克於十二月初表示，限武新協定可望於一九七八年上半年簽訂，然西方就憂者為美國可能讓步過多。例如美國接受對巡航飛彈的限制，對爭執中的蘇俄逆火式轟炸機避免提及；又傳美國可能以不生產中子彈以交換蘇俄不配置SS—20型飛彈。凡此，均將對美不利。

英國出版的珍氏飛機年鑑，指出蘇俄現已掌握空軍優勢，美國放棄生產B—1轟炸機而發展巡航飛彈，實係一嚴重錯誤。該年鑑編輯泰勒稱，美國停止生產B—1型轟炸機時，蘇俄却擁有逆火式轟炸機、一、四〇〇枚洲際飛彈、六〇〇枚中程飛彈、九五〇枚從潛艇上發射的飛彈，以及二〇〇多架長程轟炸機。

美國是否生產中子彈，似尚未作最後決定。蘇俄則傳已發展殺手衛星，且其SS—20型飛彈已開始在東部配置，此型導彈增高一節火箭，即可射達美國國內目標。

十二月廿四日，蘇俄「真理報」刊載布里茲涅夫關於限武等問題的談話（答問方式）。他除對限武一事表示謹慎的樂觀外，並

聲言蘇俄堅決反對製造中子彈，如果西方以蘇俄為目標生產此種武器，蘇俄決不會消極地坐視，西方對此應有充分理解。蘇俄為確保其本身及其盟國國民之安全，不得不對此項挑戰採取對應措施。布里茲涅夫談話，無異暗示蘇俄亦有能力生產中子彈。

除戰略武器談判外，所謂中歐相互平衡裁軍談判（第十三階段維也納會議），亦於十二月十五日宣告中止，定一九七八年元月三十一日再繼續舉行。此項談判亦無「突破」性成就，惟稱十九個國家對於評估華沙公約集團的軍事力量，已有些微進展。按倫敦國際戰略研究所對北約及華沙軍力比較如左表：

北約及華約在歐軍事力量對比（1977—1978年度）

	北大西洋公約組織	華沙公約組織
地面作戰部隊人數	1,190,000人	1,335,000人
作戰坦克	11,000部	27,200部
作戰用戰術飛機	3,300架	5,650架
戰術核彈頭	7,000枚	3,500枚

在傳統軍力方面，北約顯然落後於華約。十二月廿三日「共同社」發自華盛頓的消息稱，卡特總統已將國防部提出之一九七九年度（一九七八年十月一日開始）國防預算削減四〇億美元，所餘總額為一、二六〇億美元，送交國會審議。又傳歐洲十國（英、法、西德、義、比、丹、荷、挪、葡、盧）軍費亦將增加。惟西方軍費減去人事費及通貨膨脹影響，實際增加額并不甚高。另一方面，一九七六年美國國民總生產（GNP）為一六、九二〇億美元，國防費一、〇二七億美元；同年蘇俄國民總生產九、三七〇億美元，國防費一、二七〇億美元。共匪稱蘇俄每人每年平均實際負擔軍費計：一九六五年為一四五盧布，一九七〇年二〇〇盧布，一九七六年為三七二盧布。蘇俄軍費負擔過重，致影響其國民經濟的正常發展，自係情理中事。

對中東問題的態度

埃及總統沙達特於十一月間訪問以色列，十二月又有開羅會議的舉行，以及以色列總理比金訪埃，使中東局勢有了驚人的變化。首先，這導致了阿拉伯世界的分裂。利比亞、敘利亞、伊拉克、阿爾及利亞、南葉門等五國在的黎波里舉行小型阿拉伯會議，與會者意見雖不一致，但共同決議凍結與埃及的外交、政治關係，在經濟方面抵制埃及，並將阿拉伯聯盟總部從開羅遷出（伊拉克對此尚不滿意因而退出）。不意埃及採取更激烈步驟，與上述五國斷交，撤回其駐上述國家的大使。

美蘇兩國為有關中東和平的日內瓦會議共同主席，然美國對以埃最近謀和行動採贊成立場，蘇俄則正面反對。對沙達特訪以事，蘇俄東歐均予抨擊，埃及則以封閉該等國家在埃部分領館及文化中心，以示警告。

十二月二十日，莫斯科電台評論「關於中東的局勢」，指摘開羅與特拉維夫在華盛頓的贊許下，要實行單獨交易。評論認為最

近比金的和平建議，是以色列要繼續佔領阿拉伯的大片領土，只同意把被佔的西奈半島的殘存部分交還埃及，且事先言明該部分土地要由以色列保障其安全，至於被佔的敘利亞戈蘭高地及耶路撒冷的阿拉伯部分，連提都沒提。評論指稱以色列建議約旦河西岸及加薩地區的居民，在以色列繼續佔領的條件下內部自治，是剝奪了巴勒斯坦人民的自決權和建立自己國家的權利。

廿四日布里茲涅夫在「真理報」談及中東問題時表示，最近中東情勢，發生了否定日內瓦會議的變化，它使得這項會議的召開及中東問題的整體解決更加困難。他說，蘇俄一貫主張，中東問題應在包括巴解（PLO）在內的所有當事者的參加下，進行整體解決。我們認為埃及單獨交涉，是對以色列作片面讓步，決不可能導致中東的真正和平，只能導致阿拉伯世界的深刻分裂。

廿五、廿六兩日，比金與沙達特在伊斯邁利亞城舉行會談，對巴勒斯坦問題雖仍有歧見，但將成立外長級政治作業委員會予以調整。廿六日「真理報」報導沙達特與比金第一次會談新聞時，特別強調：「以色列態度，在本質上未有任何改變」。並詳細揭載阿拉伯強硬派各國對沙達特的批判。預料蘇俄今後仍將利用機會，進行挑撥分化，然能否挽回其在中東的頹勢，則大有疑問。

日蘇關係近況

日蘇漁業交涉，經長時間艱苦談判，在蘇俄極端苛刻的條件下，終獲協議，將日蘇及蘇的議定書，已在蘇俄完成國內法上的手續，兩協定延長即日起生效。據悉議定書內容雙方漁獲量的規定為：蘇俄水域日本漁獲量，包括鱈魚、秋刀魚、章魚、蝦、蟹、烏賊等在內，一九七八年配額為八五萬噸（一九七六年實績估計為一五三萬八千噸）；日本水域蘇俄漁獲量，包括鱈魚、秋刀魚、烏賊等在內，一九七八年配額為六五萬噸（一九七六年實績估計為六六萬五千噸）。依過去漁獲實績言，蘇俄配額與過去相差無幾，而日本則較過去大幅度降低，其中尤以蝦（過去實績七千噸，配額僅五百噸）、蟹（過去實績一萬六千噸，配額四千一百噸）漁獲量劇減。依中川農相表示，捕蝦、蟹漁船將有減少必要，而介黨鱈（過去實績一百零七萬三千噸，配額三十四萬五千噸）第一次已減少船隻三〇艘，繼之將第二次削減二七艘。日本政府對此勢須採取補償措施。

日本園田外相定一九七八年一月九日訪蘇，將在兩國外長定期會議中，重提設置「日蘇定期經濟閣員會議」事。日本原案要點為：(1)外長會議的存續，應以交涉和平條約之締結為前提；(2)「經濟閣員會議」日方代表團除大藏、農林、通產、企畫等經濟閣員外，尚應包括外相在內；(3)相對的蘇外長葛羅米柯等亦應出席；(4)該會議每一年半至二年舉行一次。

按「經濟閣員會議」係前石田勞相一九七七年六月訪蘇時，為打開漁業交涉僵局，向蘇俄總理柯錫金提出者，蘇俄曾於九月間表示同意，具體方案則由事務級官員協商。嗣因外務省認為日蘇間已有外長定期會議和民間出面的日蘇聯合經濟委員會，再加一「經濟閣員會議」，實有疊床架屋之感。且日蘇合作循「經濟閣員會議」路線進行，則日蘇外長定期會議失其重要性，將使以要求歸還北方領土為目的的和平條約交涉被擱置，故對該會議之設十分冷淡。現今園田外長擬重提此事，乃因預見和平條約因領土問題難

有進展，遂對「經濟閣員會議」之設轉趨積極，期使日蘇關係能獲實質進展。

廿二日歸國的日本駐蘇大使重光，曾對記者表示，園田外相訪蘇，蘇俄當予相當禮遇，使雙方關係向正常化方面前進，惟對和平條約的締結，能有何種程度的打開則表示疑問。又稱匪蘇間的基本對立難以解消，改善關係需要很長時間。蘇俄對於日匪「和平條約」的動向頗為注意，雖然不知其具體內容究將如何，但蘇俄對此項條約當有反感。

廿六日外務省透露，園田外相曾於廿一日晚會晤蘇俄駐日大使波里揚斯基，對於日匪「和約」中的「反霸權」條款問題交換意見。據稱園田曾表示：(1)「反霸權」是國際間通行的理念；(2)在亞太地區反對霸權主義合乎聯合國憲章，也可說合乎日本和平憲法精神的日本獨自的立場；(3)因此條約中納入「反霸權」並非共匪單方面要求，至於是否敵視蘇俄的問題，應在聯合國提出討論。

觀乎此，日本似有接受共匪要求在「和約」中納入「反霸」條款的意向，如此將只有激怒蘇俄，而無法從共匪獲得助益。廿四日日本防衛廳發表消息稱，能裝載配有核彈頭飛彈的蘇俄轟炸機出現在能登半島海域，此為蘇俄裝載飛彈飛機在日本週圍飛行之首次。其所載為西方迄今尚未能確認的新型空對地、空對艦飛彈，其飛行任務在對特定目標作事前偵察而非單純訓練飛行，也不僅是因日匪接近而採取的示威行動。防衛廳雖如此解釋，但日本與匪締約而納入反霸條款，將益增高蘇俄的仇日活動。

柯爾年出任外交部第一副部長

十二月廿三日「塔斯社」電訊稱，蘇俄外交部副部長兼美國司長柯爾年科(G. M. Kornienko)已升任該部第一副部長，遞補自十月間第一副部長康茨涅佐夫轉任蘇聯最高蘇維埃主席團副主席後之遺缺。

柯爾年科於一九七四年曾隨布里茲涅夫赴海參崴，參加與福特總統的會談，翌(一九七五)年十月以美國司長升任副部長，為蘇俄政府內第一流的美國通。