



蘇俄動態述評

燕 人

經濟成長鈍化

十月廿三日，蘇俄中央

統計局公布其一九九月份經濟發展情況。據稱，今年一—九月工業生產較去年同期增四·八%，較本年度預定目標（四·三%）超過〇·五%。九個月內生產電力八、〇八〇億度，開採石油三億八、六〇〇萬噸，生產鋼九〇〇萬噸。鑛錶和自動化設備產量增一二%，計算技術機具產量增二四%。自本年初起，新增工人工作崗位的一五〇萬，三十萬名礦工工資率提高一〇—一五%，礦工養老金提高了一七—三〇%。零售商品週轉率較去年同期增四·六%。

按蘇俄本年一—九月工業生產成長率雖已超額完成，然去年一—九月較前年同期增七·五%，而本年一—八月較去年同期增四·九%，在此比較之下，一—九月增長率實已降低，故現有成績無可誇耀。又本年一—六月勞動生產率提高三·五%，其後即行下降（約降〇·二%），目前似未能達成目標。蘇俄穀物生產，中央統計局未經發表，然一般預料當可超過二億七〇〇萬噸之目標（詳見布里茲涅夫在全會報告）。

本月廿四日，美參眾兩院聯合經濟委員會提出有關「蘇俄經濟報告」書，認為蘇俄如不大幅修正其經濟政策，則極難維持其過去十年間每年平均四·五%的成長率。蘇俄的經濟成長率，自一九五八年以來即呈鈍化現象，原因為一則勞動力不能滿足生產擴大的需要，再則投資效率惡化。今後如擬維持過去之成長率，就必須與西方加緊經濟聯繫，藉以促成技術進步、農業效率化、貿易條件改善等等，然蘇俄共黨對經濟結構的改革抗拒力強，蘇俄經濟極難一方面適應西方資本主義市場的要求，一方面適合共黨意識形態的需要。

該報告書係集合美國內五十餘位專家並經二十五個以上的大學及研究機構的合作草成，全文長八〇〇頁，其結論可簡約為：「今後蘇俄欲維持其經濟成長，除擴大對西方的經濟關係外別無他途。因此，在外交上，蘇俄勢將繼續追求『低盪』政策」。

吾人以為「低盪」政策并未使蘇俄延後發展武器及對外擴張，同時又向西方借債以解除其經濟困難。蘇俄集團所欠西方債款，今年底將達三八〇億美元。共匪則稱自一九六四年至一九七五

年，蘇俄已向西方貸款二〇〇億餘美元，今年將更向西方乞貸五〇億美元以上。果如此，則西方不能不注意貸款問題，換言之，即須防蘇俄賴債，以及其賴西方貸款之助而以自款發展武器。似不應僅為「低盪」所誘而貽患未來。

對毛共態度慎重

自毛澤東死後

蘇俄即竭力避免對毛共作正面攻擊。而華國鋒竄升毛共中央主席及中央軍委主席，江青、王洪文、張春橋、姚文元等四人幫被捕之內鬨事件，其發生之速，似亦出乎蘇俄意料之外。蘇俄對於此等方與未艾的鬥爭，僅作報導，不加評述，態度極端審慎。

九月廿八日葛羅米柯在聯大演說中，以及十月一日「真理報」為慶祝毛共政權廿七年由亞歷山德洛夫署名的論文中，均表示願與毛共改善關係。廿一日蘇俄「紅星報」的論文及廿四日蘇俄與外蒙發表的聯合聲明中，均重提與毛共關係正常化的願望。惟應注意者，十月一日「真理報」論文，加意鼓吹毛共的「八大」路線。依照蘇俄一貫論調，認為毛共「八大」所決定的社會主義經濟建設路線是正確的，而毛澤東的「大躍進」是違反了「八大」的路線。「真理報」特別重提「八大」的路線，則含有間接否定毛思想毛路線的用意。再者，蘇俄所提關係正常化，係基於「和平共處原則」，而非「無產階級國際主義的原則」，前者適用於社會制度不同國家之間，後者

方為共產國家間相互關係的準則。因此，蘇俄所要求的正常化，仍停止在有限和解階段。

毛共一方面為毛建館紀念，一方面仍猛烈抨擊社帝、蘇修，蘇俄難將其拉回莫斯科懷抱，暫時只能作適度緩和、靜觀待變的打算。本月廿五日，布里茲涅夫在蘇共中央全會中講話時，一則說：「一如既往，我們同中國的關係問題，仍然是一個獨特的問題。目前那裏正經歷着複雜的內部政治過程，這關連到中國領導內部不同派系之間奪取黨權和國家領導權的鬥爭，近日來那個鬥爭已經具備公開和尖銳的性質，它的結局如何，中國今後將執行什麼政治方針，現在還很難說。但是現已清楚，近十五年北京推行的對外政策路線，在全世界已聲名狼藉」。這是說，布魯認爲大陸局勢塵埃尚未落定，但希望毛共改變對外政策。布魯二則說：「至於蘇聯的一貫方針，是中國改善關係。正像蘇共廿五大強調指出的那樣，對中國也像對其他國家一樣，我們堅定不移的遵守平等、尊重主權和領土完整、彼此不干涉內部事務和不使用武力的原則，總之，我們願意同中國在和平共處原則基礎上使關係正常化」。這是說，布魯認爲目前毛俄關係只能在和平共處原則上正常化。然而，布魯三則說：「如同我們代表大會所明確指出的：對恢復蘇中二國符合社會主義國際主義原則的善鄰關係，我們是擁護者。我想強調指出，我們認爲在蘇中關係中，沒有不能在睦鄰精神下解決的問題。我們準備在這方面努力，問題要看另一方採取什麼立場」。這是布

魯爲毛俄重修舊好留的活口，雖然這種說法不自今日始，但今日重提當更有新的意義在。

與此同時，蘇俄宣傳工具也鼓吹蘇「中」兩國人民，沒有疏遠的客觀原因，更沒有敵視和對立的客觀原因。它抨擊西方報刊關於蘇俄「對華政策的謬言」，指摘帝國主義企圖使蘇「中」關係複雜化。抨擊斯勒辛格訪問中國大陸，在離國境線大約三十哩遠的地方，去尋找毛共受到來自北方的威脅的痕跡，返美後又大肆捏造什麼毛共的確受到北方蘇聯的壓力，斯勒辛格所爲，乃是一種挑釁行爲。蘇俄又指季辛吉在波士頓及電視講話中所說，也是在企圖惡化蘇「中」關係（按季辛吉曾在哈佛大學對蘇俄可能進攻毛共事，提出警告聲明，惟嗣後談話時態度已趨軟化）。

毛共態度尚未有軟化跡象，宣傳工作照常抨擊蘇俄。十月廿八日，又將蘇俄、東德、波蘭、保加利亞、外蒙等共黨祝賀華國鋒出任毛共「主席」賀電退回，以示其與該等共黨間并無有黨與黨的關係。在當前情況下，毛共內部無人擅敢改變對外態度，然此并不表示其永無改變可能。

對日立場強硬

自上月蘇俄空軍中尉駕

米格廿五機逃抵日本函館機場，駕駛員貝倫科獲庇護赴美，機體則由美日專家合作拆卸檢查後，日蘇關係即陷低潮。蘇俄大肆逮捕日本漁船，并延緩要員訪日及日蘇聯合經濟委員會會議之舉行等，以示報復。本月廿二日，蘇俄駐日大使波里

揚斯基往訪日外務省有田外務審議官，商討將米格廿五機早日歸還蘇俄之有關技術問題。據悉，該機已經美日專家重新安裝，將運往日立港交蘇俄船隻運回。日方并已通知蘇俄，該機啓運前願接受蘇俄專家檢查，惟截至廿五日，尚未獲蘇俄答覆。

廿五日，布里茲涅夫在蘇共中央全會中提到對日關係時，表示蘇俄希望與日本在相互尊重和互利的立場上，本着善鄰精神，廣泛加強雙方關係。布魯稱八月間在克里米亞和日本「經團連」代表團會議時，他曾提出兩國可從事一〇——一五年長期經濟合作的展望，那是發展真正互利關係的堅實基礎。但他接着說：「我們并不抱有幻想，爲了建立真正良好的關係，還要經過困難的奮鬥。前此日本當局對於蘇俄米格廿五機的處理態度，讓我們不能不有此認識」。蘇俄的聲明以及葛羅米柯與日本小坂外相會議時，使蘇日關係，蒙上了顯著的陰影，儘管日本口稱願維持雙方良好關係，而其誠實的程度不能不令人發生懷疑。

布魯發言態度嚴峻，但仍堅持要與日本經濟合作，日本自應慎防其乘機敲詐。惟「新華社」指稱日蘇關係緊張的根源，乃由於蘇俄實行霸權主義所致。倘日本誤信毛共宣傳，隨同毛共「反霸」，勢必更增高日蘇關係的緊張。

蘇發聯明聲

本月十八日，「蒙古人民革命黨

「第一書記、」蒙古人民共和國大人民呼拉爾主席團」主席澤登巴爾，應蘇共中央、蘇俄最高蘇維埃主席團及蘇俄政府邀請，率黨政代表團赴蘇訪問，蘇共總書記布里茲涅夫、最高蘇維埃主席團主席包戈尼、部長會議主席柯錫金、外交部長葛羅米柯等，均至機場歡迎。當日，澤登巴爾在克宮講話，對蘇共中央及蘇俄政府表示謝意，感謝它們深切瞭解蒙古人民共和國的社會發展與經濟發展中的問題，感謝它們對外蒙給予兄弟般的關懷和國際主義的支持，使外蒙得在特殊的條件下建設社會主義。布里茲涅夫講話時表示，蘇俄現在和將來，都將支持「我們的蒙古兄弟」，實現他們的計劃。十九日，包戈尼以列寧勳章授予澤登巴爾。

二十四日蘇俄與外蒙發表聯合聲明，強調雙方將在政治、經濟、外交等一切方面，加強合作關係。且聲言「蘇蒙兩國準備與『中國』關係正常化，並願在平等與善鄰友好的原則下，恢復與『中國』的合作關係」。

按自毛共文化大革命以來，外蒙與毛共關係惡化，互撤「大使」，蘇俄大軍駐屯蒙境，澤登巴爾更顯著親蘇，對北平動向極端注意。此次澤登巴爾訪蘇，似在瞭解北平經文革派失足之劇變後，蘇俄對毛共之真正態度。蘇俄對澤登巴爾特予優遇，亦意在加以安撫。聯合聲明雖對毛共作「和解」試探，但亦顯示蘇蒙關係密切、立場一致，并非毛共所樂是樂聞，故一時難有積極反應。

五年計劃 起亮紅燈

本月廿五日，布里茲涅夫在蘇共

中央全會演說中稱，蘇俄今年穀物收穫量二億一、六〇〇萬噸，收穫工作尚在繼續，最後當可接近甚至突破一九七三年的豐收紀錄（二億二、二五〇萬噸）。布魯指稱，以發展農業為重點，乃新五年計劃的主要目標，五年間農業總投資額當可達一、七〇〇億盧布。布魯坦承如此鉅額農業投資，其他經濟部門的投資或將予以削減。

蘇俄第十個五年計劃最終年度穀物收穫量，預定為二億三、五〇〇萬噸，然過去最高產量為二億二、二五〇萬噸。為達成新的農業建設，布

魯指出：(1)開闢具有灌溉、排水設備的九〇〇萬公頃新耕作地帶；(2)墾殖三、七〇〇萬公頃有給水設備的牧草地；(3)供應四億六、六〇〇萬噸各種肥料；(4)投資四二〇億盧布，增加供應數萬部農業機械。

廿七日，克宮舉行蘇俄最高蘇維埃第九屆第五會期會議，由部長會議副主席兼國家計劃委員會主席巴依巴可夫（N.K. Babikov）報告第十個五年計劃案及明年度計劃案，財政部長加爾布佐夫（V. F. Garbuzov）報告明年度預算案。

在巴依巴可夫報告中，第十個五年計劃（本年度開始）各項成長指標，與今年二月柯錫金在廿五大報告者頗有不同。茲列表比較如左：

項 目	柯錫金在廿五大報告 (基本方針)
工業總生產(%)	三五—三九 (五年增長率—下同)
工業勞動生產率(%)	三〇—三四
全部勞動生產率(%)	二七
國民所得(%)	二四—二八

在巴依巴可夫報告中，值得注意的是內部有些項目缺漏，有些又顯得矛盾，當有不得已的苦衷。五年計劃的工業生產中，他沒有提到生產資料（生產財）的增長率，僅僅說增長總值一、三八〇億盧布。此外，明年度計劃中，生產資料及勞動生產率的指標，均付闕如。而生活資料（消費財）的指標則定為四·九%。表面看來，似乎

巴依巴可夫在最高蘇維埃報告

三六 (五年增長率—下同)	五·六
三一	
二五	
二六	四·一

是注意到人民的生活，但巴依巴可夫報告中，又強調要重視重工業。

巴依巴可夫報告的五年計劃工業總生產增長率為三六%，僅接近柯錫金在廿五大報告五年計劃基本方針中所定指標（三五—三九%）之下限，而明年度指標為五·六%，較巴本人報告五年計劃增長率（三六%）之每年平均數尤低，這

已充分顯示出蘇俄經濟問題頗為嚴重，五年計劃將難達成。

加爾布佐夫報告中，引人注目的是蘇俄的國防費用。一九七六年度蘇俄國家預算中所列國防

蘇俄國家預算中之國防費用（單位：億盧布）

	1973	1974	1975	1976	1977
收入總額	1,817	1,941	2,085	2,235	2,388
支出總額	1,815	1,939	2,083	2,233	2,386
國防費	176	179	174	174	172
佔支出總額百分比(%)	9.9	9.1	8.4	7.8	7.2

依右表看來，蘇俄國防費及其在歲出總額中所佔百分比均有降低，惟此乃「低盪」外交中之宣傳伎倆，實質上其國防費用頗多隱減部分。蘇俄刻正平衡發展各種武器，軍費負擔甚重。本欄前已屢有評析，茲不重複。

高人事變動極層

甚微，僅利亞波夫(Ya.P. Ryabov)升任蘇共中央書記，較值一提。

利亞波夫為俄羅斯人，現年四八歲。一九五二年畢業於烏拉爾工學院夜間部，一九五四年入黨。一九四六至五八年在斯維爾德洛夫斯克渦輪發動機廠服務，歷任技術設計師、工程設計師、車間主任等職。一九五八年轉任黨務工作。一九六三至六六年任斯維爾德洛夫斯克市委會第一書記。一九六六至七〇年任斯維爾德洛夫斯克省

費為一七四億盧布，一九七七年度國防費為一七二億盧布。蘇俄近年來官方公布之國防費用如左表：

從史達林時代起，蘇共中央書記多數出身俄羅斯共和國高爾基省及斯維爾德洛夫斯克省。且利亞波夫年事較輕，其任升書記，自引人注意。前此外間盛傳克宮領導階層不和，柯錫金於本屆最高蘇維埃會議中辭職。此說雖屬推測，但非完全空穴來風。按柯錫金自七月廿二日以來，未在公開場合出現，外間即傳說紛紜。或謂其在莫斯科河中游泳時心臟病發作，或謂其乘獨木舟時腦溢血，或謂其釣魚時中風，但不少揣測係謂其在權力鬥爭中失足。

今年二月蘇共第廿五次大會後，布里茲涅夫及包戈尼(乃至政治局委員兼中央書記蘇斯洛夫)，均在其故鄉樹立半身銅像。克宮「三頭馬車」中惟柯錫金未獲此等榮耀。依蘇俄解釋，曾兩度獲得「社會主義英雄」稱號者，始有建半身像

資格，但此說未能平息權力鬥爭流言。九月二十日，布里茲涅夫曾對哈里曼稱，柯錫金不久將恢復上班。十月十八日，柯錫金即赴機場歡迎澤登巴爾。然中央全會及最高蘇維埃會議中，有關五年計劃及明年經濟發展計劃，均由部長會議副主席巴依巴可夫代為報告，則柯錫金健康似確有問題，其未來動向也就仍堪注意。

風整藝文的中共

一裝平本開四十二，面四六二計書全，著生先陵章王
羅不無，行罪之者作工藝文害迫，藝文殘摧中共凡舉，冊
。判批以予，度尺術藝與學文以并，括概列
。整元拾陸幣台新本每價售

版出心中究研係關際國