



甲 內政

蘇俄
公本上年
年半年利統
計

蘇俄
部長會議
中央統計
局發表本

年上半年利潤計劃執行結果如下：工業完成一〇五%，運輸業與電信交通一一〇六%，建築業（即包工機構）一九三%，採購、供應及銷售一一〇七%，貿易一一〇%，其他一一二%，總計（不包括農業）一一〇五%。其詳情如左（單位百萬盧布）：

採購、供應及銷售	九七	一〇五	一〇九	一〇五
貿易	四三	五四	一〇	一〇
其他	一四四	一六三	二二	二六

蘇俄中央統計局自去年實行經濟新體制以後，爲使全國各企業注意利潤計劃指標，按月發表利潤統計，以一季爲一個小單元。據該局本年統計資料報告：

一月份，國營企業與各經濟機構之利潤，與去年同期相比增長一六%，其中工業增長一八%，一般執行計劃之情況尚屬良好，惟包工各機構之成績落後；

二月份，已將本年第一季之利潤計劃執行到六三%，包工機構仍無起色；

三月份，已超額完成本年第一季之季度利潤計劃（第一季利潤規定爲九七一、八〇〇萬盧布，事實上達到九九五、三〇〇萬盧布），與去年同期比較增長一七%，其中工業增長二〇%，但包工機構落後如故；

四月份，完成本年上半年度利潤計劃六五%，包工機構仍居落後地位；

音 谷

五月份，就總的方面言，雖已圓滿完成上半年五個月之利潤計劃，但包工機構之成績祇達到六三%；

六月份，據稱，除建築業外，國民經濟各部門之企業與機構均已超額完成本年上半年之利潤計劃。

蘇俄現值實行經濟新制初期，而且批發價格尚未全部核定實施，在利潤的計算方面當然不免有玩弄宣傳技巧之處，但蘇俄之經濟能從驚人的浪費及不問績效之生產狀態，步入重視利潤指標的階段，平心而論，不能不認爲是一種務實的進步。

美兩國工業生產比較

蘇俄

政府機關報「消息報」八月三日發表一篇紀念十月革命五十週年前夕之論文，對美蘇兩國最近十五年（一九五一—一九六五）之生產速度及勞動生產率作一比較，並且由莫斯科廣播電台加以傳播，其重視之程度，由此可見一斑。

文章指出：關於蘇俄工業之發展速度，可以從美蘇兩國一九五一—一九六五年一些最重要工業品之年平均增長率方面獲致一項充分概念：美蘇兩國在上述十五年期間之年平均增長率是：電力—蘇俄一二·一%，而美國祇有七·五%；石油—一三·二%對二·五%；瓦斯—二二·五%對六·〇%；鋼—一八·四%對二·〇%；水泥—一四%對三·五%；拖拉機—一八·二%對二·九%（除此之外，雙方可以比較之工業品尚有許多）。

蘇俄爲謀在工業品產量方面按人口平均計算趕

總計（不包括農業）	三、〇八三	三、二六三	一五	二、〇八〇
其中：				
工業	一、三六六	一、四四二	一五	一、四四
運輸業及電信交通	三、四三三	三、六四六	一〇	三、三三
建築業（包括包工機構）	八六八	八〇六	三	三

上并超過美國，自第三個五年計劃以來，會一再提出兩國工業品生產發展的比較。

第一次提出，是莫洛托夫在一九三九年三月聯共（布）第十八次大會報告第三個五年計劃（一九

三八—一九四二年）時，將蘇俄同其他工業發達之非共國家按人口計算之最重要工業品產量提出下列比較：

	蘇俄	美國	德國	英國	法國	日本
電力（單位：瓩時）	二二五一、一六〇	七三五	六〇八	四九〇	四二一	
生鐵（單位：公斤）	八六	二九二	二三四	一八三	一八九	三〇
鋼（同上）	一〇五	三九七	二九一	二七九	一八八	六二
煤（同上）	七五七三、四二九三、三一三三、一六五一、〇六五	一七三	一五四	八六	六四三	
水泥（同上）	三二	一五六			六〇	

第二次提出，是黑魯曉夫在一九五九年一月俄共第廿一次大會上報告「蘇俄一九五九—一九六五年發展國民經濟七年計劃」時指出：「七年計劃完成以後，蘇俄將在實現其基本經濟任務方面——即在最短歷史時期內按人口平均計算的產量產量上趕上并超過最發達的資本主義國家方面邁出決定性的一步。」據黑魯曉夫報告：當時「蘇俄之工業產量約比美國低一半，農業產量則低二〇—二五%」；「而美國工業品產量按人口平均計算超過蘇俄一倍多，農產品產量約超過四〇%。」

速度與工業發展水準混為一談」。發展速度不能代替發展水準，當時蘇俄的工業雖有高度的發展速度，但史達林說：「我國工業發展水準比先進資本主義國家落後得驚人，」「在經濟方面，即在按人口計算的工業產量方面，我們畢竟還是落後於某些資本主義國家。」

乙 對外活動

積發日友合關
極展蘇好作係
據蘇俄政府機關報「消息報」七月廿六日發表之官方報導稱：日本外相三木武夫自七月二十至廿五日在蘇俄訪問五天。在訪問期間會與蘇俄部長會議主席柯錫金及其他政府要員舉

行會談，交換有關蘇日關係及兩國共同感興趣許多問題之意見（廿一日與蘇俄外次庫茲涅涅夫交換當前國際間許多迫切問題之意見，又與蘇俄國家計劃委員會主席巴伊巴科夫商談兩國進一步發展經濟聯繫問題；廿二日與柯錫金商談蘇日關係與某些為雙方感興趣之國際問題），與蘇俄外長葛羅米柯交換太平洋沿岸蘇俄港口——那霍特港設日本領事館及日本北海道之札幌設蘇俄領事館協定批准書，與蘇俄漁業部長伊什科夫簽訂漁業科學技術合作協定，交換拯救海上遇難協定補充換文，并對柯錫金與佐藤首相互訪及兩國外長下次在東京之會談達成協議。

「消息報」此次提出，當屬第三次，所以然者，是為證明蘇俄過去五十年在經濟建設方面具有一定之成績。但其宣傳犯一重大錯誤，即偏重發展速度，而忽略發展水準。史達林在一九三〇年聯共（布）第十六次大會上曾提出警告：「不可將工業發展

目前蘇日雙方最感困擾之問題，是在蘇俄佔據下原屬日本之色丹、齒舞兩島及其他小島。據外電報導，三木武夫赴俄之前原擬提出此項問題，但蘇俄外交部發言人表示蘇俄不考慮將此項問題提出磋商

日外相三木武夫此次訪蘇之行，係去年七月蘇俄外長葛羅米柯訪日之行的發展，根據前此達成之協議蘇日第一次定期會談在莫斯科舉行，此項會談以討論與兩國有關問題及國際問題為範圍。蘇俄所以積極發展對日關係，擬藉日本之資本發展國內經濟，固為主要目的之一，但是最現實之目的乃是用經濟的誘餌將日本拉到自己一邊，在國際上孤立共匪封鎖共匪。因此，毛共宣傳——「新華社」除報導此次會談雙方進一步討論「聯合開發西伯利亞」、「莫斯科和東京通航」、「漁業合作」等問題，「簽訂漁業科學技術合作協定」、「交換蘇日領事條約批准書」、「達成柯錫金與佐藤互訪之決定」外，指蘇日雙方在此次會談中尚策劃反匪問題。

。預料蘇俄為爭取日本在開發西伯利亞之經濟方面及孤立共匪之政治方面合作起見，可能在柯錫金及佐藤互訪時提出磋商，并作某種讓步，在討價還價之準備工作未作好以前，自不便冒然提出，以防傷害雙方開始建立之合作關係。

匪之關係日益惡化

在過去一個多月中，匪俄之關係發生促使雙方關係接近攤牌邊緣之磨擦事件：

(一) 蘇俄政府決定，自七月一日起由中國大陸進入蘇俄國境之旅客必須出示天花、霍亂國際預防接種證書，并將此項決定通知聯合國世界衛生組織通知世界各國。共匪「外交部」東歐司會召見蘇俄駐北平大使館參事面遞一份抗議聲明稱：蘇俄宣佈共匪地區為霍亂及天花疫區，要求由七月一日起凡自中國大陸前往蘇俄之旅客必須持有有效預防接種證明，此係蘇俄片面廢除匪俄有關衛生之協定。

(二) 北平「農林局」紅衛兵報紙指控蘇俄四月十九日第十六期「新時代」週刊所刊「中國地圖」，將新疆、內蒙及西藏標為特區，故意強調此等特區與其他省份之差別。莫斯科廣播在七月十五日一篇短評中指出：一九六五年末北平「地圖出版社」出版之「中國」分省地圖與「新時代」所刊之地圖互相對照，在兩張地圖上找不出出入，兩張地圖上之自治區名稱完全一樣。故蘇俄斥共匪在玩弄反蘇偽證伎倆。

(三) 據匪「新華社」報導：共匪駐莫斯科「大使館」臨時代辦安匪致遠於七月十八日就蘇俄郵政扣留毛著毛像對蘇俄外交部遠東司長李海秋提出抗

議，要求保證今後不再發生類似事件，但李海秋拒絕接受上述抗議。

(四) 蘇俄小說家K·薛莫洛夫七月十九日在真理報上發表一篇題為「愛的表揚」之遠東行脚中說，駐在中蘇邊境上面臨共匪挑釁中之蘇俄邊防軍，「具有鋼鐵般控制自己之耐性」。據薛莫洛夫在其遊記中透露，共匪「紅衛兵」曾數次侵入蘇俄領土，襲擊蘇俄邊防衛兵，并以俄語高叫，促蘇俄守軍勿遵守其上官之命令。

(五) 八月十一日，共匪大連港暴民在匪方軍警掩護下將蘇俄內燃機輪船「斯維爾斯克」號扣留，捉走船長卡爾諾夫等人，理由是該輪船員污辱毛像，并將其撕成碎片投擲海中。蘇俄對於此項暴行，前後提出兩次抗議：事件發生之當日，蘇俄外交部以一份照會交與匪駐蘇代辦，指斥大約有一千多名暴民強行上船，亂寫并張貼威脅侮辱蘇俄及其人民之詆毀標語，扣留「斯維爾斯克」號，抓走船長，此種無法無天之暴行，乃又在使匪俄關係進一步複雜化之預謀挑釁，要求「立即釋放船長卡爾諾夫」、「保證輪船不受阻礙馳出海港」、「嚴懲禍首」；除此之外，十二日柯錫金再電周匪恩來，指共匪有意將問題導向進一步惡化匪俄關係，使匪俄之間現有之貿易協議成爲問題，要求「保證船員安全，使船長及其他船員回船」，「保證斯維爾斯克號無阻的馳離大連港」。在柯慶之電報發出後，共匪迅速採取行動，放還船長等人，并由「紅衛兵」押送該輪離開大連。據一般揣測共匪迅速低頭之理由有三：(一) 大連扣船事件可能是「紅衛兵」之放肆行動，并未得到北平之許可；(二) 共匪或許尚無意與蘇俄斷絕貿易；(三) 共匪可能對蘇俄之強烈

抗議感到恐懼。

共匪大連港扣留俄輪事件，前後已發生兩次，第一次發生在去年十二月八日，被扣輪船爲「扎果爾斯克」號內燃機輪船。

(六) 繼大連扣留俄輪事件之後，北平又發生對蘇俄駐北平大使館示威事件。據蘇俄外交部八月十八日發出之抗議照會稱：

八月十四日，共匪「紅衛兵」包圍蘇俄大使館及其商務代表處，用石塊木棍打碎商務處、領事館、學校、診療所、汽車庫之玻璃，并有人侵入大使館以內，以致蘇俄之工作人員受傷。

八月十五日，一批暴民衝向因事走向隣近大街上之大使館三等祕書，以致遭到毆打與侮辱。並且架起擴音器，以粗野言詞高聲侮辱蘇俄、蘇共及蘇俄人民，聲言要燒掉大使館、燒死大使館工作人員。

八月十七日，幾隊特別挑選之暴徒又對蘇俄大使館進行「強盜式」進攻——爬越大門，出入大使館領域內，砸毀領事館房屋，對工作人員進行威脅，砸毀辦公室玻璃，燒毀兩輛汽車，毀壞大門值班室器具設備，將一切東西拋在街上加以焚燒，搗毀大使館門前之鮮花，并在大門上掛上毛像。

「真理報」在一篇文章中指出：共匪已經不祇一次在蘇俄大使館門前進行挑釁，所有一切證明，共匪當局蓄意的在製造對蘇俄大使館及其他機構不能進行正常工作之條件。換言之，真理報之「真意」是指共匪擬使蘇俄主動斷絕關係，而不負促成斷交之責任。

(七) 八月廿日，約有一百餘名未持標語牌之俄人在共匪駐莫斯科「大使館」外面與六名共匪人員

發生激辯。俄人要求共匪人員解釋「紅衛兵」何故攻擊俄船及蘇俄大使館。共匪人員加以否認，并反提俄政府出賣共產主義。

總之，匪俄之間所以磨擦日甚一日，其主要原因，是彼此之顛覆滲透工作日益加深擴大，同時因蘇俄在國際上孤立共匪之工作發展順利，共匪的國際環境日趨惡劣，故共匪恨蘇俄之程度日深，除蘇俄之心日亟。

將縮拉國軍援 減阿伯家經助

蘇俄 對外經濟 聯繫委員會 會副主席

庫列夫七月廿四日聲明：蘇俄打算今後亦廣泛幫助阿聯發展工業，在蘇俄援助下實現正在該國建設的大約一百個工業項目。

庫廣此項聲明係莫斯科廣播正式播出，在公開蘇俄今後援助阿拉伯國家政策之同時，文中之「亦

」字乃證實上月十日合衆社由倫敦發出之報導具有極大之真實性。該項報導稱：據最近獲致之情報指出，蘇俄在上個月內運往埃及及敘利亞之武器數量已顯著減少，而且對於繼續以軍火供應阿拉伯國家一事現正表現猶豫態度。此項報導之另一說法稱：

「蘇俄最近暗示贊成中東問題獲致一項政治解決，同時不想鼓勵阿拉伯國家採取好戰行動……。」此項報導，亦經八月二日真理報發表之一篇文章證實，這篇文章抨擊阿拉伯之極端份子呼籲消滅以色列。故一般觀察家認為蘇俄正在勸告阿拉伯盟邦遵循一項溫和而現實之政策以對待以色列。

自以阿戰爭結束以後，蘇俄在中東地區所處之地位至為尷尬，既要藉援助維持過去業已建立起來之威望，又不願因對阿拉伯國家之大量軍援影響國內之經濟建設撥款，更不願引起軍援競賽之刺激，使蘇俄有顧此失彼窮於應付之感。

蘇俄要做到內外兼顧，同時不開罪於英美而又使蘇俄有顧此失彼窮於應付之感。

使共匪無攻擊蘇俄之把柄，祇有採取逐漸疏導之途徑，徐圖減輕負擔。譬如在真理報八月二日之論文刊出以後，敘利亞共黨立即發表聲明，呼籲急進之敘利亞政權遵循一項「聰明而有遠見之外交政策，避免激烈及冒險之口號。」

蘇俄在中東之門爭艱苦異常，要對美國與共匪維持威望於不墮，必須以多達十億美元之援助補給埃及，以免埃及之經濟趨於崩潰，并以若干軍事裝備補充埃及及在以阿戰爭中之損失。此外，敘利亞、阿爾及利亞及索馬利亞均希望得到蘇俄之軍經援助，故蘇俄不得不勉為其難將大批武器運往以上各國。

論實力，蘇俄實無資格在一面積極發展國內建設外，另一面從容而毫無難色担负大量的對外援助。故蘇俄最後必須選擇一途：放棄國內建設？抑或棄援助？據一般觀察家之意見，蘇俄必將採取減縮軍經援助之途徑，不絕對的放棄，亦不毫無限制的援助阿拉伯國家。

雙方互控對方挑釁。

△以約兩國部隊隔約旦河炮戰，至少增派四萬五千名部隊前往越南。

△詹森宣佈擁護軍方要求，允許

△約旦總理尤瑪組成聯合內閣，

△韓國政府與詹森總統特使商定，將派遣一個韓國後勤工作團赴越。

△美國六大城市續有種族暴動，

△越南總統候選人，今展開競選活動。

每月大事記

國際部份

喀士穆，商討召開阿拉伯高層會議的建議。

△華府發生數年來第一次種族暴動，警方逮捕五十餘名暴徒。

△阿拉伯國家外長會議陷於困境

△詹森總統特使抵達韓國，商討越戰及召開盟國高層會議等問題。

△馬拉威總統班達訪華，

△皮爾遜總理告我國大使薛毓麒

國目標一致。

八月一日

二日

三日

每月大事記