

# 葡萄牙總理蓋丹諾

默山

## 毀譽參半的前總理

出任葡萄牙總理達三十六年之久的獨裁者——薩拉查 (Antonio de Oliveira Salazar)，今年九月十六日突患腦充血，陷於嚴重的昏迷狀態，醫生已宣佈醫治無望。鑑於政府無人主持，葡萄牙總統湯瑪士 (Américo Thomas)，於同月二十六日深夜，委任蓋丹諾 (Dr. Marcello Caetano) 出任新總理。

在本世紀中，獨裁治國而達三十年，其兵員及財力之損失，僅次於美六年之久者，當推薩拉查。在他治國期間，政治方面，人民無言論、集會、結社之自由，並派有大批特務人員、監視人民的行動；經濟方面，國家的經濟因受政治的阻礙而不得充分的發展，以致葡萄牙成爲歐洲最貧窮的國家之一；金融方面，由於側重於存儲外匯，結果外匯準備金雖然超出十二億美元，但並未運用於生產事業；教育方面，薩拉查並不重視普及教育，即使公共圖書館亦付缺如，因而文盲者佔全國一千萬人口的百分之四十；殖民地方面，數十年來葡萄牙政府從未考慮非洲殖民地人民的自治權，以致對安哥拉 (Angola)、莫三鼻給 (Mozambique) 和葡屬幾內亞 (Portuguese Guinea) 等地的民族主義份子年年用兵，以鎮壓暴動或游擊戰

組，經他執政後，他效法墨索里尼的統治方式，使全國在獨裁統治下趨於安定，迄至第二次世界大戰發生時，他又能維持中立，使人民免於兵禍，因此在他的「警察政體」之下，人民生活堪稱安定。

## 蓋丹諾內定新總理

當薩拉查的生命在醫院中逐漸消逝的時候，新總理蓋丹諾，正小心地努力把薩拉查治下昏睡了將近四十年

的葡萄牙的政治生活漸漸復甦，這是一項艱難的過程，蓋丹諾曾親自告訴他的朋友們說：「這是我國歷史上最困難的一次繼承問題」。

蓋丹諾總理於一九〇六年八月十七日，生於里斯本的一個小康家庭，現年六十二歲。一九二〇年入法律學校就讀，在校期間，他參加了一個極力支持君主政體的右翼組織。當他任職於財政部時，便與前總理薩拉查結識，不久蓋丹諾即被任命爲財政部長，更由於他們兩人在政治上的合作，

## 留意時代的新思潮

蓋丹諾就任總理後，在政治作風上漸趨開明，揚棄前總理薩拉查的嚴密控制和獨裁統治，在若干策略上顯有了改觀。他和薩拉查最大的相同點，在於他以前的許多可能的繼承人，因爲不能和薩拉查好好地一起工作，致使蓋丹諾在一九五〇年開始就朝着「政權邁進」。



蓋丹諾就任總理後，在政治作風上漸趨開明，揚棄前總理薩拉查的嚴密控制和獨裁統治，在若干策略上顯有了改觀。他和薩拉查最大的相同點，在於他以前的許多可能的繼承人，因爲不能和薩拉查好好地一起工作，致使蓋丹諾在一九五〇年開始就朝着「政權邁進」。

的發展頗為熱衷。當他在歐洲各地訪問旅行時，經常發表演說，並不斷地吸收新知和留意時代的新思潮。

一九六二年當他担任里斯本大學校長任內，因警察入校逮捕示威學生事件的發生而提出辭呈，當事後他發表一篇文章，維護並支持當局對革命學生所施的壓力時，人們對於他的辭職態度深感無法捉摸，沒有人知道，他是否在偽裝自由的立場，抑或真正不滿於當局未經他的同意而入校拘捕學生的舉動。但是一向反動政府的對派人士一致認為，蓋丹諾的出任新總理，是改革政治作風的唯一可能的希望，但是他的一位朋友曾說過：「他是個保守份子，不可能成爲一個完全的自由主義者，但也許會成爲一個現代主義者」，大家所寄望於他的，

### 葡萄牙前途坎珂

第一、軍人的態度：前總理薩拉查就任時適在中年，國家三軍都由他建立帥領，他之能久於其位，端賴軍人將領的擁護，而軍人亦持他的獨裁政策而控制人民，他們之中必有特出的人物，如蓋丹諾放棄極權政策，則軍人中極可能發生動搖。

第二、民衆的動向：葡萄牙一千萬人民，教育水準都不高，又迷於宗教信仰，他們習慣於薩拉查的獨裁統治方式，早已失去反抗獨裁的勇氣，

第三、在野黨派：以往薩拉查的執政黨外尚且有反對黨的存在，但由於高壓的極權統治，自始不敢有何異議，今蓋丹諾上台，各黨的活動開始活躍而與他抗衡，在民主國家，這種情形固屬可喜，但對長期獨裁統治的葡萄牙，政治上很難適應。

第四、海外殖民地：葡萄牙在非州殖民地的獨立運動，因薩拉查的去職，當日益激烈。蓋丹諾如以武力鎮壓，則國庫的支出勢必增加。況且海深刻化。

蓋丹諾能否繼承前總理薩拉查功過參半的政策，其最重要的關鍵在能維持國內的治安及控制海外殖民地。否維持國內的治安及控制海外殖民地，這問題的答案將繫於下列幾個因素：

第一、軍人的態度：前總理薩拉查就任時適在中年，國家三軍都由他建立帥領，他之能久於其位，端賴軍人將領的擁護，而軍人亦持他的獨裁政策而控制人民，他們之中必有特出的人物，如蓋丹諾放棄極權政策，則軍人中極可能發生動搖。

最後，葡萄牙人民爭取自由民主的呼聲，更無意給予人民民主自由。獨立自主，更無意給予人民民主自由。最後，葡萄牙人民爭取自由民主的呼聲，更無意給予人民民主自由。

### (上接第68頁)

的支配。美國之急於求和，有人說是基於美國國家利益的考慮；也有人說，是詹森總統爲了個人在歷史上留下好的紀錄；更有人指爲是美國受到內外的壓力，同時爲了大選的關係，而宣佈停炸。這一個重大的決定，究竟將帶來什麼後果，對美國究竟是利還是害？非常複雜，有待未來事實的證明。

第二、民衆的動向：葡萄牙一千萬人民，教育水準都不高，又迷於宗教信仰，他們習慣於薩拉查的獨裁統治方式，早已失去反抗獨裁的勇氣，的民心，誠非易事。

基於上述理由，葡萄牙的前途殊難樂觀，蓋丹諾的政府顯然必須得到軍人和其他政治領導階層的支持。以

先就越南和其他參戰的盟國來看，顯然並不贊成美國停炸，所以這一決定是由美方單獨宣佈，而事後越南政府拒絕出席和談在前，韓國要求參加和談在後，使美國陷於極爲尷尬的地位。北越方面，一面接受和談，一面則宣傳停炸乃是美國失敗後不得已的求和。所以在宣傳和心戰上，美國固然表示了他的和平誠意，但是却失掉了並肩作戰友邦的合作，也失掉了東南亞的人心，更喪失了大國的威望，有什麼收穫呢？共匪當然是要破壞和談，蘇俄却是轉而採取和平鬥爭的策略，而北越却可休養生息，南越民主解放陣線則可乘此更加深入農村，鞏固基礎，一旦和談成功，他們就可以進行和平顛覆，如果和談失敗，則在南越大舉進犯，遠比美越聯軍的行動要快捷的多。試問，美國得到了什麼呢？

第三、在野黨派：以往薩拉查的執政黨外尚且有反對黨的存在，但由於高壓的極權統治，自始不敢有何異議，今蓋丹諾上台，各黨的活動開始活躍而與他抗衡，在民主國家，這種情形固屬可喜，但對長期獨裁統治的葡萄牙，政治上很難適應。

第四、海外殖民地：葡萄牙在非州殖民地的獨立運動，因薩拉查的去職，當日益激烈。蓋丹諾如以武力鎮壓，則國庫的支出勢必增加。況且海深刻化。

上次的日內瓦談判，說是得到了和平，實際是埋下了火種。現在，巴黎的和談能夠有奇蹟出現，得到光榮的和平嗎？即使越南停火，上次有寮戰，今後就會有泰戰，這是誰都知道的。美國出兵越南是爲了保衛東南亞的和平安全與美國的利益，看來現在二者皆不可得。不僅如此，共匪利用越戰使美國國內分裂，現在在一定又要利用和談，使美國更不知如何肆應越南今後動盪的政局。至於和談的範圍，北越一定是堅持成立聯合政府，美軍完全撤退，南越再行選舉；而越南政府一定是拒絕聯合政府，不承認南越民族解放陣線，同時要求獲得美國的絕對保證。過去日內瓦會議，所有越南的合法要求，法國都完全拒絕；今天美國能這樣辦嗎？如果不能，怎能使和談達成協議，使越南政府簽字呢？反之假使美國像法國一樣，美國單獨簽字，就能代表越南嗎？能在越南強制執行嗎？照我們看來，過去法國人和日本軍閥沒有能解決越南問題，今天共匪作亂而導致的戰禍，當然只有解決中國問題，才能使越南獲得真正的和平，至於其他都是捨本逐末的方法。美國新總統尼克森先生如能把這一關鍵，一切當可迎刃而解。