

英國與共同市場

在過去數百年中，由於英國地理環境及其島國人民之孤傲性格，

一向置身於歐洲大陸事務之圈外，未與任何國家或任何集團作密切長久之聯繫，以保持其行動之自由與獨立，並能維持歐洲之均勢。現在，由於戰後蘇俄勢力之擴張，不但已將東歐諸國置於其附庸統治之下，而且已威脅整個西歐；同時，又因歐洲「共同市場」組織之成功，其貿易與經濟之驚人發展，使昔日英國「袖手旁觀而能控制歐洲」之情勢不復存在。因此，英國乃不能不正式申請加入「共同市場」組織，並要求展開談判。英國能否順利成爲「共市」之一員，固有待於將來談判結果而定。但英對歐洲政策驟作一百八十度轉變之原因，以及將來英與「共市」組織展開談判時所可能遭遇之困難，則可作下述之分析：

甲 英國改變其對歐洲政策之原因

麥米倫首相於本年七月卅一日向英國國會宣佈，英已正式申請加入歐洲之「共市」組織，麥氏謂此項申請尚須經過談判，而此種談判勢將涉及技術及細節，可能拖延不決，亦無法保證其必獲成功。但彼強調「共市」六國，與聯合王國國協及歐洲其他國家間之未來關係，對英國及一切自由國家之生存均極重要；他指出「共市」之主要政治目標在於促進歐洲之統一與穩定，實爲全世界爭取自由進步

的一個主要因素；假使英與「共市」國家間發生密切關係，而有切斷英與國協國家悠久歷史關係時，則此舉自屬得不償失。但麥氏堅信，英對國協之貢獻及其與國協之關係，絕不致因此而被削弱，反之，且有加強之可能。英國此種重大轉變之原因大約如次：

(一)英國國會之反應：過去，英國會對此一問題曾有多次辯論，自由黨會一致表示親「共市」之態度而部份保守黨與工黨議員，亦有支持之意。直至本年六月廿八日，英國會復爲「英加入共市」問題而展開四小時之激辯。當時在表面上似係着重經濟問題，但實際上則涉及主權與國家威信方面，因此，此項辯論遂超脫了黨派的利益。保守黨右翼仍反對英加入「共市」，彼等深信，英國仍有足夠強大力量得以獨行其是，對過去「蘇彝士運河」事件仍深表遺憾，認爲係神經上(Nerve)之失敗，並非政策上(Policy)之失敗。工黨左翼亦反對英加入「共市」，俾使英保持單獨行動之自由，彼等認爲在道義上英國仍足夠強大，可以領導世界輿論，以爲如果英能單獨放棄原子武器，使其他國家國威感羞愧而導致裁軍，尤足以提高英國之地位。當時工黨議員錢金斯(Roy Jenkins)發言，則主英應加入「共市」，以結束歐洲之分裂。近百年來，因形成之分裂曾引起三次大戰。當錢金斯發表上述主張時，上述兩派議員即予以猛烈之轟擊，但錢氏維持其立場，未爲所動，並立即予以還擊，

錢氏云：所謂「蘇彝士集團（Suez Group）與「極端之單獨行動派」（Extreme Unilateralists）乃是一個銅板之兩面，彼等均有共同的基本錯誤，即過份誇大英國在國際事務上之重要性。另一保守黨議員勃區（Nigel Birch）則贊成加入共同市場，彼認為如果英國參加「共市」，則新歐洲之力量（Potency）在人口方面將較美蘇二國為多，且此一新興集團佔有地球上最佳之土地，擁有最高智慧而又勤奮之人民，如此，不但可與美蘇兩大力量抗衡，而且更有能力向國協及未開發國家在投資與技術上提供援助；反之，如英置身事外，則英將難保其美國「第一個伙伴與顧問」（First-friend-and-counselor）的地位。此次辯論雖未舉行表決，但亦足以反應國會對此一問題之分裂，據熟識內情者分析，國會中贊成英加入「共市」者均佔百分之二十，反對者百分之二十，其餘百分之六十則態度未定，但顯有傾向於有條件加入「共市」之意向。

（二）英輿論及民意之反應：英民間對此一問題之態度較之國會更為熱烈；①工商界各大公司與企業如英國汽車公司，ICI等受歐洲廣大市場之誘惑，急欲加入「共市」；比較小規模而經營不善者則對此深感憂慮。②農民方面當初堅決反對，現在已漸趨緩和，彼等亦為歐洲廣大市場所吸引，相信英農民每人每畝之產量均較歐洲任何國家為高，加入「共市」並非完全不利。至於輿論界，除皮佛勃魯克爵士（Lord Beaverbrook）之每日快報外，均有親「共市」之表示，且對麥米倫之遲疑不決予以譴責。每日鏡報曾作標題「加入奮鬥，否則留在門外而失敗（In and fight or stay out and lose）」，據最近蓋洛浦民意測驗之統計，其百分之七十五皆主張加入「共市」。

（三）英本身之經濟情況：根據若干統計數字，英國經濟與「共市」國家經濟可作一比較如下：

①過去五年來英之國民生產總值（Gross National produce）僅增十二%，而德義等國則增三十三%。

②過去十年來，英工人之生產力（Productivity）僅增二十%而「共市」國家則增五十五%。

③過去六年來英製成品在國際市場所佔之比例從二十四%降至十%弱，在同一時期「共市」國家則自四十四%增至四十九%。

④在大英國協國家間，英能享有關稅之優惠，其貿易又遭遇失敗。過去五年來，英對國協之輸出僅增五%，而「共市」國家對國協貿易之增加則達六十%。

⑤過去英可自各種不同方式之「無形業務」（Invisibles）中獲利以彌補其貿易赤字，此等無形利益（Invisible profits）包括運輸、銀行、保險及外國投資等業務在內。但由於「共市」之成立，幾乎一夕之間，英自此等不可見業務中所獲之淨利（Net Income）自一九五八年之六億美元而劇降至去年之六千萬美元。在一九六〇年此一劇降尚有另一事實可予隱蔽，即有數十億美元之游資流向英倫享受高利；今年，則連此批游資亦重行流出，其貿易赤字乃不斷增大，其自「無形業務」中之獲利繼續劇降，爲了彌補此一隙漏，英政府被迫不得已而採取節約措施，並提高銀行利率以抽緊其黃金外匯貯備之銀根。此一貯備亦在劇降中，據最近統計，截至本年七月底，其總數僅八億七千六百萬鎊，折合美元則爲廿四億五千二百八十萬元，此乃「運河事件」以來最低之數字。此殆迫英向國際貨幣基金借款五至十億美元以鞏固英鎊價值之主因。

⑥英工人不顧其雇主之盈虧繼續不斷要求增高工資，亦係導致英工業產品失去競爭性原因之一。去年英工業生產僅增一%而工資却增加了七%。除正式大規模之罷工外，英每日幾乎均爲各種「非正式之罷工」（Wildcat Strikes）所困擾，經常使英之碼頭、運輸、

甚至整個工業陷於停頓。

⑤由於保護關稅以及國協之特惠制度，多數英製造商本身均安於國內購買力及消費之增高，並享受在特惠制度保護下對國協之貿易，致對國外之「競爭」表示冷淡，並對各方面有關「設計、交貨及服務」上之批評亦不予重視，因此使英貨與國際市場之關係日遠一日。英貨輸出價格在過去七年已上漲了一〇%，而西德則僅上漲二%。多數開明英人均毫不隱諱此一實況，認為一旦加入「共市」，英之不景氣及在保護經濟下之工業將暴露於西歐繁榮蓬勃工業之競爭中，雖勢將遭遇一段很苦的調整時間；但此乃最有效最徹底解救英國經濟危機之長遠計劃。彼等深信，英之經濟成長端賴進入西歐廣大市場，與法、德、義之工業處於平等地位，從事競賽，方有出路；而欲獲得此一平等競賽機會，唯有加入「共市」。

乙 英談判參加「共市」可能遭遇之困難

(一)國協方面：由於決心參加「共市」並準備展開談判，英體認到此舉可能遭遇國協反對，英政府乃於六月底至七月初曾派遣三個內閣大臣分別訪問國協諸國，說明英之意圖與態度，並解釋「什麼對英國有利則對國協亦屬有利」之含義，同時亦聽取國協方面對此一問題之意見，俾供未來談判之參考。茲將此三大臣所訪問之地區以及當地之反應情況略述如次：

①英國協關係大臣桑迪斯奉命訪問紐西蘭、澳洲及加拿大等國協國家。紐西蘭之農產九〇%以上均輸英，據去年統計：紐以其八〇%之牛油，九四%之乳酪，九四%之肉類輸英，殆佔其輸出總額之一半，如英割斷國協之貿易關係，紐受害最深，因此其反對亦最烈。澳洲之經濟發展比較平衡，不全靠農業，但其輸出總額中二五%輸英，其與英之經濟關係亦相當密切，反對亦烈。加拿大與美國

之經濟關係雖較英更為密切，但其輸出總額中二〇%輸英，加除要求英保證其輸出外並要求召開國協總理會議，共同討論此一問題。

②英勞工大臣霍爾奉命訪問非洲之國協國家，其任務亦並不十分順利。奈及利亞認為「共市」之最後目標為政治統一，如此，則非洲將永遠淪為歐洲原料之供應地。迦納態度亦然，認為如英加入「共市」，迦考慮退出英鎊集團。

③英航空大臣桑尼克勞夫奉命訪問亞洲之國協國家，亦曾遭遇困難。印度以其「三分之一」之輸出總額輸英，巴基斯坦則為「五分之一」，錫蘭茶葉免稅輸英（輸「共市」則將課稅三五%）。尼赫魯表示，如英加入「共市」自將削弱國協之關係，國協之特惠稅制乃會員國真正實際利益之所在，如此一制度不復存在，則國協名存而實亡。錫蘭則要求英對其佔總輸出六〇%之茶作保證。唯巴基斯坦則竭力支持英國之立場，巴認英加入「共市」將增強歐洲及西方對付共黨之聲勢。總之，國協諸國之堅強反對使英國面臨兩難：即將冒一種使國協陷於分裂之危險或冒錯過參加「共市」船期之危險。少數激烈分子甚至指出，如果英拒絕參加「共市」，不出四五年內，英在政治外交方面之處境將一如今日之波蘭，且將在經濟方面導致不景氣、萎縮與失業，如此則可能使工黨得勢，屆時之工黨政府並不一定將以蓋次凱爾為首，中立主義者可能得勢，亦可能與俄妥協而使英退出北約組織。

(二)共同稅制與農業問題：英由於其本身農產品不足，故對國協農產品進口之限制甚寬，根據國協之特惠稅制，其中大多均獲免稅，如此，一方面使英國內之人民得以享受低價之糧食，同時亦可使國協農商獲利，彼此互利。但為了平衡英本國農產品價格與進口農產品價格之差異，乃於一九四七年制定農業法案(Agricultural Act)，由政府向國內農民提供補貼，十數年來，英農民即賴是項

貼補使其生活水準與其他工人拉平。如英一旦加入「共市」則根據羅馬條約，「共市」國家必須對內減低並逐漸取消關稅，對外則統一關稅，如此，英將遭遇兩大兩難：○減低對「共市」國家之關稅；○增加對國協國家之關稅。減低對「共市」國家之關稅，則英農民將首先遭遇法、荷等國低價農產品競爭，且此種損失亦恐無法根據「農業法案」而獲得補償。增加對國協國家之關稅，除影響國協之聯繫外，因國協輸英貨品大多係農產品及原料，英人民將喪失享受低價糧食之機會，物價勢將增高；同時由於原料價格之上漲，亦將影響英工業成本。

(三)自由貿易組合：在「共市」於一九五七年成立之初，即曾邀英參加，當時英國因不願放棄國協之傳統關係，同時對「共市」能否順利成功亦表懷疑，不但拒絕參加，且聯合圈外七國組成「歐洲自由貿易組合」與之對抗。現在英國為國內外情勢所逼迫，包括美國之敦促在內，不得不改變初衷，修改其對歐洲之基本政策，準備參加「共市」，事先自當徵詢「七國」之意見。「七國」曾於六月下旬在英倫舉行會議討論此一問題，當經決議：在原則上贊同歐洲經由經濟合作途徑走向政治之團結與統一，唯主張「七國」間之行動必須一致，但亦規定，如條件適合，任何一國不得單獨否決此一合併。由此可見「自由貿易組合」對英加入「共市」之阻力不大，如條件許可，彼等亦可步英之後塵，與「共市」合併。

丙 研判意見

(一)此次英不顧國內外之反對以及國協之阻力，毅然宣佈正式申請加入「共市」，並要求與之展開談判，雖則離英真正成為「共市」之一員尚有一段距離，但北舉值得讚揚。法德捐棄前嫌，重修友好，形成今日歐洲大陸團結合作之核心，已被視作戰後歐洲之一大奇蹟

英國與共同市場

。今英復擺脫其數百年來傳統之孤立政策，參加歐洲之統一運動，此乃戰後歐洲另一驚人奇蹟。至於將來之談判，難免遭遇困難，但此須視雙方是否具有誠意而定。所謂「國協之共同稅制、農業以及國家主權」等問題均係技術性之細節問題，只要歐洲之政治家具有誠意與遠見，似不難獲致協議。

(二)根據本年六月十九日「美國新聞及世界報導」中所列舉之若干統計數字，對未來之新歐洲試作探測：

○在人口方面：西歐（包括英國）為三億二千八百萬人，較美之一億八千一百萬人及俄之二億一千四百萬人為多。

○在全年之國民生產總值方面：西歐（包括英國）為三千億美元，較美之五千億美元為少，但較蘇俄之二千二百五十億美元為多。

○鋼之年產量：西歐（包括英國）為一億一千七百萬噸，較美之一億噸及俄之七千二百萬噸均為多。

○貿易額（每年輸出總值）：西歐為五百十二億美元，遠較美之二百零三億美元及俄之六十億美元為多。

○在防務支出方面（一九六〇年之統計）：西歐（包括英國）尚不及一百五十億美元，僅佔其國民生產總值二十分之一，美之四百六十五億美元，約佔其國民生產總值十一分之一；俄之五百億美元，約佔其國民生產總值五分之一。

根據上列數字，我們可以得出下列數點結論：

○西歐包括英國無論在人口、國民生產總值、鋼產量以及貿易額等方面，其實力均遠較蘇俄為強大。新歐洲之最後政治目標在恢復歐洲舊日之光榮與地位，在美蘇兩大之間可能形成第三勢力，但此一第三勢力之基本態度是「親西方的」，如果將新歐洲之力量與美國力量合併計算，則遠非蘇俄所能望其項背。

○新歐洲勢將成為繁榮富足狀態，具有在經濟方面之強大潛力

，毫無疑義、但就其在防務方面所作之努力觀之（歐洲國家軍費支出平均尚不及其生產總值五%，美為九·一%，俄為二二%）顯示歐洲國家大多對其本身之防務漠不關心，此乃今日歐洲最大之缺點，換言之，亦乃今日北約組織在軍事方面不够強大之主因。現在，美國海外防務之重心在歐洲，其大部份軍費及人力亦耗於增強歐洲之防務上，此可能係造成中東、東南亞及世界其他地區共黨勢力囂張而不安之主因。倘未來之新歐洲而能正視此一事實，致力於其本身防禦之加強，並增加其對未開發國家之援助，以減輕美國之負擔，使

美國得抽調其用於保衛歐洲之人力物力，以加強其在亞洲、中東及世界其他區之政治、經濟及軍事措施；如此，則非但可以消除世人對美國政策「重歐輕亞」之疑慮，且可能扭轉目前東西冷戰之僵局，使今日韓國、越南、寮國以及台灣海峽之局勢為之改觀。

（二）西歐如真正趨於團結統一，不但可以強化西方在柏林之地位，同時亦可能導致德國問題之解決。同時，面對一個繁榮、統一而又強大之西歐，首先遭受此項影響者將係整個共黨在東歐之附庸。論者謂統一後之歐洲，乃赫魯雪夫最大之威脅，實有道理。

菲律賓大選兩黨競選形勢的初步分析

一九六一年為菲律賓大選年，依照菲憲法規定，總統副總統之選舉，每四年舉行一次，其任期應於就任後第四年之十二月三十一日中午終止，其繼任人之任期，則自該時候開始，但不得連任至八年以上。大選日期亦經國會訂為十一月十二日。由於菲憲法規定總統任期不得超過八年，現任總統賈西亞於一九五七年三月間因麥格塞塞總統墜機殞命而繼任，並於同年當選連任，因此下屆總統如賈西亞再度當選連任，則其任期不得超過三年又三個月十七日，其餘八個月又十三日必須由副總統繼任，此所以今年國民黨提名大會副總統候選人競爭激烈。菲律賓總統副總統人選，往往受地域的限制

，即總統候選人如係菲國北部人士，則副總統候選人大都係南島人士，此種限制雖無法律上的根據，但在選民中，則無形中視為不成文法律。

今年大選除總統副總統選舉外，尚有國會議員的選舉。按菲律賓國會係由參眾兩院組成，參議院議員二十四人，眾議院議員一百二十人。參議員由全國普選，實際上須兼顧區域名額；眾議院則以每一選區選出一人，選區按人口分配，但每省至少應選出一人，去年百日國會賈西亞總統曾提出修憲案，要求將眾議員人數由一百二十人增加至一百五十人。國會議員任期，參議員為六年，每二年改