

# 英國經濟病症探源

陳元

## 前言

英國是近代工業革命的發祥地，曾經有「無落日帝國」的稱譽，兩次世界大戰都處於戰勝國的地位，到現在，仍然列於自由世界七大工業國之林。不過，由於生產力增長遲緩，以及長期的高度膨脹率，以致，一方面每人國民生產毛額已經落後於後起的日本不止百分之二十；另一方面，產品在國際市場的競爭力低落，造成長期的對外貿易逆差和國際收支逆差。縱然英鎊不斷主動貶值和停動貶值，都未能挽回收支逆差的頹勢；一再舉借外債來應付國際支出，也只是揚湯止沸之計，無助於治本。

顯然，英國經濟的病症是結構性的，不僅受景氣循環的影響；所以，遭遇了一九七四到七五年世界性衰退的打擊，就暴露其抵抗力不足的弱點而百病叢生。

英國經濟是否健全，還要和其他工業國比較，才能顯示。英國經濟所具備的條件，頗多優勢。在天然資源方面，雖比不上美國，但能源資源和金屬礦藏都優於德國和法國，更不用說貧乏的日本。在科技水準方面，原有其深厚基礎，到今天仍不落後於任何工業國。在金融方面，英鎊是國際準備貨幣之一，大商業銀行分行遍布世界。那麼，英國經濟的病症自有其獨特的原因，而不在於上述各種條件的不够。本文的目的就在於探討其原因。

爲了全文探討的方便，首先列舉七個統計表，將英國經濟現勢和其他六個主要工業國相比較。

表(一) 主要工業國國民生產毛額成長率之比較<sup>①</sup>

國別	一九六三——六四年到一九七三——七四年		G N P 較上年		成長率
	G N P 平均	成長率	一九七五	一九七六	
美國	四·〇	(-) 一·八	六·二五	四·五	
加拿大	五·四	〇·六	四·七五	三·五	

註① OECD, Economic Outlook, 20, Dec. 1976, p. 15.

日 本	法 國	德 國	義 大利	英 國
九・四	五・四	四・四	四・七	二・七
(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
二・一	一・二	三・二	三・七	一・八
六・〇	五・〇	五・五	四・五	一・〇
六・〇	三・〇	三・五	〇・五	一・五

表(二)主要工業國一九七〇年代前半期每人國民生產毛額②(單位:美元)

國 別	一 九 七 〇	一 九 七 一	一 九 七 二	一 九 七 三	一 九 七 四	一 九 七 五
美 國	四、七九四	五、一三七	五、六〇九	六、二〇九	六、六四〇	七、〇一八
加 拿 大	三、七五〇	四、二八〇	四、七〇〇	五、三七〇	六、三四〇	六、七五〇
日 本	一、九〇〇	二、四五〇	三、一六〇	三、八一〇	四、一一〇	五、〇一六
法 國	二、九一〇	三、四五〇	四、二二〇	四、八五〇	五、一八〇	六、三六〇
德 國	三、〇三〇	三、七九〇	四、六三〇	五、六二〇	六、二〇〇	六、六一〇
義 大利	一、七四〇	二、〇〇〇	二、二五〇	二、五二〇	二、七二〇	二、九四〇
英 國	二、一七〇	二、六二〇	二、七一〇	三、一二〇	三、三八〇	三、九九〇

表(三)主要工業國消費者物價上漲率③

國 別	一 九 七 二 平 均	一 九 七 三	一 九 七 四	一 九 七 五	一 九 七 六 年 十 月 前 十 二 個 月
美 國	三・三	六・二	一・〇	九・一	五・三

註② Council on International Economic Policy, International Economic Report of the President, Mar. 16, 1976, p. 138.  
 註③ 同註①資料第五五頁。

國別	一九七〇	一九七一	一九七二	一九七三	一九七四	一九七五
美國	一〇四・五	一一〇・二	一一五・七	一二七・八	一二三・一	一一二
加拿大	一一五・二	一二二・九	一二七・二	一二九・九	一二九・五	一三〇
日本	一四六・五	一五一・七	一六三・九	一八四・三	一八八・五	一八二・七
法國	一二一・二	一二七・五	一三五・九	一四二・二	一四六・一	一三八・五
德國	一一六・六	一二二・六	一三〇・三	一三九・三	一四四・二	一四六・二
義大利	一一七・八	一二三・五	一三三・一	一四六・六	一五三・八	缺
英國	一〇九・一	一一四・五	一二一・一	一二七・九	一二七・四	一二五・七

表(四)主要工業國一九七〇年代前半期生產力變動指數④(以一九六七年為一〇〇)

國別	一九七〇	一九七一	一九七二	一九七三	一九七四	一九七五
美國	一〇四・五	一一〇・二	一一五・七	一二七・八	一二三・一	一一二
加拿大	一一五・二	一二二・九	一二七・二	一二九・九	一二九・五	一三〇
日本	一四六・五	一五一・七	一六三・九	一八四・三	一八八・五	一八二・七
法國	一二一・二	一二七・五	一三五・九	一四二・二	一四六・一	一三八・五
德國	一一六・六	一二二・六	一三〇・三	一三九・三	一四四・二	一四六・二
義大利	一一七・八	一二三・五	一三三・一	一四六・六	一五三・八	缺
英國	一〇九・一	一一四・五	一二一・一	一二七・九	一二七・四	一二五・七

表(五)主要工業國一九七〇至一九七三年固定資本形成佔國內生產毛額的百分比⑤

美國 一七・七%  
加拿大 二一・六%

註④ 同註②資料第一四三頁  
註⑤ 同註②第五九頁。

日 本	三・五・一%
法 國	二・四・四%
德 國	二・五・九%
義 大 利	二・〇・六%
英 國	一・八・七%

表(六)主要工業國歷年對外貿易平衡表⑥ (單位：十億美元)

國 別	一 九 五 五	一 九 六 〇	一 九 六 五	一 九 七 〇	一 九 七 一	一 九 七 二	一 九 七 三	一 九 七 四	一 九 七 五
美 國	(+) 二・九	四・九	五・〇	二・六	(+) 二・三	(+) 六・四	一・〇	(+) 五・三	九・一
加 拿 大	(+) 〇・一	甚微	〇・二	三・一	二・六	一・七	二・一	一・五	(+) 一・二
日 本	(+) 〇・一	〇・三	一・九	四・〇	七・八	九・〇	三・五	一・四	五・一
法 國	甚微	〇・一	〇・四	〇・三	一・一	一・三	一・四	三・三	一・五
德 國	〇・八	二・〇	一・三	五・八	六・七	七・六	一・五	二・三	一・九
義 大 利	(+) 一・三	〇・六	〇・六	〇・四	〇・一	甚微	二・七	八・〇	甚微
英 國	(+) 〇・九	一・一	〇・七	甚微	〇・七	一・七	五・八	二・三	(+) 七・二

表(七)主要工業國歷年國際經常帳戶收支平衡表⑦ (單位：十億美元)

國 別	一 九 五 五	一 九 六 〇	一 九 六 五	一 九 七 〇	一 九 七 一	一 九 七 二	一 九 七 三	一 九 七 四	一 九 七 五
美 國	(+) 〇・三	一・八	四・三	〇・三	(+) 三・九	(+) 九・七	〇・三	(+) 三・四	一・一
加 拿 大	(+) 〇・七	一・二	一・〇	一・一	〇・三	〇・七	〇・四	(+) 一・九	(+) 五・〇

註⑥ 同註②第一四七頁。  
 註⑦ 同註②第一四八頁。

日 本	法 國	德 國	義 大 利	英 國
○·二	缺	○·五	(+) ○·一	○·四
○·一	缺	一·一	○·八	(+) ○·七
○·九	缺	一·五	二·三	(+) ○·一
二·〇	(+) ○·一	○·九	○·八	一·七
五·八	○·五	○·九	一·九	二·五
六·六	甚微	○·八	二·七	○·二
(+) ○·一	(+) ○·七	四·三	(+) 三·〇	(+) 二·七
(+) 四·七	(-) 五·九	九·八	(-) 七·八	(-) 八·八
(+) ○·七	(-) 一·五	四·六	(-) ○·六	(-) 三·八

從以上各表追尋因果關係，已不難看出，英國經濟的病在於：生產力的增進緩慢，消費支出過多，投資佔國民生產毛額的比率太低，以致經濟成長率低落，單位產品的勞動成本高於國際水準，轉而招致長期的，大量的貿易逆差。不列顛國協的市場優惠關稅以及過去英國在海外投資的利益的益都曾經對於英國經濟發生支持作用。可是，這些優勢因世界政治和經濟情勢的演變，使其作用漸趨萎弱，而英國經濟結構的弱點深化，終於充分暴露。英國本身，如要保持其工業國地位，不能不從根本來挽救。其他具有和英國同樣潛伏性病源的國家，也就不能不以英國為前車之鑑，追尋正確的道路。

## 消費過度

英國經濟的最大缺陷在於消費超過生產。不論在公共支出方面或私人消費方面都過於揮霍。

首先就公共支出方面說。一九七六年二月十九日英國政府發表白皮書，宣布政府支出佔國民生產毛額六〇%，十月二十四日，美國在一九七六年接受諾貝爾獎金的經濟學家佛里德曼（Milton Friedman）在電視訪問中說，英國經濟已經瀕臨崩潰的邊緣，因其政府支出已經超過英國國民生產毛額半數以上。五天以後，英財政部長第二常任部長向下議院支付委員會報告說，以前所發表數字有所誤算，實際上只佔五二%，即使如此，仍然超過半數。

公共支出的膨脹，當然是以社會福利為最大。借用美國經濟學家克里斯托的評論<sup>⑧</sup>。他指出，一九七六年，許多所謂社會福利的國家都遭遇困難。為什麼社會福利國家會遭遇困難？其主要原因是：第一，主張擴大社會福利者，同時主張政府減少收稅，勢必造成赤字預算而不得不藉助於增加發行和信用，結果造成長期的膨脹。第二，社會福利經費有一大部份流入社會工作者，顧問、計劃者、社會工程師和城市重建專家的口袋；同時，獲得福利經費分配的人們，常常不是窮人，甚至於不是相對的窮人。他引用評論家伊凡所舉美國的事例：『在一九六〇到一九七一年之間，廣義的社會福利支出，由一九六〇年的五〇〇億增加到一九七一年的一、二〇〇億美元。根據人口調查的數字，美國窮人有二、五〇〇、〇〇〇人，假使將這一、二〇〇億平均分配給這許多人，每人可

註⑧ Irving Kristol, 'Reforming the Welfare State', Wall Street Journal, Oct. 25, 1976.

以得到四、八〇〇美元，如爲四口之家，就有一九、二〇〇美元，由貧戶變成富戶了。』這說明社會福利行政的浪費。當然，過分浮濫的社會福利就成爲對於勤勞者的懲罰，對於懶惰者的鼓勵。美國如此，英國何獨不然。

英國在工黨執政下，尤其是工黨左翼份子，爲投羣衆所好，極力主張擴大社會福利工作，不免陷於浮濫。

進而就私人消費支出說。英國人民習於奢靡。據中國新聞作者最近回國的報導，倫敦哈囉百貨公司在今年開張後第一天，銷貨量達二八〇萬鎊，恐怕是世界僅有的一家。儘管失業人數達一五〇萬，由聖誕節到新年，人人狂歡，駕着舶來的汽車，由一家舞會轉到另一家，都要到錢袋空空而後已。政府也諄諄說明，經濟如何面臨困難時期，勸導節約。但是，聽者藐藐。<sup>⑨</sup>由於通貨膨脹，一般英鎊持有者失去信心。財政部在十二月間爲收縮通貨要發行藍色公債九九六百萬美元，債期七年，年息高達一五%，居然發生發行的困難。<sup>⑩</sup>

## 生產力落後

和消費過度對稱的一端是生產力落後。前文所列表(四)和表(五)已經指出，英國因爲固定資本形成率較一般工業國落後，生產力也落後，國民所得水準自必隨而降低，產品的國際市場競爭力也低落。除了消費傾向過高以外，英國工會爲保障職業，常常排拒新的高效能的生產設備，管理階層也不積極求改進。同時，英國的公營企業較多於一般自由經濟國家，工黨的政策又傾向於擴大公營企業的範圍，而公營企業的效率又十分低落。這些，形成英國經濟最根本的困難。

首先就生產力落後的情形說。舉汽車工業爲例，據美聯社報導，英國平均每一個工人每年只能生產五輛汽車，而日本人則爲其六倍。假使在英國因罷工而損失八個工作時，那麼，在法只損失三小時，在德國只損失三十分鐘。在英國爲裝配一輛汽車所需要的工作小時兩倍於歐洲大陸。一九七五年英國四家主要汽車公司虧蝕共達一七二·一百萬鎊。只有美國投資的福特公司是賺錢的。進口的汽車佔了英國國內汽車市場的三分之一。即使運輸部長也乘一部德國福斯公司(Volkswagen)的汽車。至於出口的地位，現在德國人買荷蘭和瑞典的汽車比英國的多。專家指出，假使英國汽車工業不能即速改善，到一九八五年，將有二七五、〇〇〇汽車工人失業，貿易平衡上每年將損失十億鎊。<sup>⑪</sup>

汽車工業的衰落，管理和工會兩方面都有責任。管理方面，一般被認爲，對工廠和生產設備現代化的投資過於遲緩，在競爭的

註⑨ China News, Jan. 14, 1977.

註⑩ "Oldest Running Tightrope Act in Town", Time, Oct. 11, 1976.

註⑪ "U.K. Auto Productivity Low", The Japan Times, Nov. 2, 1976.

國際市場中缺乏推銷的能力，以及和工人之間的溝通不充分。至於工人方面，有一個外國專家認為，『英國工人必須更愛他的工作，為他們的產品感覺驕傲。』一家倫敦銷路頗廣的小型報『太陽報』刊載通訊員的報導，看到一家不列顛·雷蘭汽車公司的工廠裏，做夜工的工人在玩牌，看書或睡覺。

再看有關英國公營企業的評論。英國下議院某議員（保守黨員）一九七六年六月八日在美國加州愛迪生電力研究所會議上講演指出，英國公營企業的生產力驚人的落後，並列舉以下事實：<sup>⑫</sup>

——在航空運輸方面。不列顛航空公司算是經營最好的。可是，德國的Lufthansa 和法國航空公司加起來，用人少百分之十，而營業量多百分之三十。

——在煤礦方面。薩爾、魯爾、盧森堡和法國各礦，產量是英國的二·五倍，而所用勞工只有二一〇、〇〇〇人，遠少於英國的三三七、〇〇〇人。

——在鐵路方面。英國鐵路所用勞力等於義大利、比利時、瑞士、瑞典和荷蘭的總和，可是後列五國的營業量是英國的兩倍。

——在煉鋼業方面。一家德國的Thyssen公司，用人只有不列顛鋼鐵公司的一半，可是產量更多。

——就電力方面說。以美國的加里佛尼亞、紐約和賓夕凡尼亞這三州來比較，因為，這三州人口相加起來是五千萬，和聯合王國減去蘇格蘭的人口相若。兩方面比較起來，英國的電力產業雇用一七二、五〇〇人，而三州只有七三、〇〇〇人；英國的產電量只有二一一一瓩小時，而三州有二六七瓩小時。再就電力的擴展說。由一九七一到一九七五年，英國電力公司每年投資平均是九七三百萬美元，而三州的電力產業投資每年平均是二、四七一百萬，這說明了私人資本市場制度的充沛力量。更就盈虧比較，在這五年間，英國電力公司收益上虧損達九二〇百萬美元，獲得政府補貼九四六百萬美元，換句話說，社會的總損失是十八億美元。同樣在這五年之中，三州電力公司向政府納稅達五三億美元。當然，社會主義者會爭論說，英國的收費便宜。可是，三州電力公司對於每小時瓩的收費是四·一五美分，英國電力公司的收費是四·一四美分，相距甚微。當然，以上事實是英國公營事業經營不善的後果，這與其私營的生產力落後是出於同樣的原因，不能一味歸諉於『公營』制度之過。

## 高度膨脹

從前列表(三)看出，英國膨脹率不但高於其他主要工業國，甚至於超過義大利。高度膨脹不但造成貿易入超，更打擊儲蓄和投資

註⑫ John Moore, "The United Kingdom and Nationalized Industries", Vital Speeches of the Day, Sept. 1, 1976.

，助長投機，妨礙經濟正常發展。

膨脹的肇因主要的是需要牽引和成本推壓。英國高度膨脹的原因，二者兼而有之。

前面提到，英國生產力落後使供給不足，而公共支出龐大，人民消費無度。英國在戰後一直實行凱因斯主義的『充分就業』預算政策，透過高度的公共支出來壓低失業率，所以物價上漲較快。在一九五四到六七年之間，英國製造品輸出價格的平均上漲年率是一·七五%，相較之下，美國是一·六%，日本是負〇·六%，法國是二·四%，德國是一·〇%。這導致英國不得不在一九六七年十一月將英鎊貶值一五%。由一九六七到六九這三年間，世界物價相當穩定，可是由一九七〇到七二這三年間，上漲達二三%。相較之下，在這期間英國則僅上漲二二%；這自然由於英鎊貶值後，物價依美元計算，故爾下降。但是，到一九七〇年，英國製造品出口價格按美元計算又恢復到一九六七年水準，到一九七二年則又趕上世界平均價格的增長率，換句話說，英鎊貶值的效用至此消失殆盡。一九七二年年中，英國採取浮動匯率，到一九七五年，英鎊匯率跌到七二年的七八·二%。同時，世界製造品價格指數，以一九六七年為一〇〇，到一九七五年，依美元計算，是一六三·七，而英國的輸出製造品價格指數是一七三·九，高於世界水準。這又造成英國對外貿易的不利地位。從上述情形可以知道，英國政府的政策和人民生活方式包含着膨脹的造因。<sup>⑬</sup>

再從成本推壓的原因來看。

一九七二年以後，農產品和石油的數倍漲價是全世界所共同承受的壓力，英國自亦受其影響。不過，英國膨脹率特別高，則有其獨特的原因。英國一九七四年零售物價上漲率是一六%，一九七五年更增加到二四%。據分析，首先是一九七四年單位工資成本的迅速增加使物價情形惡化。一九七五年三月宣布大量提高間接稅也有推壓作用。四月間政府宣布逐漸取消對國營企業的補助，使國營企業在一九七五年一到六月之間漲價達年率六〇%。一九七四年對糧價採取補貼政策，一九七五年予以減少。這些原因使一九七五年前半的膨脹年率達到四%。政府鑒於膨脹率中有四分之一是增加間接稅過多所致，而加以改善，加以進口的糧食和一般商品的價格也下降，下半年的膨脹率就降為一四%。

一九七六年英國政府致力於抑制膨脹而寧願犧牲就業率。採取緊縮的貨幣政策和財政政策，尤其努力於約束膨脹的主因——工資的增長。所以，膨脹率較上年下降很多。不過，因為四月間英鎊匯率銳降，使進口貨價格上漲年率達三二%。<sup>⑭</sup>

## 貿易與收支逆差

註⑬ R. J. Ball and T. Burns, 'The Inflationary Mechanism in the U.K. Economy', The American Economic Review, Sept. 1976, pp. 467-484.  
註⑭ 同註⑬ pp. 93-97.



一個經濟的病最容易表現在對外貿易地位上。前列表(一)舉出一九五五到七五，二十年間七大工業國對外貿易順差和逆差的數字，已經可以明顯比較出其地位之優劣。現在再列舉經濟合作與發展組織對於一九七六和七七兩年各國貿易順差所作估計以利分析。(單位：十億美元)<sup>15</sup>

	美 國	加 拿 大	日 本	法 國	德 國	義 大 利	英 國
一九七六	(-) 八·五	一·五	一〇·二	(-) 四·二	一六·五	(-) 三·二	(-) 六·七
一九七七	(-) 一〇·五	三·〇	七·五	(-) 二	一九·四	〇	(-) 五·〇

目前，英國、義大利和法國是主要工業國中同遭困難的三國，從這一表可以看出，以英國處境最為惡劣。美國則因採取擴張政策，以刺激國內及國際經濟復蘇為目的，貿易平衡不是主要目標。

英國貿易地位惡化，其根源仍然在於生產力落後。

由一九六〇到一九七五，十五年間，英國進口總額佔國內生產毛額的比例由一八%增加到二四%。這種演變的趨勢，在其他工業國是同樣的，雖然各國所佔的比例有所差別。英國的問題在於出口所佔國內生產毛額不能作同比例增加，一九七〇佔一六%，而一九七五年只增加到一九%。這因為，英國的製造業不能生產足夠的英國人和外國人所需要的貨物。一切製造品的進口，包括化學製品和半製成品在內，在一九七六年一至九月，佔全部進口額五〇%以上，而在十年前則只佔四〇%。至於進口製造品的結構，半製成品較十年前略見減少，化學製造品增加四分之一以上，而增加最多的是製成品，達七〇%。一九七一到七五年，製成品的進口增加六九%。其中，約佔四分之三的機器和運輸工具則增加七二%；而英國同類貨物的出口，則只增加二四%。至於消費品，消費者也特別喜歡外國貨，特別是汽車。一九七四到七五年的世界性衰退期間，英國本國工業產量減少五%，而同類貨物的進口則只減少三%。<sup>16</sup>

生產力落後所造的貿易不利地位，進一步發展成為長期而巨額的貿易逆差和國際收支逆差，已如前舉表(一)與表(二)所示。不過，一九七七年可能有所改善。預測的理由是：(1)一九七七年北海石油生產量可望達每天四十萬桶，足敷本國消費量二〇%，因而減少輸入的數字。(2)在一九七六年英鎊對美元匯率下跌約二〇%，現已開始見到英國產品競爭力的增加。(3)其他工業國，尤其是美國、德國和日本復蘇加速，進口將增加，也有利於引發英國所期待的『出口引導的』復蘇。

註⑮ 同註①第一二三頁。本資料與註六資料可以相接連，但不宜併入一表，因兩來源所計略有出入。

註⑯ Britain's Imports, The Economist, 23-29 Oct. 1976, pp. 88-89.

## 英鎊貶值

英國對外貿易一向是逆差，靠無形收入（包括對外投資利潤和運輸、保險等收入）來彌補。可是到一九七三年以後，迭遭進口食物和石油漲價的打擊，貿易逆差擴大，無形收入不足以資彌補，就造成大量的、長期的國際收支逆差，外匯準備涸竭。在這種情勢之下，勢必要走上兩條途徑：舉借外債和英鎊貶值。到一九七六年底，外債已高達百億美元，英鎊對美元匯率由一比二跌到一比一·六左右。貶值是直接了當的承認降低生活水準。事實上，從一九五〇到一九七一這二十年間，英國的每人產量已經由世界第五位降至第十五位，怎能不承認現實？

英鎊貶值使貨物的競爭力加強，也引起金融的波瀾。石油輸出國原來存在倫敦金融機構的存款紛紛提走。金融投機家拋出英鎊，買進強勢貨幣，也加重了對英鎊的壓力。英鎊又是不律頓林莊制度所認定的國際貨幣之一，現在世界各國政府的外匯準備總數中還有百分之二左右是英鎊。各國政府的國際支付，不免儘先以英鎊外匯支付，這同樣會迫使英鎊匯率下降。

英國在一九七六年夏間曾獲工業國貸款五十三億美元，作為支持英鎊匯率之用。一九七七年一月三日又獲國際貨幣基金理事會通過，在英國削減一九七七年度支出的條件下，經由主要成員國共同貸予三十九億美元。一月二十四日，英國政府又宣布，英格蘭銀行已經獲得北美、西德和英國各銀行為期七年的貸款以充實外匯準備。這些借款有的是借新債還舊債。在國際共同支持下，英鎊匯率可暫告穩定，一般預料英國政府將保持匯率為一比一·六美元的水準以利輸出，而不予以提高。

## 結論

綜合分析之下，英國經濟的困難是兩方面原因所造成。一是景氣循環性的，由於世界性的遲緩復蘇，使英國同樣遭遇高度失業，生產無法成長。這種困難不久就可以隨着世界需要的增加而渡過。另一困難是結構性的，生產力落後是其病根，加以好享受的民風和政府不切合實際的擴張政策，造成膨脹、貿易逆差和英鎊貶值等問題，這就必須從根本求改革，提高儲蓄率和投資率，提高生產因素的素質，然後纔能够恢復生活水準，達到正常的經濟成長。

最後，引用賽麥森（Robert Sarnelson）的一段評論來說出作者的意見：<sup>17</sup>

「不論相信與否，英國人現在的生產和過去一樣多。經濟並沒有崩潰，也不能說是墮入深淵的社會失敗。生活的物資水準

<sup>17</sup> Robert Sarnelson, "Britain's Plight: The Lion in Winter", *Asian Wall Street Journal*, Jan. 12, 1977.

現在還比二十五年前高出一倍。此外，還要加上良好的社會服務工作，其價值難以衡量。

『但是，對於英國人，這些還不夠，自然的後果是政治氣候更加遠離經濟的實質。當人民認為政府將要保證繁榮的時候，不顧慮到無度的自私會有什麼後果，其作法是，得到愈多愈好。在英國，工會要求增加工資遠超過生產力的增加。有力量集團和政府部長們推動公共援助計劃。其後果，需要超過了經濟的生產能量，造成膨脹。各種社會、民主的和全體主義的，必須堅持一個規律：欲望總不能遠超過生產量。在全體主義國家，實行這項規律是憑藉權力。在民主國家，只有靠着理性的公眾意見，怎樣將國家財富分配給人民。在英國，這種公眾意見和基本的自我克制已經消失了。』

## 國際關係研究中心出版「匪情研究叢書」：

- |                        |     |
|------------------------|-----|
| 一、共匪政治問題論集             | 五十元 |
| 二、共匪軍事問題論集             | 四十元 |
| 三、毛共反儒尊法運動析論           | 四十元 |
| 四、匪黨內部鬥爭問題論集           | 六十元 |
| 五、「十大」後之中共             | 五十元 |
| 六、共匪文教問題論集             | 四十元 |
| 七、共匪經濟問題論集             | 四十元 |
| 八、大陸知識份子問題論集           | 四十元 |
| 九、匪黨問題論集               | 四十元 |
| 十、從馬克思、列寧到毛澤東——毛澤東思想探源 | 廿五元 |
| 十一、中共外交與對外關係           | 四十元 |
| 十二、中共的文藝整風             | 六十元 |
| 十三、共匪文字改革總批判           | 四十元 |
| 十四、中共問題論集              | 四十元 |