

英國國會辯論匪入聯合國問題

英係西歐最早承認共匪偽政權之國家。但十數年來之英匪關係却始終停留在「一種若即若離令人難以捉摸之微妙階段」。此不僅使一般人深感迷惑，即多數英人對此可能亦只知其然而不知其所以然。最近可能由於美國大選民主黨甘迺迪獲勝，同時，亦可能由於本屆聯大辯論所謂「中國代表權」問題時，主張討論匪入聯合國之浪潮。茲頗有增加的緣故，在英國國內亦再度掀起牽匪入聯合國之浪潮。茲就英國國會辯論此一問題之情況及英政府之態度，試論其可能發生之影響。

甲 英國會辯論匪入聯合國問題之情況

英國會於去年十二月十二日，由於工黨提案，彈劾政府過去未能為「匪入聯合國」問題作應有之努力而展開辯論。茲列舉兩黨重要發言者如次：

(一)蓋次凱爾之外交演說：工黨領袖蓋次凱爾於十二月十一日，國會即將辯論匪入聯合國問題之前夕，在約克郡發表重要外交演說稱，英國今日應提出一項新計劃，包括：①在中歐設立一個有管制之裁軍區域，以解決柏林及德國問題。②呼籲東西兩方不要將冷戰帶入非洲。③設法澄清北約組織內部之混亂與衝突。④促使西方對中共採取新的態度。關於此點，蓋氏強調稱：「將中共摒諸聯合國與裁軍談判之門外，此一想法已日見其荒謬無稽。試問，在沒有中

共參加任何有關裁軍方面之談判，怎能希望其成功或達成協議。」此外，蓋氏並對一九六一年作一展望，認為，雖然在東西冷戰方面尚有若干危險，但由於兩種因素之鼓勵，一九六一年將是具有新機會之一年(A year of new opportunities)。①由於甘迺迪當選美國總統：蓋氏認為，直至今日，一切有關甘氏之言論、主張以及其顧問人員之計劃建議等均顯示：美新政府並不以「西方必須無限期地接受冷戰」為滿足，也並不以「西方所能作的努力唯有全靠核子嚇阻力量來阻止熱戰」為滿足。②蓋氏認為莫斯科共黨會議聲明雖則含有敵視仇恨等口吻，但最重要者乃係俄之「共存」理論，而非匪之「戰爭不可避免」理論為大會所採納。如此，可使赫魯較易推行其溫和政策而不必經常顧慮其與中共之意見是否衝突。

(二)工黨議員唐納里(Desmond Donnelly)以個人之名義提稱：為了世界和平，對英政府一直未能盡其應作之努力並採取有效之積極措施，使匪政權得以在聯合中代表中國政府一事，應予彈劾。唐氏並附帶說明其理由：①過去三年來在聯合國中支持匪政權加入者為數日衆，英政府必須體認，一九六〇年可能係在聯合國中繼續執行「延宕政策」(Policy of Proscastination)而不遭遇失敗之最後一年。②中共已迅速長成爲一世界大國，對國際事務抱有一種危險好戰之傾向；在一年或十八個月內，中共可能成爲一個核子國家；中共正以小型武器訓練並裝備其三分之一之人民，直至一九

六〇年底，是項民兵總數已達二億五千萬人以上，此乃舉世最強大而又最危險之軍隊。③英政府標榜裁軍與世界和平。試問，將中共這樣一個大國摒諸聯合國與裁軍談判之門外，如何去追求上述目標之實現。④唐氏指責稱，再沒有像英現政府這樣自欺欺人，玩弄兩面手法，既承認北平之共黨政府，却又不支持其進入聯合國。唐氏認為直至目前，英政府仍堅持其「延宕政策」，實愚不可及。⑤最後，唐氏要求英政府將此一問題作爲他日與美甘迺迪政府首次會談時之第一個主要議題。

(二)工黨議員，第一次大戰時勞合喬治首相之女麥根勞合喬治 (Lady Megan Lloyd George) 稱，細查英出席聯合國代表團有關西南非洲、阿爾及利亞問題，及「中國代表權」問題之紀錄，彼等簡直毫無信心，其生硬而牽強的言詞與撲克牌型的臉嘴，無異上演傀儡活劇，令人作嘔。彼認爲，將中共拒諸聯合國的門外，將使此一組織不能在遠東成爲一有效之國際機關。

(四)工黨議員，前工黨領袖比萬之遺孀珍納李 (Miss Jennie Lee) 稱，彼素重美英之友誼，但爲此而使英蒙羞受辱，則此一代價過高。彼指責政府與工黨兩者均對匪入聯合國問題不够坦白，不敢直言。

(五)工黨外交發言人希來 (Denis Healey) 稱，英國目前所面臨之抉擇並非牽匪入聯合國或予拒絕問題，而係西方應迅採主動，以合理之條件，邀匪加入聯合國問題。否則「如我們繼續等待觀望，則將被迫無條件接受匪進入聯合國之事實」。苟如此，則將陷英於世人面前以極不得人望之窘境。況美新總統甘迺迪及其顧問等對此一問題之態度均較富彈性；且匪近來在遠東之表現亦較過去少侵略性。英對匪採取新政策新態度之時機已經到來。希氏繼指責英政府對外來壓力（暗指美）作了一種可恥而不必要的屈從。

(六)保守黨議員郎登 (Gilbert Longden) 稱，彼同意允匪儘速進入聯合國，但必須附有條件，即匪應承認放棄一切對台灣之要求。

(七)保守黨議員奧斯朋 (Cyril Osborne) 稱，匪對加入聯合國可能並不熱衷，除非昇以安理會之席位。彼同意早日讓匪進入聯合國，但反對以世界和平爲由彈劾政府。

英國會經過此次辯論，彈劾案已以二百五十九票對一百七十七票，遭否決。政府方面在答辯中所顯示之觀點如左：

乙 英政府之態度

工黨之彈劾案提出後，英外次亦即政府在下院之發言人高德柏 (Joseph B. Godber) 氏即席發言，爲政府之政策作辯護。高氏稱，關於匪入聯合國問題，英國認爲匪應加入此一國際組織。政府雖尙不知美新政府對此一問題之政策，但希望早日與美商談解決此一問題。高氏謂，有些國家認爲「政治上的承認即係正式的贊同」 (A Political recognition is an accolade of approval)，英政府對此採保留態度，但亦非完全不重視別人的意見。一般言之，英政府認爲，一個政府只要能明確地控制着它的領土，應當讓其加入聯合國。但若干其他國家對此採不同之看法。彼等辯稱，共匪一直尙未洗清其在韓戰時侵略之罪行；最近十年來，共匪在國際行爲方面的表現，亦不足使人信其能忠誠遵奉聯合國憲章；共匪對美，對自由世界以及對加入聯合國之態度，遠較那些反對其加入者之態度更爲頑固。況共匪當局曾明白表示，其對進入聯合國之興趣與關切已爲其他種種更強烈之動機所限制，茲舉其最重要者，如：將美國與民主國家逐出整個遠東與西太平洋地區；要求美自台灣地區全部撤離，而將台灣問題交由北平政權自由處理等。有一種意見認爲，此乃美國站在「中國」與聯合國之間，擋住了共匪之進路。高氏認爲其

實際情況決非如此。在聯合國中仍有多數國家與英抱同樣看法，即提出此一問題無法獲致滿意之解決，徒足以引起雙方無益之謾罵。直至目前，仍不能斷言，如將此一問題提付表決，在聯合國中能獲多數國家之支持。美新政府即將就任，英將以過去與艾森豪政府之友善態度早日與甘迺迺迪政府商談此事。因此，牽匪入聯合國可能徒勞無益，且可能有害。英政府已尋求其他方法以保持並擴大與匪之關係。在英國方面，沒有理由反對英匪關係之發展不能一如英蘇關係一樣良好，假使匪願意如此。英深信，雖然英匪思想不同，但英匪必須和平共處，在某種程度上彼此應該調和。如匪同意此一看法，高氏預期英匪關係可獲驚人之改善。最後，高氏指出，關於台灣問題，共匪的立場是絕對拒絕以談判方式達成一項可被雙方並為中華民國所接受的協議，美對共匪之態度雖屬不必要的缺乏彈性，但不要忘记，共匪對美之態度則更甚。

丙 結論

(一)此次英國會，由於工黨之提案彈劾政府，展開對匪入聯合國問題之辯論。在該項辯論過程中，彈劾已被否決。

蓋此一問題並非英國單獨所能決定，且英國之對匪政策僅係其全盤遠東政策之一部份，英外次在國會中之答辯，已明言，縱然此時在聯大投票，恐亦難於獲致滿意之解決，而徒滋紛擾。

(二)英國外交決策與執行之權，操之內閣。此與美國參院之對重大外交決策擁有否決權者不同，此次工黨提出彈劾案，僅獲該黨籍議員之支持，具見其仍為少數意見。

(三)依目前情勢判斷，除非匪之對外侵略行動有戲劇性之改變，而美亦改變其基本國策，否則，英仍將不致與美背道而馳轉而在聯大中支持共匪。

俄帝動態簡要述評

甲 內政

決 定 修 改 七 年 計 劃

十二月二十四日，俄部長會議於

檢討七年計劃頭兩年(一九五九—六〇年)執行情況後，決定修改七年計劃，提高若干經濟部門之發展指標，並修改經濟計劃制度。七年計劃如何修改，未見公佈，可能尚在研擬中。

據俄部長會議宣稱，過去兩年工業總產值之增長率，由七年計劃原定之一七%，提高至二三%，總共超計劃生產一千二百億盧布產品。其中鋼鐵、石油、機器製造、建築材料等重要部門均完成任務。兩年中已有兩千多個新大型工業企業投入生產。

又據俄國家計劃委員會主席諾維科夫稱，一九五九—六一年工業總產值將增加約三四%，而非七年計劃原定之二六%，超計劃生產之產品將達約二千億盧布。

俄帝一九六一年之經濟計劃，規定工業總產值增加八點八%。其中鋼鐵與鋼材之生