

英國保守黨新政府政策動向的探討

孫德湘

本（一九七〇）年六月十八日的英國大選，由奚斯（Edward Heath）領導的保守黨，竟能脫穎而出，擊敗了各方咸認穩操算的工黨，不僅粉碎了韋爾遜要想三度蟬聯英國首相的野心，也為英國近代歷史寫下了新的一頁。

此次大選結果如下：

保守黨：在總數六百三十席的新國會獲330席，得票率46.4%

工黨：在總數六百三十席的新國會獲298席，得票率43%

自由黨：在總數六百三十席的新國會獲6席，得票率3.2%

現在新任首相奚斯已以極迅速的手法，組成了僅包括十八名閣員的新內閣，這是自一九五七年以來人數最少的英國內閣。新政府宣示，將團結全國上下，為英國建立一個「較美好的明天」（a better tomorrow）而努力。

保守黨反敗為勝的策略

這次英國大選是在工黨的韋爾遜政府發表新預算（四月中旬）後不久，全國各項民意測驗一致看好工黨的情況下，提前舉行。工黨政府的任期原可延長到明（一九七一）年五月為止，所以有人說，這次英國大選的日期不是韋爾遜首相決定，而是由民意測驗所操縱。按當時的處境，實在對保守黨頗為不利；而奚斯竟能在「四面楚歌」聲中，堅定不移，排除各種困難，而終於扭轉大局，有近創造奇跡。茲分析其原因如下：

一、奚斯競選策略運用得當：奚斯在全國民意測驗及輿論都為工黨與韋爾遜叫好聲中，絲毫不為所動，仍按照保守黨既定的策略，集中全力攻擊工黨政府的政績（political records），用正確的資料與鮮明的統計數

英國保守黨新政府政策動向的探討

字，把工黨執政六年的紀錄，一一與保守黨當政時的紀錄相比，這一策略的運用，正擊中工黨的要害，使英國人民從陶醉於「支付平衡美景」的夢幻中清醒過來。一向並不十分得人望的奚斯，能在緊要關頭臨危不亂，指揮若定，他對保守黨的貢獻，功不可沒。有人認為，這次大選是奚斯個人的勝利，這種說法似稍嫌誇張，但這次選舉將增強奚斯對黨與對政府的控制地位，則是毫無疑義。這次工黨的功敗垂成與保守黨的反敗為勝，正符了我「哀兵必勝」的古訓。

二、保守黨爭取「邊際選區」成功：保守黨在檢討一九六四年與一九六六年兩次大選失敗時獲得結論，判定全國將近七十個「邊際選區」（marginal constituencies）乃是未來大選決勝的關鍵所在。因此，該黨早在一九六六年就已動員人力物力，在這些兩黨選票極為接近的地區，從事準備工作。今日事實證明，保守黨這一判斷極為正確，他們在上述地區所進行的工作也相當成功；統計指出，這次選舉這些地區的三分之二以上議席被保守黨所囊括。這是造成工黨這次失敗的致命傷。

三、英國目前國際支付平衡的盈餘是「假像」：英國一九六九年的國際支付具有五億五千餘萬鎊（約合十四億美元）的盈餘，這是戰後英國經濟「最佳」的情況，也是工黨最大的競選資本。民意所以一致看好工黨，大選所以提前舉行，無不導源於此。但是保守黨則指出，英國目前國際支付平衡的美好情況，主要是由於英鎊貶值的結果，並不是英國經濟在效率、技術或生產等方面具有任何實質的改善所致，如果沒有英鎊的貶值，則這一美好的情況不會也不可能發生；況目前所出現的只是蜜月時期的「假像」（fales image），它不會持久，很快就會被工資與物價的惡性上漲所吞滅。

保守黨這一說法正與英國若干知名學者的看法不謀而合，包括前英格蘭銀行總裁克羅姆爵士（Lord Cromer）在內。這些學者認為，貨幣貶值對一個國家的國際支付具有影響，即使其他經濟指標未見改善，亦復如此，法國戰後即曾多次獲得這種利益；但是嚴格說來，貶值降低了國家整個生產的價值，而且經常存在着一種導致另一次貶值的危險，倘使如此，則因貶值所獲的利益愈趨減少，而所付出的代價愈大。所以，一個國家或政府不用貨幣貶值來改善它的支付平衡與用貶值來達成此一目的，完全是兩回事，不可同日而語。前者是真實的，後者則先天或基本上是承認失敗。這可能是保守黨扭轉選舉大局的關鍵。

四、工黨政府沒有搞好英國的工業關係：這裏所謂「工業關係」（industrial relations）主要是指勞資關係而言。號稱具有八百萬會員的英國「職工同盟」（Trade Union Congress）是歐洲最大也最跋扈的工會組織，英國的經濟與工業所以未能步上現代化的軌道而不能與美國及其他工業先進國家競爭，而博得了「歐洲病夫」（The sickman of Europe）的稱號，工會是一個無形的最大阻力。有人把工會比作英國的毒瘤，足見問題的嚴重。工黨號稱是代表工人階級的政黨，主政之初，各方對其寄以厚望，韋爾遜亦曾於一九六九年試圖提出改革方案，終因工會與多數工黨議員深相結納形成尾大不掉之勢，使政府此一改革方案在工黨內部與工會的雙重反對下，不了了之。這是工黨內部難言的隱痛，也是韋爾遜政府最大的失敗。

保守黨新政府的政策動向

保守黨這次既以政策為號召而擊敗工黨，因此，桑斯政府的政策路線究竟如何，自為人們所關切。現在為了便利說明起見，試舉出下列具體問題，分別加以說明與探討：

一、減稅與改革稅制：保守黨競選時猛烈攻擊工黨政府，指其每年增收各項苛捐雜稅高達三十億鎊（約合七十二億美元）之巨，使人民每戶每週增加四鎊的額外負擔。保守黨認為，高稅不但刺激工資與物價上漲，而且打擊人民從事努力、節約與儲蓄，扼煞民間創業的企業精神，並使人才外流。新政府強調一切要從經濟做起，除已決定將減輕「所得稅」（income

tax），取消頗引起爭議的「變相就業稅」（selective employment tax 這是一種人頭稅製造業者除外），並可能以正在歐洲共同市場各國推行的「增值稅」（value added tax）來代替現行的營業稅；並將指派專人全盤檢討現行稅制，藉以提出改革方案。預料新政府的具體減稅辦法與改革稅制方案，可望於下屆新預算中公佈實施。

二、改革英國工會：據統計指出，本（一九七〇）年前三個月，英全國各地共發生大小罷工事件一千一百三十四次之多，財物損失不計其數，這都是直接或間接受工會所操縱，工會對英國經濟發展所造成的損害，由此可見一斑。近來各方要求改革的呼聲日益增高，預料新政府可能優先在新國會提出「工業法案」（industrial relations act），該法案的大致輪廓如次：

①以法律條文規定勞方與資方的權利與義務，使對雙方都具有約束效力。

②在處理一項工業紛爭時，法律載明何者為合法、何者為非法。此處暗示，一切「非正式罷工」（unofficial or wildcat strikes）均屬非法。

③倘使一項紛爭將嚴重損害國家利益時，依法應舉行秘密投票，以作最後決定；並事先規定應有一個不得少於六十日的「冷卻時期」（cooling-off period）。

保守黨強調，該法案的立意有二：

①政府提出此一法案不是用以打擊工會，而是加強工會的職權與領導，使少數人不負責的行為（非正式罷工）受到法律制裁。

②設法形成一種風氣，使罷工成為解決工業紛爭的最後武器，而不是現行的最先武器。

三、共同市場問題：西歐六國的共同市場組織，原則上已接受英國及其他三國的申請，並已把談判的日期定自七月開始。參加共同市場對英國具有長期的利益，如廣大的市場與激烈的競爭可以刺激英國經濟加速發展；但也不能忽視它的短期損害，如幣制、物價，尤以糧食價格將普遍提高。目前英國民意60%以上反對加入共同市場，保守黨對此一問題的立場歸納如下：

①英國願意接受創設共同市場組織的羅馬條約。

②無條件與「六國」進行認真的談判。

③ 加入的短期損害應與長期利益一併加以衡量，包括對「國協」的影響、農業政策及政治利益等。

④ 如代價過高則考慮撤回。

新政府似對此寄以殷切期望，現已正式任命這次大選的功臣、現任保守黨主席巴勃（Anthony Barber）擔任與共同市場展開談判的首席代表，足見奧斯首相重視此一問題，並有意將其置於自己直接策劃與控制之下。奧斯原係一九六一年英國首次談判的首席代表，當時雖因戴高樂的否決而失敗，但歐洲方面對奧斯的反應甚佳；此次奧斯膺選英國首相，歐洲方面對共同市場的前途抱樂觀看法。衡諸目前情勢，奧斯可能採取戲劇性行動，於近期內首次以首相身份訪問歐洲。

四、國防問題與核子政策：英國兩大政黨對國防與核武器問題具有很深的歧見。保守黨一向主張「以實力為後盾」的和平政策（the policy of peace through strength），在製訂英國國防政策時，把英國的世界性任務一併考慮在內。該黨認為，核子武器是英國影響美國與蘇俄的本錢，任何促使英國放棄此種武器的決定，均將鑄成大錯，無法可以挽回；英國對世界和平負有責任與承諾，縱因本身經濟困難，亦不可輕言放棄。保守黨所以不主張自蘇彝士以東與波斯灣撤回駐軍，其理由在此。

工黨則認為，英國國防經費每年耗去廿億鎊（約合五十億美元）以上，而今日英國的國防却是有史以來最弱的時期；那些浪費在核武器上面的金錢，尤以向美國購買「北極星」飛彈（Polaris Missiles）與技術，對整個西方的防務無補，只不過使英國更依賴美國而已；保守黨把英國的國防政策基於一項假定，認為英國可以撇開盟國單獨與蘇俄打一仗核子大戰，而置人民的死活於不顧。工黨反對「國家本位」的核子政策，信賴西方聯盟相互依存的原則。預料此一問題將在新國會引起激辯。

結語

從上面對此次英國大選的分析以及對保守黨新政府政策路線的探討，我們可以答出下面數點結論，藉以說明英國的動向：

一、在工黨全盛時期，若干政治學者指出，英國在基本上已變為一個「傾向工黨」（Pro-Labor）的國家了，代表舊式勞工大眾的保守黨已處於日

暮途窮，而由年輕務實社會主義者（工黨）取代。此次以奧斯為首的保守黨贏得勝利，除使上面說法不攻自破外，並顯示：

① 保守黨仍不失是真正代表英國傳統的政黨。工黨或社會主義者雖時髦，為一般年輕人所嚮往喜愛；但真正能左右英國大勢的中產階級（middle class），內心似仍對「粉紅色」的社會主義者有所顧忌。

② 英國人仍具有世界雄心，也不願放棄亞洲與中東的利益，並可能在一九七〇年代有所作為。此處「利益」一詞極關重要，過去英國為了利益而搶先承認毛共。明知無結果的美毛談判，而美國的朝野似仍對此「一往情深」，說穿了或多或少是受了英國人的影響所致。因此，英國人的所謂「利益」，值得我們重視。

二、英國地位的沒落與英國影響力的大不如昔，從這次大選的不受重視也可看出，這是國際政治的現實，英國人自己對此也不否認。但，英國仍是歐洲的唯一國家，對世界和平居於重要地位，並在東方的亞洲與中東舉足輕重，這也是事實。英國雖不夠強大，可像過去一樣公然反對或杯葛美國在東方的行動；但也決非軟弱得一無所用而不值一顧。英國畢竟還在東方保有很大的潛力：大英國協與英鎊集團。倘使英國能與美國真正協調配合，不僅在東方大有可為，並可使亞洲或中東局面改觀，包括中南半島戰爭與以阿紛爭在內。目前美國所以在東方不能有所施展，其最大阻力不是俄共、中共或越共，而是美國國內左傾的知識分子，包括那些學者專家、各大報及電視廣播界的記者在內。這批人的思想，說穿了也或多或少受了英國羅素「寧赤毋死」（rather red than dead）這一說法所鼓舞。

三、保守黨為英國建立「美好明天」的藍圖，除從整頓內部做起外，尚有許多有利條件可資運用，這是英國所獨有而非其他國家所能獲致的。在政治上，它可以運用美英特殊關係與大英國協；在經濟上，它可以運用英鎊作為國際通貨的地位與英鎊集團；在軍事上，它可以運用「北約」組織與英國自己的核子武器；同時，更由於英國參加歐洲共同市場的可能性很大，無形為英國增添了一項額外的雄厚政治資本。上述有利條件，再加上英國人的經驗、智慧與老謀深算，英國的前途是有理由可以樂觀的。英國可能於一九七〇年代以嶄新的姿態在國際政壇出現。

（六月廿九日脫稿）