

# 艾德諾訪美與德美關係之展望

前於論及一九六一年艾德諾之外交路線時，曾指出其基本政策為爭取美國之合作以團結西方，由團結西方而穩定美國之合作。

美國過去在共和黨政府時代與西德政府間之關係，因杜勒斯與艾德諾之相互瞭解，頗為融洽。自杜勒斯逝世之後，此種友好關係頗有削弱之勢，因此遂招致赫魯一再威脅柏林之危機。巴黎高層會議之挫折，其影響西歐盟國團結者固大，而剛果與阿爾及利亞問題，尤使法比兩國對北約組織發生離心作用，益足以助長俄寇之野心，凡此皆直接或間接影響西德之地位。

美國自民主黨執政之後，艾德諾自不能不力謀與美國新政府合作之加強，以挽救西德所處之不利形勢（訪美前重大外交措施，見本刊第五卷第十二期）。

四月十一日艾德諾率領外交部長暨隨員等飛美訪問，十二、十三兩日與甘迺迪作兩度密談，十四日舉行兩國政府首長暨外交部長之聯席會議後，發表公報，十五日接見史蒂文生及全國工會首領，接受參議院之歡宴。十六日應副總統詹森之邀，赴德克薩斯接受盛大歡迎，特別表彰該州移民中日爾曼民族之優良傳統。十七日結束訪問，飛返波昂。

綜觀艾德諾此次訪美之表現與實質，實已超越其前此三度訪問之盛況，並樹立其個人之國際聲望。甘迺迪且譽之為「歷史上團結歐洲之偉大政治家」。而詹森則稱之「二十世紀之巨人」。至其成就可分述如次：

## 一 關於德國統一與柏林問題之協議

甘、艾聯合公報第一項云：「雙方立場一致。強調民族自決之原則，保障西柏林人民之自由，直到和平統一，『柏林重建統一首

都為止』」。此項聲明之積極性殆超越以往僅援用四強協定，保持現狀之法理的空言以上。

又據透露消息：甘迺迪對保衛西柏林，表示決心，並已擬定富有機動效力之保衛計劃。俄如侵犯，即以核子報復力量對抗。故五月八日奧斯陸舉行之北約會議，魯斯克對俄重申警告。不得對西柏林之自由，妄思染指。縱令俄與德共簽定單方面和約，仍不得侵犯西柏林之通路。並重申美軍決不撤出歐洲之諾言。

## 二 北約組織內之政治協調與經濟合作

公報又云：「雙方一致認為必須加強北約組織內之政治合作，以協調盟國之努力方向。」五月九日，魯斯克在北約會議中報告：美政府今後對於任何重大世界問題，均將與歐洲盟國協商共同對策（艾德諾回國後之國會報告，亦強調此點）。

其次，公報中強調「歐洲經濟同盟」（六國共同市場）為北約組織核心之一項壯盛而富於團結性的力量。並一致認為該經濟同盟之活力及其政治性、建設性之潛能，實係現階段北約組織強大之重要成份。此外並「討論自由工業國家間經濟政策協調，援外合作，依存關係加深之重要性」。

艾、甘會談中，甘迺迪承認六國經濟同盟之羅馬條約為兩大經濟集團合流之基礎，而艾德諾向國會報告時，亦公開呼籲英國及其他國家參加六國組織。此不啻對英國領導之七國經濟組織予以否定。

此外，對西德允諾參加長期援助開發落後地區之計劃（中南美及近東）甘迺迪尤深表贊同，故兩國似已確定其援外方面之分工合作。

## 三 北約戰略計劃之再檢討

東西雙方已因核子均勢而形成核子僵局，此種形勢且已證明

有利於俄帝之敲詐、勒索、滲透與顛覆之陰謀。而主持嚇阻戰略之美國，反慄於全面毀滅之戰爭危險，而處處受制於俄帝。因此，軍略家對於核子報復力量之嚇阻戰略，認爲有修正必要。

惟如何修正戰略計劃，以制止俄帝之蠢動，則美德雙方意見頗有出入。截至去年底北約年會，赫特與諾斯達相繼提出「北約第四原子武力」，供應核子潛艇，配備北極星飛彈，成立「火急兵團」，充實北約盟軍傳統武裝，以實現「分段嚇阻」理想等建議後，戰略爭論乃暫時告一段落。但甘迺迪就任後，對前項提案，無形擱置。四月五日甘、麥會談，兩人意見一致，主張充實北約傳統武裝，擴展軍力員額（北約組織成立時，最初計劃常備兵額爲一百個師，後擬定爲三十師），集中戰略核子武器之管制使用，暫緩施行「北約第四核子武力」之計劃，以免影響日內瓦停試會議之進行（據傳甘迺迪且曾勸說英國放棄原子武力之競賽）。

四月五日甘對北約軍事委員會發表演說，亦強調盟國傳統武力之重要性。代表此一戰略思想之權威學者，爲三十四歲之哈佛教授，甘迺迪戰略顧問齊辛格（Kissinger）。齊氏之主要論據，認爲西歐盟國，無論分合，均不能發展或享受核子武器而不遭受俄帝毀滅性之襲擊，不如盡量擴充兵力，發展傳統武器至最高限度，再以美國之報復力量爲後盾，使敵人不敢發動任何性質之戰爭。

西德戰略權威，以國防部長斯特勞斯爲首，反對前項主張，認定：○核子武器之嚇阻效果，應貫徹到底，戰略戰術，兼收並用。

○歐洲腹地狹人稠，工業國家之神經中樞，易於摧毀，不可能從事局部戰爭。○擴充部隊及傳統武器，不能超過人力物力之最高限度，難與俄共集團比擬。因此，北約盟軍應一律有嚇阻作用之裝備（以師爲主體，應與美第七軍同等裝備）。反對核武器置於第二線之主張。○德軍多目標戰術武器之裝備，僅佔百分之八，進度過緩。

艾德諾訪美前後與訪美期間，均公開發表意見，堅持德軍核子裝備之必要。主張北約成爲「第四原子武力」。結果與甘迺迪達成協議：「強調雙方信念，惟有保持並發展一切必要之軍事措施，始足以扼制侵略者對盟邦領土完整獨立之威脅」。甘迺迪對於北約軍備計劃，尊重盟國協商意見，決不專斷（根據公報暫四月二十一日艾德諾國會報告）。

五月十一日，齊辛格教授訪問波昂與斯特勞斯密談。並曾公開發表意見：○稱讚西德主張北約軍「後勤指揮整體化」之政策。○認爲俄帝擁有充分核武器裝備，可以主動決定使用各種武器之機會，西方惟有在局部戰爭中亦能使用核武器之原則下，始能發揮傳統武器之高度效果。

奧斯陸會議中，魯斯克亦重申前議：供應北約軍原子潛艇及北極星飛彈。所謂第四原子武力，於此再見端倪。由是可知美德雙方戰略思想，業已趨於一致。

德、美「兩國友好結合空前密切」（引甘迺迪語），其所以如此，除由於西德軍事、經濟、潛力之比增高而外，尚有下列重要因素：○西德十年來內政安定，政權穩固，政府黨擁有多數議席，黨內無分崩離析之現象，故西德政府及艾德諾之聲望皆繼續增高。

○西德外交政策，除與共黨集團形成壁壘外，與各國皆有友好關係，且因無殖民地之故，即亞非中立主義國家，對之亦無猜忌成見。

○西德對於團結歐洲，鞏固北約之熱心與努力，實超過歐洲任何盟國之上，而又往往能犧牲其本身經濟利益，以調和盟國關係。且在緊要關頭，西德決不首鼠兩端。有此數端，自不難與美國政府建立友好無間之密切合作。赫魯於艾德諾訪美以後，大肆叫囂，指爲：「德美軍事軸心」，其內心不安，可以想見。西德與美國新政府關係之調整，不但對北大西洋公約組織有莫大之裨益，即對整個自由世界之安全亦有其積極之功用。