



編者按：第十五屆中美「中國大陸問題」研討會，已於今（一九八六）年六月八至十四日在台北舉行，計有美方代表五十三人及中方代表七十五人出席，並就會議主題「變與不變下之中共政權」，進行廣泛而深入之研討。會議開幕時，曾請李副總統登輝先生及本中心主任邵玉銘博士致詞，閉幕時曾請國立政治大學校長歐陽勛博士致詞，分就本屆會議主題之含義以及研討成果之評估，發表精闢之見解，本刊特予轉載，以饗讀者。

## 一、李副總統致詞全文

大會主席、各位貴賓、各位女士、先生：

今天第十五屆中、美「中國大陸問題研討會」在此召開，登輝應邀參加，感到非常榮幸，並願藉這個機會，表示個人祝賀之忱。

在過去十四屆會議當中，中、美雙方學者對於中國大陸問題進行了廣泛而深入的討論，研究成果相當豐碩。同時，歷次會議不僅為雙方學者提供了交換研究成果的管道，還奠定了中、美學術機構合作的基礎。

中共於一九七八年十二月開始實施有限經濟改革。在過去七年當中，經濟改革的確使中國大陸內部發生了很大的變化。例如，為了發展經濟，中共實施對外開放政策以吸收資本主義國家的資金、技術和管理方法。對內則開始肯定和重視商品經濟的發展和市場機能的調節。同時，為了配合經濟改革，中共否定了部分毛澤東思想、批評「斯大林模式」、而且拋棄一些過時的馬克思主義。這些變化對中國大陸產生了正負兩面的影響。正面的影響是，對外開放使中國大陸吸收了外在世界的發展經驗。負面的影響是，引起了一些不良的現象，其中最嚴重的現象莫過於人民對社會主義失去信心，而轉向追求金錢和物質享受、黨員幹部貪污、通貨膨脹和外匯存底遞減等。這些不良現象迫使中共不得不放慢改革的步伐。

這次大會以「變與不變下之中共政權」為主題，甚合時宜。在研究這個問題時，各位學者專家可能會面臨下列幾個問題：中共能不能從馬列主義的經典中找到合理化其經濟改革的理論根據？經濟改革會不會使中共政權變質？改革派與保守派之間的矛盾會不會激化為一場新的權力鬭爭？中、蘇共關係的改善的前景如何？「一國兩制」的構想有無矛盾及其實行的可能性如何？這些問題都與中共未來的發展息息相關。

依目前的資料判斷，未來中共改革能否達到預期的目標，將取決於下列因素：一是能否解決溫飽的問題。二是能否實施民主與法治。三是能否克服黨員幹部貪污腐化的現象。四是能否紓解人口的壓力。據中共自己的統計，到本世紀末，中國大陸人口將淨增二億多，人口一增加，很多問題必然跟著出現。五是能否改善交通、通訊、教育等基礎設施並提昇科技水準以適應改革的需要。六是能否消除既得利益者的反抗。

這些因素當中，以能否解決農民溫飽的問題最為重要。目前中國大陸十億多人口中，農民佔了八億。雖有這麼龐大的農業人口，大陸上還有八千多萬人不能溫飽。農民溫飽問題能否解決將是決定今後中國大陸會不會安定、經濟能不能發展的重要關鍵。中共一再強調公元兩千年要使平均國民所得達到八百或一千美元的「小康」局面，這個目標能否達成，首先要看百分之八十的農業人口的收入能不能達到這個數目。根據中共偽「農牧漁業部」對外國記者透露，一九八五年大陸農民平均每人年純收入僅約四〇〇元偽人民幣（約合一百三十三美元）。如想達到鄧小平冀望的「小康」局面，中共一定要作相當大的努力。

各位女士、各位先生，中國傳統的政治哲學強調「國以民為本，民以食為天」的政治理念。為政者當以改善人民的生活為第一要務。民困則國困，民窮則國窮，乃是顛撲不破的真理。當前中共面臨的最大困難，在於如何醫治民窮的問題。為了治窮，中共不但向世界各國學習發展經濟的方法，而且陸陸續續學習中華民國在台灣的一些建設經驗。例如，設立經濟特區、引進外資以及實施九年義務教育等做法，都是以「台灣經驗」為藍本。中共修正了行之三十餘年的馬列主義發展模式而改採一些「台灣經驗」，足以證明「台灣經驗」才是海峽兩岸中國人一致認同的發展道路。

今天研討會，邀集中、美雙方專家學者，共聚一堂，就大陸有關問題交換意見，相信必能獲得豐碩結論。  
敬祝研討會成功，大家健康愉快！

## 二、邵主任致詞全文

李副總統、各位貴賓、各位女士、各位先生：

欣逢第十五屆中、美「中國大陸問題研討會」開幕之際，本人謹代表國立政治大學國際關係研究中心及各贊助單位向出席這

次會議的各位貴賓及專家學者表示由衷的歡迎之意。承蒙李副總統撥冗蒞會指導並致賀詞，更使吾人感奮不已。這次大會以「變與不變下之中共政權」為主題，旨在探討中共於一九七八年年底實施經濟改革以來在意識型態、經濟、政治、外交、社會、文教等方面的發展情形。

為了應付中共內部的批評，也為預防經濟改革偏離社會主義軌道，鄧小平於一九七九年三月三十日強調要「堅持四項基本原則」（所謂四項基本原則即社會主義道路、無產階級專政、共產黨的領導、馬列主義與毛澤東思想）。鄧小平的這個要求引起了國內外學者許多疑惑。有些人懷疑「四項堅持」會阻礙經濟改革。有些人認為經濟改革可能會突破「四項堅持」的框框。有些人認為經濟改革會使社會主義公有制經濟變質。有些人認為經濟改革可能會迫使中共政治更為開放。也有些人認為經濟改革會導致馬列主義與毛澤東思想破產或失靈。這些都是很值得探討的問題。假如各位允許，本人願利用這個機會，討論一下這四項堅持中，那些堅持會隨著改革政策而改變，那些堅持會終久不變，以供各位對此次會議作更深入探討之參考。

一、中共會否堅持社會主義道路，也就是關於經濟改革會不會使社會主義公有制經濟變質的問題。中共「國務院副總理」田紀雲曾說，這幾年來大陸內部的個體經濟、中外合營經濟、外商獨營經濟雖有較大發展，但其工業產值僅佔工業總產值的百分之零點六而已。換言之，中共自認並未改變社會主義公有制的基本原則，只是採取若干資本主義方法從事社會主義建設。然而這些方法所產生的結果會不會動搖社會主義公有制的經濟體制？個人認為在短期內，它不致於威脅到社會主義公有制的存在。但從長遠的觀點來看，它終將對公有制經濟造成影響。

二、中共會不會繼續堅持「無產階級專政」和「共產黨的領導」，也就是經濟改革會不會導致政治更為開放的問題。一九五四年，中共在第一部分憲法中明訂中共政權為「人民民主專政」的政權。一九七五年和一九七八年，中共在第二及第三部分憲法中將「人民民主專政」改變為「無產階級專政」。一九八二年，中共在第四部分憲法中又將「無產階級專政」改為「人民民主專政」。中共再度起用「人民民主專政」這個名詞的理由主要有二：一是大陸的工人階級在數量上仍處於少數地位，以少數人專多數人的政不合理。二是基於擴大統一戰線的需要。中共想把「人民」的內容延伸到工人、農民、知識分子、各尾巴黨派、少數民族人士、宗教人士、海外僑胞，以及在台灣和港澳的中國人，進而將這些人統一在中共的領導下。

然而，無論是「無產階級專政」還是「人民民主專政」，它的本質和目標是一黨專政，也就是四千二百多萬中共黨員專十億大陸人民的政。因此，冀求中共政治走向真正民主化是不可能的。

關於判斷中共政權會否因經濟改革而導致政治民主，我們也必須將之放入世界其他共產國家的發展史中加以推斷。許多東歐共產國家均曾有過經濟改革的經驗，但到目前為止，尚沒有任何共產國家因經濟改革而導致政治之真正民主化。事實上，中共對西方方式的民主仍抱著排斥的態度，認為民主政治會使中共政權變質，使其革命失去意義。尤其在共產制度下，一切社會資源均掌

握在一個龐大的官僚體系之中，社會上沒有足資與這個官僚體系相抗衡的團體。換言之，在「無產階級專政」與「共產黨領導」下，社會上缺乏多元的力量加以制衡，因此中共不可能出現民主政治。

三、改革政策未來的發展，會不會突破馬列主義和毛澤東思想框框的問題。也就是中共會不會繼續以它們做為指導改革的理論或只把它們當作古董的問題。近年來，為了改革的需要，中共已先後拋棄一些過時的馬列主義和毛澤東思想教條。他們甚至公開承認馬列主義無法用來解決當前所有的問題，它需要加以「發展」和「突破」。一九八五年十一月，南京大學哲學系講師宋龍祥更以「馬丁」為筆名發表一篇題為「當代我國經濟研究的十大轉變」的文章，批評馬克思主義經濟學。他主張用西方的經濟學來發展馬克思主義經濟學。他的觀點引起中共理論界激烈的辯論，產生了喧囂一時的「馬丁風波」。這一爭論不但顯示出中共在意識型態方面已面臨「堅持」與「突破」的十字路口，而且表示保守勢力仍舊是改革的最大阻力。

綜上所言，本人對中國共產主義變與不變的看法是：其四個堅持中，即使其中三個堅持（如社會主義道路、無產階級或人民民主專政，及馬列主義與毛澤東思想）在內容或作法上有一些改變，但這些改變之最終目的，還是要支援及鞏固最重要的一個堅持，那就是「共產黨領導」，因此個人認為中國大陸既不會有民主政治，也不會有資本主義之出現。

以上這些看法僅供各位參考。本人謹祝大會成功，各位參加此次會議收穫豐碩。謝謝。

### 三、歐陽校長致詞全文

主席、各位貴賓、各位女士、各位先生：

四天來的會期，集合了一百多位卓越學者共聚一堂，提出了三十九篇論文，就政治、外交、經濟、文教、思想、社會和方法論等廣泛角度，來探討當前中國大陸的本質與動向，盡情交換意見，實在難能可貴，可喜可賀。

在當前中國大陸求變的呼聲中，中共却一再自我警惕地表明：不接受西方的民主政治和自由制度，不放棄社會主義的公有制度，不取消計劃經濟體制，不鬆開黨天下。這使我們想到清末曾國藩、李鴻章、張之洞的自強運動，在「中學為體、西學為用」的原則下，清末自強運動的改革路線是有其局限性，儘管其時間上早於日本的明治維新，清廷對海陸軍的預算及對鋼鐵、機械工業的投資也多於日本；但是日本舉國徹底變革，清廷則拘泥於「用」變「體」不變的不徹底改革，終於甲午戰爭中國敗於日本。過去「中學為體、西學為用」走向失敗之路，現在「社會主義為體，資本主義為用」，是否會重蹈歷史覆轍呢？！

本次會議也討論了中共提出的「一國兩制」的新設計。「一國兩制」提出的背景，為中共堅決一九九七年收回香港，造成港人恐慌心理，乃提出「一國兩制」，表示香港共產主義化至少經過五十年資本主義的過渡。英國表示「一國兩制」為妥善安排，

是英國對港人所盡的道德義務，也是中共在其堅持主權原則下的最大讓步。但是香港人民滿意嗎？赴倫敦請願的代表們被澆了冷水，赴北平求見鄧小平的非官守議員受到了訓斥。哥倫比亞大學香港同學會所發表的調查，百分之九十八·五的香港同學，主張港人自治運動。雖然中共與英國都反對香港的民意疑結和反映，但是已有幾個民間團體不顧英國與中共的態度，發表了幾項民意調查，顯示大多數港人贊成港人自組自治政府。過去英國退出印度、馬來西亞，都協助了殖民地人民成立了民選政府，以港人的勤勞、睿智和守法，沒有理由不能自組新加坡式政府。所以，「一國兩制」是英國屈服於中共的產物。兩年來香港人民仍不斷向外移民，香港資金仍不斷向外流出，這自然是孤島人民在大局難挽下的自然反應。預料港人將在一九九七屆臨前，大量前往外國逾期居留，而美國將是最困擾的國家。本人不樂見已承受大量越南難民的美國社會，繼續以開門迎接難民來承受分擔人類的痛苦；本人樂見從來不在民主自由口號與原則上撤退的美國，以其道德勇氣提出以「港人自治」取代「一國兩制」的方案。

本人對中、美全體代表的卓越的學術成就，嚴謹的學術態度，表示欽佩。另外，美方學者遠渡重洋來到我國開會，備極辛勞，除表謝意外並祝各位身體健康，旅途順遂。

## 「中共違反人權實錄」

國際關係研究中心為全面性分析中共政權迫害大陸同胞的暴政，特編纂「中共違反人權實錄」一書，內容包括中共對知識份子、宗教人士、少數民族、政治上的異己份子等迫害情形，以及近年來中國大陸人民爭民主、爭自由、爭人權運動資料，撰述綦詳，全書達同圖片約二十餘萬言，25開本，三百餘頁，歡迎惠購。

每冊實售：新臺幣 一〇〇元  
美金 五元

郵資另加：國內（郵掛）新臺幣十二元  
美金三元  
國外（平郵）美金三元  
航空 美金七元五角

郵撥帳號：〇〇〇三四三六一二號