

## 義大利第十屆國會大選

蘇秀法

繼今（一九八七）年元月二十六日西德柯爾總理的中間偏右政府重新獲得選民的肯定，以及六月十一日英國柴契爾夫人的保守黨連續第三次贏得勝利之後，義大利五黨聯合政府的兩大主幹——基民黨和社會黨也從六月十四、十五兩天大選中得到：「應該繼續攜手合作」的訊息，但兩黨嫌隙已深，取得妥協，並非易事。

英國和西德的左派政黨都曾在選舉中獲得些微進展，而義大利的第二大黨——共產黨却在這次大選中遭到一九七九年以來最大的挫敗。義共原打算在基民黨和社會黨競爭之中獲取漁人之利，未料却成為最大的輸家。分析大選結果：第一大黨——基民黨的些許進展，祇算是稍稍恢復了元氣；社會黨在衆院增加了二十一席，可謂斬獲較多；五黨聯合政府中的三個中間派小黨普遍呈現衰退現象；極右派的新法西斯黨也走下坡路；另外兩個小的左派反對黨——急進黨和無產階級民主黨則穩固了原有陣地；但是，高唱反對核能維護生態環境的綠黨則第一次擠進了國會的大門。

柴契爾夫人在大選揭曉之後四十八小時內組成了政府，義大利則在大選之後二十八天才指定試組新閣人選。四十年來，義大利更換了四十六次政府，義大利政府似乎一直陷在「不安定」之中打轉，可是事實並非完全如此，正如義大利一位名作家所說，戰後義大利政局一直在極端「穩定的」不穩定中有驚無險地「平安」渡過。

從近代政治學觀點看，義大利政局確是充滿令人困惑的神秘色彩。義大利內閣更替頻繁以及新政府難產都不能算是不正常的現象。

## 大選前的政治情勢

義大利今年六月十四、十五兩日舉行國會選舉，改選六百三十名眾議員和三百十五名參議員。角逐政黨雖多，但主要仍是第二次世界大戰後在義大利政壇最活躍的三大政黨：基督教民主黨（Christian Democrats—DC）、共產黨（Italian Communist Party—PCI）和社會黨（Italian Socialist Party—PSI）。

義大利國會每五年改選一次。上次選舉於一九八三年舉行後，由社會黨人克拉西（Bettino Craxi）出任總理，組成五黨聯合政府，除基民黨和社會黨外，還包括共和黨（Italian Republic Party—PRI）、自由黨（Italian Liberal Party—PLI）和社會民主黨（Italian Social Democratic Party—PSDI）三個中間派的小黨。這個五黨聯合政府是二次大戰後義大利第四十四屆內閣。

今年三月，聯合政府中的兩個主要執政黨——基民黨和社會黨發生權力鬭爭而告破裂，總統柯西卡（Francesco Cossiga）兩次指定基民黨人重組新閣未成，最後下令解散國會，提前一年於今年舉行大選。

克拉西自一九八三年組閣以來，歷經三次政治危機，曾三度辭職：第一次是一九八五年十月發生「阿席里勞諾」（Achille Lauro）郵輪在埃及被恐怖分子劫持事件之後，各黨責其處理不當，因而被迫辭職，但經總統柯西卡挽留；①第二次是一九八六年六月，聯合政府提出附帶信任投票的地方徵稅法案，在眾院遭到否決，克拉西由海牙出席歐市高峯會議中趕返羅馬，提出辭呈，②聯合政府再度陷於危機，歷時兩星期之久。基民黨左派領袖當時外長安德瑞奧蒂（Giulio Andreotti）試組新閣，因克拉西拒絕合作而放棄，總統柯西卡乃授命克拉西再度組成五黨聯合政府，是為義大利第四十五屆內閣。在組閣的當時，社會黨爲了換取基民黨支持，兩黨曾達成一項妥協：總理職位由兩黨輪流擔任，即先由克拉西擔任至今年三月，再輪由基民黨人接替至一九八八年六月大選。③由於這項輪流擔任總理的折衷妥協，歷時三十六天的政治危機，始暫獲解決。

隨著總理職位移交日期的迫近，兩黨對如何移交職位的解釋竟各說各話：克拉西斷然否認其與基民黨訂有任何「自動」移交總理職位的協定，而主張在移交之先應先就政府施政綱領和政府組織達成協議；基民黨立刻提出當時的協議證明，指著克拉西背

註① *Washington Post*, Oct. 31 1985, p. A21.

註② 中央日報，民國七十五年六月廿九日，第五版。

註③ *Washington Post*, July 26, 1986, p. A15.

信，認為政綱問題應該在社會黨讓出總理職位後再商討決定。兩黨意見僵持不下，基民黨十六名部長宣佈退出政府，<sup>④</sup>聯合政府隨告解體，克拉西被迫於今年三月三日提出辭呈，也是克拉西任職總理後的第三次辭職。

柯西卡總統於三月九日指定前聯合政府外長安德瑞奧蒂籌組第四十六屆新內閣。安德瑞奧蒂受命後試圖再組五黨聯合政府，經過兩週的磋商協調，最後因基民黨與社會黨對於義大利是否應該就核能政策和司法改革舉行公民投票問題，無法達成協議而宣告失敗。<sup>⑤</sup>這兩項無法達成協議的問題是：第一、接受興建核能電廠的地區，由政府予以補助；第二、司法人員對拘留、判案造成錯誤時，應自負賠償責任。<sup>⑥</sup>社會黨主張由公民投票對上述兩案作最後決定，基民黨認為公民投票不能根本解決設置核能電廠問題，也不能根本糾正司法行政的不良運作，因此反對舉行公民投票。基民黨並指責社會黨在義大利人民因蘇聯車諾比爾（Tchernobyl）事件而陷於極端恐懼之際，竟提出核能政策問題，不啻乘機煽動民衆情緒，企圖達到競選的政治目的，同時也可作為掩護克拉西戀棧，不願讓出總理職位的藉口。<sup>⑦</sup>

安德瑞奧蒂現年六十八歲，在他四十年的政治生命中曾五度出任總理，政治經驗豐富，被譽為「談判」「協調」的能手，但不為社會黨所歡迎，安德瑞奧蒂被提名之初，社會黨即譏之為「基民黨傲慢的象徵」，<sup>⑧</sup>因此，安德瑞奧蒂試組新閣流產，乃是意料中事。

安德瑞奧蒂失敗後，現任參院議長范法尼（Aminore Fanfani）受命組成基民黨少數政府，閣員人數由原來三十名減為二十五名，包括十六名基民黨人和九名非政黨技術專家，原聯合政府中的四個政黨（社會黨、自由黨、社民黨和共和黨）全部拒絕參加。<sup>⑨</sup>十天之後，范法尼少數黨政府在國會信任投票中垮臺，總統柯西卡宣佈解散國會，並訂六月十四、十五兩日舉行大選，范法尼政府成為看守內閣，負責處理一般性事務，直到選舉後新政府成立為止。

在五黨聯合政府破裂，基民黨人受命重組政府一再遭受挫折後，范法尼即積極部署以促成提早舉行大選。范法尼少數黨政府在信任投票中失敗，毋寧說是一項事先安排的「政治技巧」運用，根據義大利憲法，現任政府必須經由國會信任投票失敗，總統才能宣佈解散國會，定期舉行大選。在信任投票進行中，國會的反對黨——社會黨、激進黨、社民黨等一致投支持政府票，圖使

註④ *The Economist*, March 7, 1987, p. 61; 當時的內閣共有三十名部長。

註⑤ *Le Figaro*, 22 mars 1987, p. 13.

註⑥ *Le Figaro*, 3 avril 1987, p. 4.

註⑦ 同註④。

註⑧ 同註⑤。

註⑨ *Financial Times*, April 28, 1987, p. 3.

范法尼的「政治技巧」破產，基民黨議員則不得不對本黨政府投棄權票以促使范法尼政府垮臺，一名反對黨議員說，這場奇特的政治運作簡直是「一幕荒謬劇」。<sup>⑩</sup>

克拉西對移交總理職位為何改變初衷而不信守原先的諾言？

第二次世界大戰結束後，義大利改行共和政體，政黨林立，但沒有一個政黨能掌握國會中超過半數席位具有組成單一政府的實力，因此內閣更迭頻繁，平均每屆政府祇有八個月的壽命，<sup>⑪</sup>政局始終無法得到較長時期的穩定。克拉西自一九八三年七月組成聯合政府，<sup>⑫</sup>至一九八七年三月第三次辭職時止，執政共三年七個多月，創下義大利二次大戰後內閣總理執政時間最久的紀錄。由於這一段期間國內政治相對的穩定，加上國際石油價格的巨幅下跌，以及有利的國際形勢，使素有「西歐經濟弱國」之稱的義大利，經濟得以穩定成長，貿易呈現出超。根據世界銀行與「經濟合作暨發展組織」(OECD)發表的統計數字，一九八六年義大利國內生產總值超過英國，成為西方第五工業國。通貨膨脹率也從三年前的百分之十六降為目前的百分之四。<sup>⑬</sup>同時，社會黨在義大利各政黨中雖排名為第三大黨，一九八三年大選時，祇獲得百分之十一的選票，在六百三十席的下院中也僅擁有七十三個席位，可是却具有舉足輕重的力量，如果其他大黨組織政府，而又必須排除第二大黨——共產黨或極右的新法西斯社會運動黨的話，則非有賴社會黨的合作不可，克拉西處在這種地位，自然有恃無恐，態度強硬，寧願背信爽約也不輕易讓出總理的寶座。

基民黨說，克拉西政府之所以穩定，是由於基民黨的支持、容忍和尊重政治承諾的結果。<sup>⑭</sup>過去四十年來，基民黨在義大利政壇上始終居於主導地位，一九八三年以前，歷任總理都由基民黨人獨攬。一九八三年，基民黨在大選中遭受重大挫折，得票率由百分之三十八降為百分之三十三，<sup>⑮</sup>因而忍痛讓出總理職位，但仍為國會中擁有最多席位的第一大黨。近年來基民黨在各地方選舉中表現的實力已有逐漸回升的趨勢，黨內主張奪回總理職位的呼聲也逐漸升高，基民黨人認為，如果社會黨不肯實踐諾言，如期交出總理職位，而導致聯合政府破裂，提前大選，對基民黨也並非是一件完全不利的事。

這次政治危機，表面上看來雖是爲了總理職位移交所引起的問題，但根本原因則是基民黨和社會黨長久以來權力之爭的必然

註⑩ *Le Figaro*, 27 mars 1987, p. 3.

註⑪ *L'Express*, 27 mars 1987, pp. 28, 29.

註⑫ Dick Leonard & Richard Natkiel, *World Atlas of Elections*, p. 81.

註⑬ *International Herald Tribune*, Feb. 20, 1987, p. 4.

註⑭ 同註⑩。

註⑮ 同註⑩。

結果。

共產黨是義大利的第二大黨，在國會中的席位僅次於基民黨，一九七三年大選，義共得票率高達百分之三十四點四，<sup>⑥</sup>是義共有史以來的得票最高峰。一九七八年三月，基民黨元老政治家莫洛 (Aldo Moro) 被恐怖分子劫持前幾天曾在黨大會中指出：「共產黨擁有義大利三分之一選民的支持，具有不可忽視的實力。」<sup>⑦</sup>儘管如此，義大利其他政黨對義共是否為一「正常」的民主政黨，仍然抱著懷疑態度，不願接納它為組織政府的夥伴。<sup>⑧</sup>

一九八三年，義共的選票跌落至百分之二十九點九，在各次地方選舉中也遭到敗績，過去在北部及中部一帶的所有義共大本營地區全軍覆沒。

頗受義共擁戴的領袖伯林格 (Enrico Berlinguer) 於一九八四年六月在競選歐洲議會議員中去世，曾為義共贏得不少「同情票」，但在繼任人現年六十九歲的納塔 (Alessandro Natta) 領導下，義共的聲勢江河日下。這次基民黨和社會黨因權力鬭爭而形成「劍在弦，刀出鞘」的局面，義共暗自摩拳擦掌，認為義共勢將成為兩黨爭取的對象，等待獲取漁翁之利。

義大利一般民衆和經濟界都渴望一個穩定的政治局面，指責黨派之爭損害了義大利的國際形象，也阻礙了國家經濟的正常發展。

## 選舉結果分析

義大利國會議員是按比例選舉制直接民選。主要政黨除聯合政府中五黨及共產黨外，尙有新法西斯社會運動黨 (Italian Social Movement—MSI, Neo-Fascist)、激進黨 (Radical Party—PR)、無產階級民主黨 (Proletarian Democracy Party—DP) 和在這次選舉中崛起的綠黨 (Green Party) 等政黨。此外一度存在的保皇黨 (Monarchist Party) 已於一九七二年與新法西斯黨合併。<sup>⑨</sup>

投票在義大利是強制性的，但是由於義大利政治危機頻繁，動輒舉行選舉，一般人民備感厭煩，認為選舉並沒有對義大利政情有所改善。自一九七〇年代初期以來的選舉中，空白票、塗鴉票以及棄權票都明顯增加。一九八三年大選時，未參加投票的選

註⑥ 同註⑤。

註⑦ *Politique Etrangere*, No. 1, mars 1980, p. 185.

註⑧ 同註⑦。

註⑨ 同註⑧。

民佔百分之十二，投空白票的人佔百分之二點五，另有百分之六的人將選票胡亂塗寫後投入票匭。<sup>㉑</sup>

一九八三年大選後到這次大選，增加了三百八十萬年滿十八歲的年輕選民，這些青年選民的態度如何值得注意。根據過去紀錄，青年選民的票多投向左派政黨，而這次基民黨和共產黨在爭取青年選票中平分秋色。<sup>㉒</sup>

此外，婦女佔選民人數的百分之五十二，傳統上，百分之四十二的婦女選票都為基民黨所囊括，祇有百分之二十五的男性選民投票選舉基民黨人。<sup>㉓</sup>

義大利今年的合格選民共四千五百五十八萬人，全國設有八萬三千四百七十七個投票所，選民的投票率達百分之八十八以上，當選的議員分別代表十四個黨派。<sup>㉔</sup>

義大利眾議院選舉結果

黨派	席位		獲票百分比	
	1987年	1983年	1987年	1983年
基 督 民 主 黨	234	225	34.3	32.9
共 產 黨	177	198	26.6	29.9
社 會 黨	94	73	14.3	11.4
社 會 民 主 運 動	35	42	5.9	6.8
共 和 黨	21	29	3.7	5.1
社 會 民 主 黨	17	23	2.9	4.1
自 由 黨	11	16	2.1	2.9
激 進 黨	13	11	2.6	2.2
無 產 階 級 民 主 黨	8	7	1.7	1.5
綠 黨	13	—	2.5	—
其 他	7	6	3.3	3.2

取材自：World Atlas of Elcetion 和 The Economist, June 20, 1987.

義大利參議院選舉結果

黨派或聯盟	席位		獲票百分比	
	1987年	1983年	1987年	1983年
基 民 黨	124	120	33.9	32.4
共 產 黨	99	107	28.3	30.8
社 會 黨	38	38	10.7	11.4
社 會、社 會 民 主、共 和 三 黨 聯 盟	11	—	3.4	—
社 會 民 主 運 動	16	18	6.3	7.3
共 和 黨	9	10	3.9	4.7
社 會 民 主 黨	5	8	2.2	3.8
自 由 黨	2	6	2.1	2.7
激 進 黨	3	1	1.6	1.8
無 產 階 級 民 主 黨	1	0	1.5	1.1
南 提 洛 爾 人 民 黨	3	3	0.5	0.5
綠 黨	1	—	2	—
其 他	6	4	3.4	2.3

取材自巴黎世界報，1987年6月18日第三頁。

註② Independent, June 1987, p. 6.  
 註③ 同註②。  
 註④ 同註②。  
 註⑤ The Economist, June 20, 1987, p. 58.

選舉結果揭曉後，基民黨在衆院獲二三四席，參院獲一二四席，比上屆選舉各增加九席和四席。共產黨在衆院獲一七七席，參院九九席，比上屆各減少二一席和八席。社會黨在衆院獲九四席，比上屆增加二一席，在參院爲三八席和上屆席數相同，但得票率比上屆減少了百分之零點七。從上面三個大黨在兩院席次的分析可看出，對立的基民黨和社會黨雙方都有進展，但以社會黨的斬獲較大，共產黨却遭受嚴重的挫折，可說是這次大選中最大的輸家。

三大政黨在參、衆兩院的席次雖互有增減，但由於變動幅度不大，所以基本政治情形並沒有什麼改變，和大選前一樣，義大利政局仍埋藏著不穩定的因素，對立的基民黨和社會黨雙方實力都有些微增加，分不出明顯的勝負，兩黨爭論的問題並不比選舉前更易獲得解決，克拉西和基民黨魁戴密塔（Ciriaco De Mita）之間的尖銳對立也未見緩和。選民們似乎發出訊息，「聯合政府」應該繼續「聯合」。

義大利最具影響的共和報（*La Repubblica*）社長史加法瑞（*Engenio Scalfari*）大選後比喻說：「鷄柵裏有兩隻公鷄，大家都希望祇能有其中之一獲勝，以維持鷄柵的穩定，可是現在這兩隻公鷄都變得比過去強壯！」<sup>②</sup>這真是對當前義大利潛在不穩定政情的一個適切描述！

基民黨在一九八三年大選中曾遭到二次大戰後最大的挫敗，以致不得不委屈的讓出總理的寶座，這次在戴密塔的領導下，同時向兩大敵黨——社會黨和共產黨發動攻勢，加上天主教會的大力支持，不但穩住了歷年不斷下降的得票率（一九四八年爲百分之四八點五，一九八三年降爲百分之三二點九），<sup>③</sup>且在參衆兩院的得票率都有增加，稍稍恢復過去的元氣，在兩院所獲席位遠超過兩個敵黨之上，保持了全國第一大黨的地位。不過，基民黨這次在衆院所得二三四席雖比上次增加了九席，仍比一九八三年以前歷次選舉所得席位都少。在前八屆選舉中，基民黨最少的三次席位仍有二六〇席、二六一席、及二六二席，<sup>④</sup>所以這次所得席位雖比上次略增，祇能算是一次小勝。

和基民黨相較，義大利第二大黨——共產黨的聲勢在這次大選中却大爲消退，衆院席次丟掉了二十一席，上屆損失了三席，再加上一九七九年減少的二十六席，總計三屆選舉的席次損失高達五十席之多。<sup>⑤</sup>一九七九年開始，共黨在義大利政壇上的地位即逐漸轉爲頹勢。這次大選揭曉後，義共機關報——統一報（*L'Unità*）坦承義共慘遭敗績。

義共是西方國家中最大的共黨，但自一九四七年起，一直被摒棄在反對黨的陣營，爲了結束四十年來無法介入政府領導階層

註② *Le Monde*, 17 juin 1987, p. 3.

註③ 同註②。

註④ Dick Leonard, *op cit.*, p. 83.

註⑤ 同註②。

的局面，在這次選舉中，義共決策當局首先重新調整了義共機關報的版面，縮小有關意識形態之爭的篇幅，增加股市行情和民營企業動態的報導；又打起了「環保」、「女權」和「青年問題」的競選旗幟，義共總書記納塔表示，共黨參與的政府，除了依賴工人運動、共黨和社會黨的歷史關係以外，還需要來自不同組織、職業、以及天主教徒的力量。因此他在候選人的名單中接納了背叛社會黨的知識分子史特瑞樂（G. Strehler）以及因打擊恐怖分子和犯罪集團出名的司法官殷波西馬托（F. Imposimato）。納塔爲了尊重黨內中間偏右派分子的意見，又增列了米蘭的財政專家諾西（G. Rossi），諾西是前證券市場監督委員會主席，與米蘭工商界素有深厚的關係。⑭納塔的這些部署固然是爲了爭取藍領階級以外的更廣票源，但也引起了黨內部分人士的反對和義共傳統選民的困惑：「爲什麼我們工人階級要投票支持一個富有的財政專家？」

義共領袖們分析這次大選失敗的原因有三：第一、黨內意見分歧，右派主張爭取中產階級，走社會黨路線，必要時與社會黨合作；左派則認爲不應爲了追求權力不顧原則而偏離了共產主義的「正統」，疏遠了義共的傳統選民；第二、黨與工會混爲一體，使選民產生不滿情緒；第三、推出所謂獨立派的候選人過多，使義共的傳統票源發生混亂。⑮

義大利社會黨在左派中的地位一向微弱，但這次在衆院增加的席位竟多於基民黨，擁有一九四八年大選以來最多的席位，可謂向前邁進了一大步。不過，在參院中祇保持與上屆相同的席次。社會黨選票的增加，一方面是克拉西三年半總理任內政績得到選民的肯定，另一方面則是因爲義共內部意見分歧，原來支持義共的部分選民，這次轉而投票支持社會黨。

五黨聯合政府中的三個小黨——共和黨、社民黨和自由黨在這次大選中的得票率都普遍下降，三黨共在衆院中失去九席。選民似乎以犧牲小黨來成全基民、社會兩個大黨。在傳統上，這些小黨在大黨之間可以產生制衡作用，常是聯合政府不可缺的組成分子。小黨受挫，再組聯合政府勢將更加困難。同時，也表示克拉西催生「第三支政治力量」以代替基民黨或共產黨的希望歸於幻滅。⑯

啼聲初試的綠黨在這次選舉中獲得衆院十三席，參院兩席，成功地擠進了義大利國會之門。由一羣反核能的生態保護主義者所組成的綠黨，過去在義大利政壇並不像西德的綠黨有聲有色，綠黨這次獲得的選票，部分來自過去義共的選民。四十一歲的綠黨領袖朗格爾（Alex Langer）說，「綠黨的成功表示義大利人民已關心核能環境污染問題。」⑰當然，車諾比爾核能廠災難和去年秋天萊茵河化學污染等都幫助了綠黨在義大利的成長。

註⑭ *The Economist*, May 16, p. 64.

註⑮ *Le Figaro*, 17 juin 1987, p. 3.

註⑯ *The Economist*, June 20, 1987, p. 57.

註⑰ *Financial Times*, June 17, 1987, p. 2.



這次義大利大選出現，一個前所未見的奇特現象，就是激進黨提名的候選人史泰樂 (Iono Staller) 以第二高票當選為眾議員，震驚了義大利政壇。三十八歲的史泰樂原是義大利私營電臺和夜總會脫衣舞孃，在這次選戰中以「上空」的姿態競選，一時使她成為家喻戶曉的新聞人物，衛道之士及羅馬主要報紙抨擊史泰樂的當選是對義大利議壇的一大諷刺。但一般對政治缺乏興趣，甚至不滿政客行徑的選民投票給史泰樂，毋寧是一種厭惡心理的反映。

回顧長達四十五天的競選運動過程中，各政黨對這次的政治危機沒有向選民作任何解釋和交待，也不見一個政黨提出完整而確切的政策和政綱，尤其是促成聯合政府分裂原因之一的核能政策和司法改革兩大問題，似乎被兩個主要政黨忘記得一乾二淨，倒是綠黨將核能問題列為競選的主題之一。

此外如失業人口的有增無減，政府預算赤字之擴大，南北貧富差異的加深，公共事業的缺乏效率與選民息息相關的當前問題，完全被各政黨忽略。有些選民甚至不十分明白這次選舉到底是為了什麼？因為他們已經知道選舉過後又將是義大利政局另一個不穩定階段的開始。

## 新政府難產

六月十四日及十五日選出的第十屆義大利國會已於七月二日舉行首次會議，分別選出兩院議長及各個委員會主席。共和黨人史巴托里尼 (Giovanni Spadolini) 當選為參院議長。在傳統上，參院議長都由基民黨人擔任，這次由共和黨黨魁取而代之，咸認是克拉西的另一次勝利。共產黨人姚蒂 (Nilde Iotti) 當選為眾院議長，這是她第三次當選連任。本屆眾院有八十二名女性議員，比上屆增加了二十名，義大利女性議員在國會所佔名額比率之高，為西歐各國之冠。<sup>②</sup>

由范法尼領導的看守內閣已於七月九日辭職，為籌組第四十七屆新政府鋪路。柯西卡總統隨即展開一連串的諮詢磋商，以選擇一位可為各方所能接受的新總理人選。七月十三日，柯西卡決定請基民黨人葛瑞亞 (Giovanni Gorla) 試組新閣。

西歐傳播界描寫四十三歲受命試組新閣的葛瑞亞「面留鬍鬚，貌似電影明星，具有引起大眾狂熱擁護而無法形容的領袖氣質」。<sup>③</sup>

葛瑞亞一九八二年十二月出任前政府財政部長，這是他第一次也是他唯一的一次行政經驗。因之，他之被徵召組閣，自不免引起義國朝野意外的驚訝。如果葛瑞亞能順利獲得社會黨的支持，這位在羅馬政界鮮為人知的財政專家，將成為義大利共和國有史以來最年輕的內閣總理。

② *Financial Times*, July 3, 1987, p. 3.

③ *Financial Times*, July 14, 1987, p. 1.

分析柯西卡決定選擇葛瑞亞的考慮，不外下面兩個理由：第一、前總理社會黨人克拉西和基民黨領袖的尖銳對立，已因政治危機到了無可轉圜的餘地，克拉西也早已表示戴密塔將是不受社會黨歡迎的總理候選人，柯西卡總統爲了避免兩黨再度衝突，才作了這項折衷妥協的決定；第二、義大利當前的首要急務是九月即將提出一九八八年度預算案，葛瑞亞有豐富的銀行和國際財政知識，又具備擔任財長四年的實際經驗，自然是處理當前急務的比較適切人選。

義大利政治危機已拖延了四個半月之久，至筆者完稿時爲止，選舉結果揭曉也整整過了一個半月，新政府何時成立？由那些政黨組成？都尙無答案，預料必有一段艱辛而漫長的路程，義大利人對柴契爾夫人於英國選舉結果揭曉後四十八小時之內即已組成新政府的政治效率，抱著無限羨慕而又嫉嫉的心情。

自第二次世界大戰後，義大利已出現了四十六屆政府，政府更迭的頻繁，猶如季節變換的快速。對局外人來說，義大利的政治制度基礎未免過於脆弱，而且充滿神秘色彩，令人困惑。但是，在看似不安定中却隱含著安定力。正如義大利名作家勒維（Arrigo Levi）所說，四十年來，義大利在極端「穩定的」「不穩定」中有驚無險地「平安」渡過。（一九八七年七月十五日完稿於西柏林）

（中文作者現為本中心研究員兼國際組副召集人）

## 國立政治大學國際關係研究中心出版

# 美國月刊

（民國七十五年五月創刊）

第二卷第五期·七十六年九月

### • 本期要目

中華民國赴美採購團之過去與未來

美越關係新動向

美國普遍化優惠關稅制度

美國國家環境政策法與環境影響評估政策——美國環境法系列之三

美國的電視檢查

美國國際租稅條款之研究

### • 發行人：張京育

主編：蘇起

• 訂閱：全年七〇〇元學生五〇〇元；半年四〇〇元學生三〇〇元。

（學生訂閱請另寄學生證影本）

郵政劃撥〇〇〇三四三六—二；戶名國際關係研究中心

（總經理：聯豐書報社，電話：五七一九七一）

武冠雄著  
羅石圓著  
曾連豐著  
湯德宗著  
陳銘祥著  
王文宇著