

義大利的政治改革與國會大選

洪茂雄

(國際關係研究中心研究員兼國際共黨組副召集人)

一、前言

義大利地處南歐，是個中型國家，土地面積三十萬一千二百七十九平方公里，人口五千七百七十餘萬人。由於義大利是羅馬文化的創建國，目前又是世界七大工業先進國之一，其在歐洲聯盟（European Union）十二個成員國之中，與德國、法國和英國均在歐洲聯盟決策中樞「部長理事會」（Council of Ministers）中享有十張投票權的同等地位。可見，當前義大利的政經發展在國際社會仍受一定程度的關注。

義大利於一九九四年三月廿七日和廿八日舉行戰後第十二屆國會大選。在過去四十七年當中，羅馬中央政府曾先後更迭五十二次內閣，幾乎每一年都要重組新政府，政局甚不穩定。為此，一般觀察義大利民主政治的發展，最引人感到興趣和值得探究的問題如：

其一，義大利是歐洲各國政府改組最頻繁的國家，政局出現不穩定狀態，何以其憲政運作尚能維持相當程度的發展，而未陷入嚴重危機？

其二，維繫近半個世紀的義大利政治生態，何以會發生劇變？老牌政黨宣告瓦解，由新生政黨取而代之。本屆大選，新形成的政治生態，除了象徵義國第二共和的開始外，還反映何種意義？

其三，曾是西方最大共產黨的義共，自一九九一年蛻變為「左派民主黨」之後，因未與黑手黨掛鉤，深得好評，一度傳出可能贏得大選上台執政，何以在選舉揭曉仍無法在國會掌握多數，喪失主政良機？

其四，臨時成軍的右派聯盟，施政理念不一，亟待整合，如何合作領導新政府，仍存有諸多變數，義國政局又將如何演變？

本文擬就義大利政治改革的背景與重要改革措施，和本屆國會大選中新興政黨崛起情形，以及新的政治生態所面臨的課題等層面，試以解釋上述所提出的問題。或可有助國人對義大利政局發展之認識。

二、政治改革的背景

(一)戰後義大利政局的特點

義大利是羅馬帝國和羅馬文化的發祥地，在歷史上留下轟轟烈烈和光輝燦爛的一頁，對歐洲歷史和文化影響相當深遠。在公元十二至十三世紀時，義大利分裂為若干王國、公國、自治城市，形成爾後義大利區域發展各具風格。^①義大利人也因擁有悠久文物古蹟，在人類史上創造極為豐富多采的文化遺產，而感到驕傲。

在討論義大利政局之前，先對義大利的歷史略作回顧，多少有助於瞭解其變遷。公元四七六年羅馬帝國滅亡後，義大利即一蹶不振，外力逐漸侵入；公元九六二年成為神聖羅馬帝國的管轄領土；十六世紀起，這個形同「長統靴」的半島國家曾先後被法國、西班牙和奧地利占領；直至一八六一年始建立義大利王國；並於一八七〇年九月統一全半島；一九一四年第一次世界大戰爆發後，義大利先宣佈中立，隨後站在英、法、俄協約國一邊，贏得勝利；一九二二年墨索里尼崛起組織新政府，開始推行法西斯主義統治；一九三六年墨氏與希特勒締結「柏林—羅馬軸心」；一九三九年二次世界大戰爆發，義大利起初宣佈中立；隨後於一九四〇年加入德、日軸心國，並肩向同盟國宣戰；一九四三年七月墨索里尼垮台；九月義大利簽訂停戰協定，義軍無條件投降；同年十月義大利轉而對德宣戰；一九四五年四月義大利人民武裝起義，消滅納粹德軍，並處決墨索里尼；次年全國舉行公民投票，正式宣告廢除王國，建立共和。^②

戰後，自一九四六年七月十三日組成首屆共和國政府，迄一九九三年四月止，政局呈現不穩，政府改組頻繁，為歐洲各國所罕見。觀察義大利戰後近半個世紀的政治發展，基本上可窺見下列特點：

第一，內閣更迭次數過多，政績乏善可陳。在過去十一次國會大選，共四十七年內就先後更換五十二次內閣。換言之，每次內閣壽命平均不到一年。可是，義大利如此頻繁的改組政府，尚能維持國家機器正常的運行。

第二，政黨林立，必須由數個政黨聯合組成政府，始能在議會掌握多數。義大利戰後未出現強勢政黨，幾乎沒有一個政黨

^① Brochhaus Enzyklopädie Bd. 9 (Wiesbaden: F. A. Brockhaus 1970), pp. 296 ~ 302.
^② Ibid.

可以單獨組閣。每屆國會大選，依比例代表制進入議會的政黨，均在十至十五個之間，派系傾軋，力量分散，相當程度能夠反映義大利人的性格。

第三，義大利共產黨獨樹一格，長期充當反對黨角色。義共是西歐勢力最大的共產黨，黨員最高記錄曾達一百八十萬人之多，是義國僅次於基民黨（DC）名列第二大黨。除了一九四六、四七年間參與政府內閣外，其餘時間則扮演反對黨角色，對地方基層的影響力，頗為可觀。

（二）政商勾結黑社會坐大

義大利固然有永垂不朽的文物古蹟，令人流連忘返仰慕不已。可是，義國的「貪污文化」和「黑道文化」已靡爛不堪，黑手黨為所欲為，治安機關束手無策，任令其勢力坐大，而令世人感到驚訝，不可思議。關於義大利政壇腐化之現象，可從下列事實得到印證。

首先，就義大利貪污的嚴重性而言，一般咸認，由戰後所形成的體制，已延續四十多年，正因為這個舊體制才造成大量貪污腐化。尤其八〇年後期以來，各種政治醜聞接連不斷，使義國人民深惡痛絕。從資料顯示，政商勾結的「貪污文化」甚為普遍。政府長期在數個主要政黨把持下，政客經常以不必要的工程，來換取選票或賄賂，並以赤字預算額外編列不必要之工程，中飽私囊。據估計，在過去十二年間，義國政商利益輸送的貪污金額高達一百億至二百億美元之譜。^③自一九九二年米蘭「政商勾結貪污案」爆發後，義國政壇、企業界和其他階層共有六千餘人正接受司法調查。^④其中包括基民黨元老，曾任七屆總理的安德列奧蒂（Giulio Andreotti）和社會黨黨魁擔任二屆總理的克拉克西（Betino Craxi），以及多名部長，另外尚有三分之一國會議員計四百三十八名涉案。^⑤這種駭人聽聞的貪污醜事，竟然在民主工業先進國家中發生，誠是一大諷刺。

其次，就黑社會文化而言，義國黑道之猖獗，也算是歐洲惡名昭彰，最難對付的一股勢力。這個名聞遐邇，頂頂大名的「黑手黨」，原本是義大利西西里島居民反抗法律秩序的秘密團體，其後逐步發展成爲一個組織龐大的黑社會幫派。^⑥其行動不僅爲非作歹，勒索綁架，進行搶劫暗殺勾當，而且得寸進尺的向公權力挑戰，圖謀控制地方政府，結黨營私，儼然成

註③ 香港文匯報，一九九三年七月廿五日，第八版。

註④ 同註③。

註⑤ 瞭望（香港），一九九四年，第十四期，第三九頁。

註⑥ 星島日報，一九九三年十二月三十日，第二版。

為「國中之國」。黑手黨最明目張膽者，無論政府官員或工商名流如果看得不順眼，或妨礙其利益，均極可能遭暗殺或失蹤。例如過去十多年來，有不少地方官員被迫離職，並有警察、法官、神父慘遭殺害案件，層出不窮。^⑦黑手黨之所以勢力日漸坐大，有恃無恐，沒有把政府的公權力放在眼裡，乃是其掌握為數可觀的經濟來源可作後盾。諸如經營水果壟斷事業，把西西里島盛產最好的水果，幾乎全部由其黨徒操縱；在巴勒莫市（Palermo）的批發市場，蔬菜、魚類和肉類等，也有一半以上的銷售額掌握在黑手黨的手中。根據義國官方的統計資料，黑手黨每年的營業額約達一百六十億美元，僱用有十七萬員工，並將其收入百分之六十投資本國企業。其中房地產占百分之十七、貿易百分之十一、食品行業百分之四。^⑧因此，羅馬當局無奈地表示，如此龐大犯罪組織滲透到經濟和財政體制，無疑對義國的國際聲譽造成無比的傷害。^⑨

三、政治改革的目的

(一) 改造政黨惡習根除亂源

從義大利貪污風氣之盛行看來，政黨上下其手，瓜分利益難辭其咎。因此，一般瞭解義國政情者，均認為戰後義大利的政治發展充分反映「政黨比政府更強勢」，「黨派政治」成為製造罪惡的溫床。^⑩最簡單的例證，按照義大利的現行法律，國家每年根據各政黨在大選中所得選票數目，提撥一定數額的活動經費，各公司機構和企業非經有關部門按比例批准，並正式納入其預算，不得向黨派提供資金。若違反此一規定，視情節輕重處以收受雙方六個月至四年徒刑，並繳納所收受資金三倍的罰款。^⑪惟「道高一尺，魔高一丈」，義國舊體制下不求長進的政黨，卻能各顯神通，不惜運用非法手段，籌集巨資，以為賄選之用。在義國買賣選票乃是公開的秘密。以一九九二年大選為例，羅馬選區的行情，每張選票就必須付出三萬里拉（折合二十六美金），南部的價錢，則為五萬里拉。^⑫基此，各政黨為贏得更多選票，到處募集經費，成為政黨最主要的政

註7 同註6。

註8 同註6。

註9 同註6。

註10 同註3。

註11 同註3。

註12 同註3。

治活動。就米蘭基民黨市黨部的情形來說，每年就得向該黨中央提供十位數里拉的巨款，以資助該黨的競選費用。^⑭其他政黨也有樣學樣，相互效尤。政黨分贓，霸占既得利益，如此惡性循環，受害者當然是絕大多數的老百姓。因此，改造傳統政黨體質，乃是義國當務之急。

一九八〇和九〇年代交替之際，隨著國際局勢快速的變化，加上義國內世風日下，義大利人民因而有所醒悟，也不甘長期再被各政黨愚弄，乃有強烈要求改變現狀，改革現行國家體制的共識。於是，一九九三年四月十八和十九日，正式舉行公民投票，就包括議會選舉中比例代表制在內的八項議案進行表決。^⑮此次全民公決的投票率超過百分之七十四，比二年前所舉行的一次公投高出百分之二十八點三。^⑯這次所表決的八項議案，無一例外的全都獲得通過。其支持率平均高達百分之八十以上。^⑰此種現象乃是義國近二十年來所僅見，這正明確反映義國人民迫切的願望。歐洲媒體一般的評論，咸信這次的全民投票正敲響義國舊體制的喪鐘，不僅宣告戰後由基民黨長期主導執政地位時代的結束，而且也象徵著一個新的政治時代之到來。^⑱義大利的輿論界亦一致認為，一九九三年的全民投票，是標誌著現實政治生活中新的里程碑，也是一次攸關國家前途和命運的「歷史性的全民公決」，為該國進行一系列國家體制改革奠定了基礎。^⑲

(二) 實行新選舉制度以匡正歪風

二〇年代到四〇年代初，義大利深受法西斯主義的蹂躪，窮兵黷武，飽嚙戰爭之害。戰後本可國泰民安，致力發展經濟，好不容易躍居世界七大工業國之林，但卻在「貪污文化」和「黑道文化」雙重陰影籠罩下，人民辛苦繳納的税金，付之東流，蒙受玩弄之苦。因此，自一九九二年米蘭爆發政商勾結醜聞後，義國人民在痛定思痛的情況下，體認到欲振衰起敝，力挽狂瀾，唯有從三方面著手：其一，倡導廉潔運動，加強政治教育，人人負起守望環境之責；其二，逼迫政黨改革，以新的選舉法來汰舊換新，預防政黨的濫權；其三，更新國會結構，樹立國會新氣象。

戰後，義國為防止法西斯獨裁政權復辟，特制訂政黨法，讓所有合法政黨均有發言與公開活動的空間。因此，議會選舉採行政黨比例代表制，導致造成小黨林立的格局。在這種政黨比例代表制的運作下，選民只能選黨，而不選人，政府遂由少

註⑬ 同註③。

註⑭ *Süddeutsche Zeitung*, 21 April 1993, pp. 1-3.

註⑮ *Ibid.*

註⑯ *Ibid.*

註⑰ *Ibid.*

註⑱ *Ibid.*

數幾個政黨控制，歷經相當時日的把持，政府無形中成爲各政黨分贓的機器。再者，五〇年代以來，義國每屆大選，很難出現一個可以在國會掌握絕對多數的強勢政黨，必須仰賴數個政黨組織聯合政府，因而政局呈現不穩。在過去四十七年之中，已更換過五十二次內閣，比起德國統一前的西德，僅僅有六位總理更迭，成鮮明對比。義大利聯合內閣這樣的改組頻繁，自然政令推行不彰，弊病百出，終致民心思變，強烈要求改變現狀。

在一九九三年四月舉行的公民投票中，有百分之八十以上的選民贊成參、眾兩院議員由多數決產生。國會迫於民意歸向和輿論壓力，不得不修改選舉法。依新選舉法規定，國會參、眾兩院四分之三議員按候選人中獲最高票當選原則產生，使選民選擇議員的權力大爲增加。其餘四分之一議員則維持原有政黨比例代表制產生。另外，又有政黨門檻規定，凡未取得百分之四得票率的政黨，不得進入國會。^⑭

不過，即使國會通過新選舉法，絕大多數義大利人民和輿論仍不滿意，因而質疑國會這批依政黨比例代表制產生之議員的代表性，乃強烈要求國會提前改選。反對黨有機可乘，推波助瀾，使得總統史卡法羅（Oscar Luigi Scalfaro）不得不順應民意，解散國會，提早三年舉行大選。從本屆大選的結果看來，新選舉法的確發生顯著效用，不但改善往昔選舉歪風，逼迫各政黨改革自律，而且也促進新陳代謝，新人輩出，使義大利政壇展現了新風貌。

四、國會大選的分析

（一）政黨重新組合改變政治生態

義大利老牌政黨如基民黨、社會黨，涉及政商勾結醜聞甚深，身敗名裂，元氣大傷，已難獲選民認同與支持。有志從事政治活動之士，遂乘隙而入，把握先機，新興力量油然而起。如以米蘭爲大本營主張聯邦主義的「北方聯盟」（Lega Nord）、揭櫫新法西斯主義的「社會運動黨」（MSI），甚至大選前三個月始匆忙上陣的「義大利前進黨」（Forza Italia）等，都予人一新耳目，刮目相看。因此，義大利本屆國會大選，出現政黨重新組合，形成左、右、中三大勢力平分天下的新格局。因爲新選舉法採行小選區制，各政黨均無把握在大選中取得絕對多數議席，同時有鑑於一九九三年十一月舉行地方選舉時，左派勢力採取「大兵團」選舉策略奏效。爲此，意識形態或政綱相接近的政黨乃相互合作，自動結成聯盟，共同推出候選人名單，來爭取選民的支持。茲就左、右、中三派聯盟成員，簡述如下（參見表一）：

註⑭ 香港文匯報，一九九四年三月三十一日，第A四版。

表一：義大利1994年3月27、28日國會大選席位分配表

三大聯盟		眾議院	參議院	主要政見
自由聯盟	義大利前進黨(Forza Italia)(21.1%)*	366	155	1.創造工作機會； 2.減稅； 3.減少財政赤字。
	國家聯盟(Nazionale Allianz；新法西斯)(13.4%)			
	北方聯盟(Lega Nord)(8.4%)			
	基督民主中央黨(Christdemokratisches Zentrum)			
	中央聯盟(Zentrumsunion；前自由黨)			
	激進黨(Liste Marco Pannella / Radikale Partei)			
進步聯盟	左派民主黨(Demokratische Linkspartei PDS；前共產黨)(20.4%)	213	122	-
	共產主義重建黨(Rifondazione Comunista；前共產黨，由POS分出)(6.0%)			
	綠黨(Die Grünen)			
	網子黨(La Rete / Das Netz)			
	社會黨(Sozialistische Partei；PSI)			
	民主聯盟(Demokratische Allianz)			
中間聯盟	義大利人民黨(Italienische Volkspartei；PPI)(11.1%)	46	31	
	義大利公約黨(Pakt für Italien)(4.6%)			
	共和黨(Republikanische Partei)			
其他	-	5	7	-
共計	-	630	315	-

* 括弧內的數字表示該政黨的得票率。

資料來源：(1) *Süddeutsche Zeitung*, 30 März 1994, P. 6;

(2) *Die Welt*, 30 März 1994, p. 1.

1. 右派聯盟（或稱自由聯盟）：由義大利傳播界鉅子貝魯斯科尼（Silvio Berlusconi）臨時成軍的「義大利前進黨」主導，結合「北方聯盟」和「國家聯盟」（前名為「社會運動黨」），以及部分前基民黨員、前自由黨、激進黨等組成。²⁰

2. 左派聯盟（或稱進步聯盟）：係由最大反對黨，即由前義共改頭換面的左派民主黨為主導。然後結合社會黨改革派、共產主義重建黨、綠黨、網子黨，以及民主聯盟等左翼力量而成。²¹

3. 中間派聯盟：以前基民黨班底，更名為人民黨為主，再結合前不久推動公民投票的政治領袖謝奧尼（Mario Segni）所創建的「義大利公約黨」（Patto per Italia）和社會黨舊勢力，以及共和黨等組成。其主要成員原係執政黨籍，以不偏不倚的「中間派」自居。²²

由此以觀，在義大利保持近半個世紀的政黨生態，顯然大為改觀。新展現的政黨風貌，基本上可以看出如下特點：

其一，政黨彼此結盟，形成三足鼎立局面；義大利地方主義色彩濃厚，在無法形成強勢政黨的情況下，以及過去聯合政府的經驗，與其獨當一面角逐競選，倒不如相互結盟，攜手合作，爭取執政機會。具體言之，爲了贏得選舉，才是政黨結盟的主要誘因。

其二，老牌政黨不約而同「洗面革心」，更改黨名，重塑新形象；以戰後義大利兩大政黨爲例，義共就在東歐民主潮流的衝擊下，眼看東歐各國共產黨紛紛脫胎換骨，放棄馬列主義，也只得順應時勢，乃於一九九一年召開「二十大」時，正式決議更名為「左派民主黨」，試圖藉此重大改革，邁向執政之路。基民黨則因長期執政，政客充斥，已嚴重腐蝕其黨基，聲名狼藉，喪失民心，再不更改名稱，重新再來，自難在政壇上占有一席之地。於是，基民黨恢復前名「人民黨」，企盼重建往日雄風。

其三，右派勢力抬頭，民族主義興起；右派聯盟成員不乏民族主義色彩者，諸如標榜新法西斯主義的「國家聯盟」、激進黨和北方聯盟等，都相當強調民族主義。右派力量將是從義大利政壇上舉足輕重的一股勢力。

（二）國會大選結果之分析

在三月二十七、二十八日舉行的大選，共有四千八百四十餘萬合格選民，因適逢假日，天氣又佳，義大利人民喜好郊遊，使得投票率不盡理想，不及六成。本屆國會大選結果，根據官方公佈的資料，在眾議院六百三十席中，左、右、中三派勢力

²⁰ Die Welt, 30. März 1994, p. 1.

²¹ Ibid.

²² Ibid.

分別得到的議席依次是：右派聯盟三百六十六席、左派進步聯盟二百十三席、中間派四十六席、其他黨派或獨立候選人五席。在參議院三百十五席中，自由聯盟一百五十五席、進步聯盟一百二十二席、中間派三十一席、其他黨派或獨立候選人七席（參見附圖）。^{②③}

從統計數據顯示，這次大選最大的贏家是貝魯斯科尼領導的義大利前進黨，得票百分之二十一點一，比左派民主黨的百分之二〇點四略勝一籌。其次是標榜新法西斯主義的國家聯盟，在眾議院出乎意料的得到百分之十三點四，也算是本屆大選的贏家。最大的輸家應該是中間派，過去曾長久占據執政地位，卻在此次大選中慘遭滑鐵盧，落居車尾。至於左派民主黨在一九九三年十一月的地方選舉中，曾是贏家，何以未能乘勝追擊，在本屆大選有所斬獲？茲就各政黨勝敗因素，剖析如後：

首先，就義大利前進黨而言，其致勝的因素：其一，義大利傳統上是一個「中間偏右」的國家，當基民黨和社會黨垮台時，貝魯斯科尼在關鍵時刻站出來，填補了舊政權留下的權力真空，順利吸收了基民黨和社會黨的大部分票源。其二，貝魯斯具有大眾魅力，他白手起家，事業有成，擁有媒體、出版社、百貨業等，財力雄厚，提出創造就業機會，解決失業問題，頗能打動選民的心。因此，義大利人民咸信，他是克服義大利經濟難題的適當人選。其三，貝魯斯擅長宣傳行銷策略，懂得運用媒體和掌握選民心理。如他是義大利最大足球隊「米蘭隊」總監，乃以足球場最常使用的口號「Forza」做為黨名，其意即「加油」或「前進」，立即家喻戶曉，傳遍全國。再者，足球是義大利最大眾化的運動，他抓住球迷心理，成立「義大利、加油」俱樂部，在短短二個月間，即成立四千七百多個分部，擁有會員二十二萬之多。^②由此可見，貝魯斯的崛起並非偶然。

其次，左派民主黨長期以來都是從義大利第二大政黨，在政商勾結的醜聞案件中，該黨表現最乾淨，操守廉潔，何以沒有獲得選民肯定，失去執政機會。究其原因：其一，左派民主黨或多或少與舊體制相連繫，在選民求新求變，喜「新」厭「舊」的心理，自難得到大多數選民的青睞。其二，畢竟左派民主黨是從義共演化而來，選民對共產主義仍存疑懼，未敢付託。其三，義大利經濟問題困難重重，選民不認為左派民主黨有能力來解決這些課題。

至於中間派勢力何以沒有發展空間，一敗塗地？其理由至明，因為他們係以原執政黨為主要班底，受各種風風雨雨的政治醜聞打擊甚大，難免被選民唾棄。如上屆國會選舉（一九九二年四月），基民黨在眾議院六百三十席中，曾占有二百零六席；在參議院三百十五席中，占有一百零七席。^④不過，本屆大選，由基民黨改名為人民黨卻在參議院全軍覆沒，僅在眾議院贏得三十三席，可見其往日的優勢已掉落谷底。

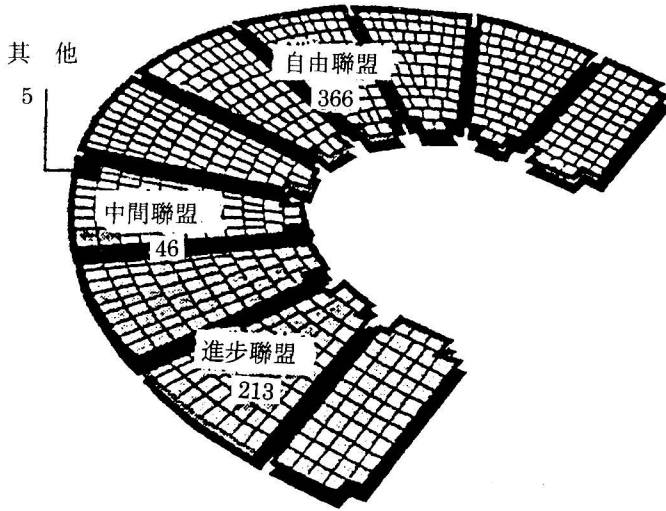
註② Ibid. p. 4.

註③ 聯合早報（新加坡），一九九四年三月廿五日，第十九版。

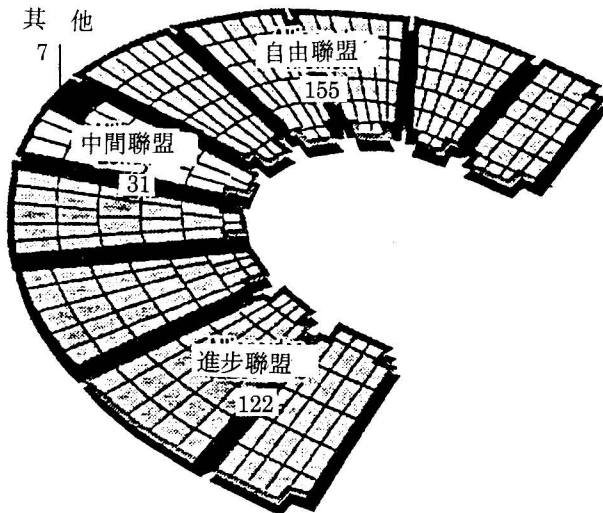
註④ Der Fischer Weltatmanach 1994, (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag 1993), p. 456.

義大利新國會各政黨席次顯示圖

眾議院 630 席



參議院 315 席



主要政黨

右派 (自由聯盟) :

義大利前進黨

國家聯盟

北方聯盟

左派 (進步聯盟) :

左派民主黨

共產主義重建黨

民主聯盟

網子黨

中間派 :

人民黨

義大利公約黨

五、新政府的特色與面臨課題

(一)新政府的特色

按內閣制慣例，由國會多數黨優先組織新政府。當大選揭曉時，前進黨領袖貝魯斯科尼隨即表明，他將出來籌組新內閣。義大利總統史卡法羅遂依憲法規定，正式提名貝氏出任戰後義國第五十三任總理貝氏於五月十日宣誓就職，並提出新內閣名單。其中義大利前進黨占九名、北方聯盟和國家聯盟分占五名、無黨籍三名（參見表二）。^{②③}新內閣於五月十八日獲得參議院一百五十九票信任案，僅以四票超過半數過關（投反對票一百五十三人、棄權二人）；又於五月二十日，在眾議院以三百六十六票對二百四十五票絕對優勢獲得通過。^{②④}貝氏領導的前進黨掌管外交、國防、外貿、研究和國會關係部；北方聯盟出掌內政、工業、歐洲、預算等部；國家聯盟則掌理郵電、農業、環保、交通等部（參見表二）。基本上，新內閣具有下列特色：

第一，首次延攬新法西斯主義份子入閣，創下了戰後新記錄。這次義大利新政府延攬了五名新法西斯主義成員入閣，反映出極右派在義大利政壇仍具相當程度的號召力。對此新局勢的發展，歐洲社會甚表關切。歐洲議會曾要求歐盟會員國籲請義大利總統史卡法羅，務必要求義國新政府遵循歐盟的準則行事，並將拒絕在未來與義國政府內的新法西斯主義部長，進行任何體制架構內的合作。法國總統密特朗也針對新法西斯主義者進入義國內閣一事表示「惋惜」。^{②⑤}

第二，新人輩出，展現新氣象，沒有舊體制的陋習與包袱，但欠缺行政經驗。根據統計，一九九四年三月的選舉結果，新國會中有八成以上的新面孔。同時，新內閣也都是新人，總理貝魯斯科尼去商從政，雖缺乏政治經驗，但也可能一顯身手，開創新局。新人新政，義大利政局今後如何發展，深受關注。

第三，右派自由聯盟獨享政治權力。新內閣二十九名成員中，除了三名無黨籍部長外，其餘均屬右派自由聯盟旗下的五個政黨。左派進步聯盟的左派民主黨，雖然以百分之二十點四的得票率躍居全國第二大政黨，但卻未被延攬入閣分享政治權力，只能扮演具有強大民意基礎的反對黨角色。

(二)當前面臨的課題

註②⑥ *Sueddeutsche Zeitung*, 13, May 1994, p. 2.

註②⑦ 自立晚報，民國八十三年五月二十一日，第十版。

註②⑧ 自由時報，民國八十三年五月十二日，第十一版。

表二：義大利戰後第五十三屆內閣成員

內閣部會	姓名	黨籍
總理	Silvio Berlusconi	義大利前進黨
副總理兼郵電部長	Giuseppe Tatarella	國家聯盟
副總理兼內政部長	Roberto Maroni	北方聯盟
內閣秘書長	Gianni Letta	義大利前進黨
外交部長	Antonio Martino	義大利前進黨
國防部長	Cesare Previti	義大利前進黨
外貿部長	Giorgio Bemini	義大利前進黨
司法部長	Alfredo Biondi	民主中央聯盟
財政部長	Viulio Tremonti	無黨籍
工業部長	Cito Gnutti	北方聯盟
歐洲部長	Domenico Comino	北方聯盟
農業部長	Adriana Poli Bortone	國家聯盟
交通部長	Publio Fiori	國家聯盟
預算部長	Giancarlo Pagliarini	北方聯盟
文化部長	Domenico Fisichella	國家聯盟
教育部長	Francesco d'Onofrio	基督民主中央黨
環境部長	Altero Matteoli	國家聯盟
家政部長	Antonio Guidi	義大利前進黨
健康部長	Raffaele Costa	民主中央聯盟
結構改革部長	Francesco Speroni	北方聯盟
僑務部長	Sergio Berlinguer	無黨籍
勞工部長	Clemente Mastella	基督民主中央黨
公職部長	Roberto Radice	義大利前進黨
地區公務部長	Giuliano Urbani	義大利前進黨
國會關係部長	Giuliano Ferrara	義大利前進黨
國庫部長	Lamberto Dini	無黨籍
研究部長	Stefano Podesta	義大利前進黨

資料來源：Sueddeutsche Zeitung, 13, Mai 1994, p. 2.

考驗。茲從兩方面觀察，可見其困難度。右派聯盟雖然整合成功，贏得大選，順利組成新內閣。可是，新政府所面臨的問題，頗不單純，即將承受內外壓力的

，防止左派勢力奪權。但等到贏得大選後，嚐到權力滋味，彼此間意識形態的差異，可能一觸即發格格不入。最明顯的例證，前身為義大利社會運動黨之國家聯盟黨係法西斯主義者，倡導國家主義，中央集權，例如主張對一九四七年割讓予南斯

拉夫之伊斯特里亞 (Istria) 和達爾馬奇亞 (Dalmatia) 兩地行使「歷史權利」，並退出北約組織。^⑧相反地，北方聯盟黨主張義大利南北分治，國家採聯邦制，中央政府應將更多權力交予地方政府。兩者的主張南轅北轍，政策取向相融性低。再者前進黨則無鮮明之意識形態，所有政治訴求，幾乎以博取選民支持為著眼點。選舉期間，右派聯盟內部即有互相攻訐之事；^⑨選後，聯盟內各政黨為組閣問題，相互間的分歧與矛盾已浮上檯面。因此，未來新政府的施政方針，步調能否一致，並不樂觀。

其次，就目前義大利的經濟條件而言，目前，義國因受歐洲經濟不景氣的波及，失業率高達百分之十二，未來兩年還有可能持續惡化；同時里拉一直呈現疲軟，一九九三年固定投資毛額下跌百分之七，財政赤字偏高，凡此種種，都亟待疏解。^⑩貝魯斯科尼在競選期間，主要的政見即有：其一，創造一百萬個就業機會；其二，減稅，將目前稅收占國內生產總值百分之四十二減至百分之三十至三十三，並實行南北有別的稅收制度；其三，繼續推行「廉潔運動」，以徹底掃除黑手黨勢力；其四，抑制財政赤字。^⑪貝氏如何實現這些棘手的競選諾言，實非短時間可以兌現。

此外，向來以墨索里尼為「精神圖騰」的新法西斯主義，給人一種「對內集權，向外侵略」的印象。為此，這次新法西斯份子的入閣，不僅引起義大利人的焦慮不安，也使國際社會，特別是鄰近的國家感到憂心忡忡。是故，如何排除新法西斯主義的陰影，以建立歐洲國家的互信，亦是新政府當務之急的課題。另有論者，貝魯斯科尼總理是商界大亨，又執傳播媒介牛耳，今後他將如何劃清其政商關係，尤其他把商界伙伴帶入內閣，擔任國防部長要職，會不會重蹈過去政商利益輸送的覆轍，義大利人民不無憂慮。因此，貝氏內閣予人留下諸多問號，亟待事實證明澄清。

六、結 論

綜合以上分析，對義大利國會大選的前因後果，有了基本上的認識後，就不難理解本文前言中所提出的問題：

第一，義大利戰後已建立一套民主憲政體制，儘管內閣更迭頻繁，呈現不穩，但均遵循民主法治程序運行，已步上軌道。與此同時，義國是歐洲聯盟和北大西洋公約組織成員，羅馬政府在此架構內，其外交和安全政策有一定規範，可正常運作。

^⑧ Die Welt, 25. März 1994, p. 8.

^⑨ Ibid.

^⑩ EIU-Country Report, 1994 first quarter, pp. 1-6.

^⑪ 同註^⑩。

，不致於突生變化；在經濟方面，有歐洲共同體緊密依存。另外，義大利也有相當活躍的「公民社會」基礎。因此，該國的政經發展才不至於出現嚴重性危機。

第二，本屆國會大選，改變了戰後近半個世紀的政治生態，象徵義大利第二共和的開始。其所顯示的意義：其一，人民渴望求新求變，唾棄舊時代的黨政官僚惡習。其二，人民自主性的覺醒，用選票來改變現狀，迫使政黨優勝劣敗，發揮監督功能。由此也可得到印證，民主法治國家畢竟比「一黨專政」的國家更具生命力。

第三，由義共化身的左派民主黨，仍難以擺脫共產主義的陰影。共產黨在東歐和蘇聯全面崩潰，左派民主黨即使想回歸民主政治，卻因過去歷史作祟，尚難取得大多數選民的認同。不過，左派民主黨並非毫無上台執政機會，如果貝氏內閣分裂，或政績乏善可陳，或許義國選民終將改變其態度。

第四，總體的觀察，義大利政局的發展，即使樹立了新的里程碑，但予人仍有不明朗的印象。舉凡自由聯盟內部意識形態的明顯差異，貝魯斯科尼濃厚的商賈形象，政商關係「剪不斷，理還亂」，以及失業和預算赤字問題，都是構成貝氏內閣潛存隱憂。

*

*

*