

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 義大利大選與社會黨執政

doi:10.30390/ISC.198309\_22(12).0006

問題與研究, 22(12), 1983

Wenti Yu Yanjiu, 22(12), 1983

作者/Author : 翁瑞廷

頁數/Page : 59-69

出版日期/Publication Date : 1983/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198309\\_22\(12\).0006](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198309_22(12).0006)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，  
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，  
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一页，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

# 義大利大選與社會黨執政

翁瑞廷

戰後的義大利實施民主政治以來，多黨林立。雖然基督教民主黨 (Democrazia Cristiana, DC) 一直是第一大黨並且控制政府，但因須與其他小黨聯合組閣，故常遭受小黨的掣肘而致政府垮臺。今（一九八三）年四月十二日又因社會黨 (Partito Socialista Italiano, PSI) 撤回對芬法尼 (Amintore Fanfani) 政府的支持，致內閣於四月二十九日提出總辭。由於各黨無法協調產生另一聯合政府，五月四日義大利總統柏蒂尼 (Sandro Pertini) 決定解散國會，提前一年舉行國會改選，這是戰後第九屆國會的選舉<sup>①</sup>。

此次政治危機的發生完全是由社會黨的領袖克拉克西 (Bettino Craxi) 一手造成。克拉克西撤回對芬法尼政府的支持，並不是因為芬法尼領導的政府未克善盡職責，而是他認為國會改選勢在必行。社會黨在去年十一月的政治危機中就希望提前大選，以便削弱對手，壯大社會黨在國會的力量。克拉克西更希望社會黨的得票率達到一三%以上，以便增加社會黨對義大利政局的影響，並使其個人有機會攫取內閣總理的職位<sup>②</sup>。

## 一、改選的結果

此次大選是在六月一十六日—一十七日舉行，總共要改選上院 (Senate) 議席三一五席，下院 (Chamber of Deputies) 議

註<sup>①</sup> "A June election, and no messing," *The Economist*, April 30, 1983, pp. 74.

註<sup>②</sup> "Humdrum, With one genial dottiness," *The Economist*, June 25, 1983, p. 55.

席六三〇席，約有九千人參與競選<sup>③</sup>。義大利憲法第四十八條規定「投票權之行使為公民之義務」<sup>④</sup>，因此義大利一向維持高投票率。此次大選合格選民約有四千四百萬<sup>⑤</sup>，其中不投票和投空白票的約一·六%<sup>⑥</sup>。此次大選的結果如表(1)所示<sup>⑦</sup>。

義大利的國會是採兩院制，任期都是五年。議員是依政黨名單及投票優先次序，按比例代表制計票選出。眾議員（下院）選舉在全國分三十二個選區，參議員（上院）則以州為選區。惟總統亦得任命若干終身參議員。義大利共和國的參議院與英國、法國及西德的上院，均不相同。其權限與眾議院完全平等。立法權由兩院共同行使，任何一院均可提出一切法律案，而法律案亦須經兩院議決始可成立，且內閣應獲得兩議院之信任<sup>⑧</sup>。但實際之運作，則顯示下院的地位重要，而上院逐漸成為退休人物的棲身之所。這亦可能與上院議員須年滿四十歲方具被選舉權、而下院議員只須二十五歲之規定有關。

## 二、下院選舉結果分析

此次選舉結果顯示基督教民主黨受到了嚴重的挫折。雖然它仍維持第一大黨的地位，但是得票率顯著下降五·四%。過去基督教民主黨一直穩定的維持三八%—三九%間的得票率，而從未少過三八·三%。在選舉前基督教民主黨自己所做的調查顯示可獲得四〇%—四一%的選票，該黨的書記米達(Ciriaco de Mita)亦表示至少可獲三七%的選票，結果却完全出乎意料之外<sup>⑨</sup>。基督教民主黨失敗的主要原因，是長期執政以來，政治上醜聞事件的層出和經濟上的蕭條，造成該黨被攻擊為無能的口實。許多選民為了表示抗議把票轉投予其他小黨。如羅馬一信仰天主教的主婦表示她習慣投票給基督教民主黨，但由於該黨一再的發生

<sup>③</sup> "Slow go for Italian elections," *Hongkong Standard*, June 28, 1983, p. 5.

<sup>④</sup> 劉慶瑞譯，「義大利共和國憲法」，見司法行政部編，〔各國憲法彙編〕（臺北，三民書局，民國四十八年一月初版），頁三五七。

<sup>⑤</sup> 註<sup>⑥</sup> 同註<sup>③</sup>。

<sup>⑦</sup> Janet Stobart, "Italian scatter votes in search of non-communist alternative," *The Christian Science Monitor*, June 29, 1983, p. 6, 原先

<sup>⑧</sup> *Christian Science Monitor*, May 12, 1983, p. 4, 估計為一〇%。

<sup>⑨</sup> Peter Nichols, "Ruling party at 30-year low", *The Times*, June 29, 1983, p. 6.

劉慶瑞，「義大利共和國憲法說明」，見司法行政部編〔各國憲法彙編〕，頁三八四—三八五。  
"Once Again at the Brink," *Time*, July 11, 1983, p. 11.

表(一)

項 目	下 院				上 院			
	1983 席次	1983 得票%	1979 席次	1979 得票%	1983 席次	1983 得票%	1979 席次	1979 得票%
基督教民主黨 (Democrazia Cristiana, DC)	225	32.9	262	38.3	120	32.4	138	38.3
共產黨 (Partito Comunista Italiano, PCI)	198	29.9	201	30.4	107	30.8	109	31.5
社會黨 (Partito Socialista Italiano, PSI)	73	11.4	62	9.8	38	11.4	32	10.4
義大利社會運動 (Movimento Sociale Italiano, MSI)	42	6.8	30	5.3	18	7.3	13	5.7
共和黨 (Partito Repubblicano Italiano, PRI)	29	5.1	16	3.0	10	4.7	6	3.4
社會民主黨 (Partito Socialista Democratico Italiano, PSDI)	23	4.1	20	3.8	8	3.8	9	4.2
自由黨 (Partito Liberale Italiano, PLI)	16	2.9	9	1.9	6	2.7	2	2.2
急進黨 (Partito Radicale, PR)	11	2.2	18	2.5	1	1.8	2	1.3
其他	6	3.2	6	2.0	7	5.1	4	3.0
無產階級民主黨 (Democrazia Proletaria, DP)	7	1.5	0	0				

表(二)

項 目	1948	1953	1958	1963	1968	1972	1976	1979	1983
基督教民主黨得票率 (%)	48.5	40.1	42.4	38.3	39.1	38.8	38.7	38.3	32.9
共產黨得票率 (%)	18.9	30.1 (※)	22.6	22.7	25.3	26.9	34.4	30.4	29.9
兩黨的差距 (%)	29.6	10	19.8	15.6	13.8	11.9	4.3	7.9	3

※：當年共產黨和社會黨聯合競選

醜聞，及被懷疑與某些黑社會組織有關，使她決定投票給共和黨<sup>⑩</sup>。諸如此類情形，使得基督教民主黨在各處都遭到挫折，尤其嚴重的是在威尼托（Veneto）地區，及柏格莫（Bergamo）市和布雷西亞（Brescia）市。

義大利共產黨（Partito Comunista Italiano, PCI）也有損失，但情況並不如基督教民主黨那樣嚴重。義共在下院選舉中的得票率比上次（一九七九年）下降○・五%，但仍維持第二大黨。這是第二次大戰以來，兩大黨得票差距最低的一次選舉，由表（1）可以看一般：

義共是西方世界最大的政黨。它能在義大利獲得廣泛支持，主要是由於墨索里尼時代它領導地下反抗法西斯統治的力量。但是大多數義大利人仍然認為義共不是真正的民主政黨。一九七二年以來，義共採取「歷史性妥協」的路線，與基督教民主黨合作；但在一九七九年大選失敗以後，義共立即重新檢討並佈置下次大選工作。此次大選義共提出「民主的替換」（Democratic Alternative），要求與社會黨共組左翼聯盟以替代基督教民主黨的中右政權，但被社會黨拒絕。

此次獲得最大利益的政黨是社會黨、共和黨、自由黨和社會民主黨。這四個小黨在一九七六—八三年間的三次選舉中，其得票率自一七・四%上升至二三・五%。然而社會黨此次雖獲得二一・四%的選票，但與其預期的二三%，仍有相當距離。「經濟學人」週刊即曾表示社會黨如只增加至二一%，則為相當的失敗，惟有一五%或一五%以上的選票，社會黨才算是真正獲得了勝利<sup>⑪</sup>。共和黨是獲利最多的小黨，它由上屆的三・〇%上升至五・一%；一般認為這是由於該黨黨魁史帕多里尼在上次大選後曾領導二屆政府，頗孚人望，而產生的結果。社會民主黨自上屆的三・八%上升至四・一%；自由黨則自上屆的一・六%上升至一・九%。由此可見，與基督教民主黨聯合組織內閣的小黨，皆有所斬獲；而基督教民主黨却受到了極大的挫敗。

另外值得注意的是極端政黨在此次大選中的得票情形，極右的新法西斯的義大利社會運動增加了一・五%的選票，此次共得六・八%的選票；而極端左派的無產階級民主黨亦獲得一・五%的選票，且首次在下院中獲得議席。這些極端政黨所獲得的選票，大部份可視為義大利人民對基督教民主黨自一九四六年以來統治的不穩定和無效率之抗議性投票<sup>⑫</sup>。另外年輕選民亦是使選舉產生變化的重要因素。今（一九八三）年剛滿十八歲首次有投票權的年輕人約有三、七四〇、〇〇〇人，十八歲至二十四歲的人口約六、三一九、〇〇〇人<sup>⑬</sup>。這些年輕選民的流離票，也是使選舉結果發生變化的原因。

註<sup>⑩</sup> Janet Stobart, *op. cit.*

註<sup>⑪</sup> 同註<sup>①</sup>。

註<sup>⑫</sup> "The Salutary shock that ended a somnolent campaign," *The Economist*, July 2, 1983, p. 51.

註<sup>⑬</sup> Peter Nichols, "Young voters key to Italian poll," *The Times*, June 27, 1983.

### 三、基督教民主黨受挫的探討

基督教民主黨的受挫，主要是因為它是長期執政的政黨。因此，經濟上的蕭條和政治上層出不窮的暴力事件，便成了其他政黨攻擊的藉口。義大利目前的經濟受到全世界經濟不景氣的影響，通貨膨脹率約為一七%。大約有二百萬人失業，約佔一〇%的勞動力。工業生產亦下降，今年四月的工業生產即比去年同月下降一四%。外債高築，已超過五百億美元。每年預算赤字約佔國民總生產毛額(GNP)的一六%(<sup>⑯</sup>)，今年的赤字估計將達到七百萬里拉(Lire)，預計明年將達到一千萬里拉(<sup>⑰</sup>)。造成預算赤字的最重要原因，是義大利在面臨世界性的經濟蕭條下，惟一不裁減預算支出的國家，蓋如採取財政緊縮政策會阻礙某些政黨的利益團體；益以國會的決議經常反映派系利益而不考慮政府的財力。義大利政府每年要付數十億里拉給某些面臨危機的公益事業；也要付養老金給約五百萬無力謀生的人，此約佔四分之一的勞動力。其他的問題，如工資偏高，用於社會計劃的資金高達公共支出的四〇%，而逃稅漏稅現象更是西歐國家中最嚴重的(<sup>⑱</sup>)。目前義大利的外匯存底大約短缺十三萬億里拉。義大利曾將里拉貶值以創造有利的外銷條件，但又立即被生產成本的高升所抵銷。在一九八二年外銷良好的紡織、機械工具和製鞋業，今年都面臨衰退(<sup>⑲</sup>)。

有組織的恐怖活動如左派的赤軍旅(Brigate Rosse)、普羅武裝組織(Nuclei Armati Proletari)等和右翼法西斯的全民革命運動(Popular Revolutionary Movement)等，都是具有高度政治意識的恐怖暴力組織。這些恐怖組織近年來在義大利政府大力剷除之下，已稍微斂跡。另外，西西里的黑手黨一直是義大利政治的重要問題，也是其內政的致命傷。一九八一年黑手黨謀殺奇薩將軍(Carlo Alberto Dalla Chiesa)和他的年輕妻子，是明顯的例子。奇薩將軍被史帕多里尼總理派至西西里去偵查黑手黨的犯罪事實。他是義大利後備警察部隊的領袖，也是反恐怖主義活動的專家。他在受命五個月後死於非命。當時史帕多里尼總理告訴國會說：「暴力活動的目的在集體的恐嚇，以滲透政府權力的核心及工商企業，而獲得平行的權力。」黑手黨的組織採取集權式，目標是為獲得控制政治和經濟的力量。他們由國際毒品工業獲得高度的利潤，藉由國際銀行而使其非法獲得的資金能夠轉投資於其他合法事業，以尋求更大的利潤。因此大家都同意應該打擊這種與政府力量相互平行的地下力量，但是苦

註<sup>⑯</sup> 同註<sup>⑲</sup>。

註<sup>⑰</sup> David Willy, "Italy: The weakest government in Europe," *The World Today*, Dec. 1982, pp. 465.

註<sup>⑱</sup> Sylvia Poggioli, "Voters' rebellion in Italy may signal new era in politics," *The Christian Science Monitor*, June 8, 1983, p. 3.

註<sup>⑲</sup> 同註<sup>⑯</sup>。

於缺乏證據，使政府一籌莫展。奇薩將軍偵查黑手黨的技術，是藉著黑手黨首領和其僚屬的財產和銀行帳目，建立資料，以圖追溯錢的來源，致黑手黨發生恐懼，必予除去，以免心腹之患<sup>⑯</sup>。

另外，基民黨長期執政的結果，政府像走馬燈似的你去我來，在政策上誰也拿不出根治這個國家痼疾的方法，只能在已有的框框裏修補。到了實在維持不了之時，就會爆發一場新的政治危機。過去義大利內閣的倒臺，大部分是內部派系的紛擾所引致。這些派系對義大利政局的穩定也有相當影響。基督教民主黨在七〇年代大致有九個主要派系<sup>⑰</sup>。派系的分合關係著政治路線和政治人物的消長。在一九八一年五月舉行的基督教民主黨大會，大致分成三個派系：一派是中間派的PAF，P代表皮可利（Flaminio Piccoli），當時的書記，A代表安德雷奧蒂（Giulio Andreotti），曾任總理，F代表芬法尼（Amitore Fanfani），參院議長。安德雷奧蒂和芬法尼本來是敵人，而在此次大會後又結合成盟友。第二派是佛蘭尼（Arnaldo Forlani）領導的溫和派。第三派是查嘉格尼尼（Benigno Zaccagnini）領導的左派。由於PAF和查嘉格尼尼聯合支持左翼的米達，共得到五五%的支持，當選為書記；而其競爭對手法蘭尼則獲得四五%的支持<sup>⑱</sup>，米達較傾向與共黨維持密切關係，而佛蘭尼則支持與社會黨維持密切關係。米達當選以後，「經濟學人」雜誌即曾預測社會黨將會撤回對基督教民主黨的支持，國會將於次年春或夏改選<sup>⑲</sup>。這個預測真不幸言中。

黨內派系問題，不僅基督教民主黨有，其他各黨亦有。黨派的存在與分合，關係著政局的穩定與否。義大利為了維持多黨體制下的政治穩定，發展了黨派分配官職的制度，透過政黨的運作，幾乎所有國營工業和銀行以及大半的行政首長和公務人員都是由執政的政黨作比例的分配。這個制度導致社會民眾對政黨產生不良印象，而政黨所任用的非專業人員又構成行政無效率的重要因素<sup>⑳</sup>。

#### 四、新政府的組成

<sup>⑯</sup> 詳<sup>㉑</sup> 參註<sup>㉒</sup>。

<sup>㉑</sup> Matin Clark and R. E. M. Irving, "The Italian Political Crisis and the general election of May, 1972," *Parliamentary Affairs*, Summer 1972, pp. 198-223.

<sup>㉒</sup> "Christian Democratic elect De Mita New Secretary", *Daily Report*, FBIS-WEU, Vol. 7, 1983.

<sup>㉓</sup> "Out of one bed, into another?", *The Economist*, May 15, 1982, pp. 66.

<sup>㉔</sup> 詳<sup>㉕</sup> 參註<sup>㉖</sup>。

基督教民主黨此次大選失利，因此增加了社會黨領袖克拉克西領導政府的希望。義大利總統柏蒂尼與各黨領袖協議後，在七月二十一日指派克拉克西籌組內閣。克氏與基督教民主黨、共和黨、自由黨和社會民主黨的領袖磋商後，於八月四日正式宣誓就任總理。這是義大利戰後三十七年來第一位社會黨的總理，也是第二次由非基督教民主黨的人士所組成的內閣。未來克拉克西政府在下院中將能獲得三十六席的支持。新政府的內閣名單如下<sup>㉓</sup>：

總理：克拉克西 (Bettino Craxi)，社會黨。

副總理：佛蘭尼 (Arnaldo Forlani)，基督教民主黨。

地方部長 (Regions) .. 羅密塔 (Pier-Luigi Romita)，社會民主黨。

公共行政部 (Public Administration) .. 格斯帕理 (Remo Gaspari)，基督教民主黨。

國會關係部 (Relations with Parliament) .. 瑪米 (Oscar Mammi)，共和黨。

民防部 (Civil Defence) .. 弗科提 (Vincenzo Scotti)，基督教民主黨。

歐市政策部 (EEC Policy) .. 佛特 (Francesco Forte)，社會黨。

科學研究部 (Scientific Research) .. 格蘭奈 (Luigi Graneill)，基督教民主黨。

南方發展部 (Southern Development) .. 維托 (Salverino de Vito)，基督教民主黨。

外交部長 (Foreign Affairs) .. 安德雷奧蒂 (Giulio Andreotti)，基督教民主黨。

內政部長 (Interior) .. 史半法洛 (Oscar Scalfaro)，基督教民主黨。

司法部長 (Justice) .. 馬提那萊理 (Mino Martinazzoli)，基督教民主黨。

會計部長 (Budget) .. 隆哥 (Pietro Longo)，社會民主黨。

財政部長 (Finance) .. 維森提尼 (Bruno Visentini)，共和黨。

國庫部長 (Treasury) .. 葛里亞 (Giovanni Goria)，基督教民主黨。

國防部長 (Defence) .. 史潘多里尼 (Giovanni Spadolini)，共和黨。

教育部長 (Education) .. 法蘭西 (Franca Falcucci)，基督教民主黨。

公共工程部長 (Public Works) .. 尼可拉齊 (Franco Nicolazzi)，社會民主黨。

農業部長 (Agriculture) .. 費多菲 (Filippo Pandolfi)，基督教民主黨。

運輸部長 (Transport) .. 西格諾里 (Claudio Signorile)，社會黨。

郵政部長 (Posts) .. 格瓦 (Antonio Gava)，基督教民主黨。

工業部長 (Industry) .. 亞勒提西莫 (Renato Altissimo)，自由黨。

<sup>㉓</sup> Peter Nichols, Craxi Keeps date with history, *The Times*, August 5, 1983, p. 5.

勞工部長 (Labor) ..米謨里斯 (Gianni de Michelis) , 社會黨。

外貿部長 (Foreign Trade) ..平若里亞 (Nicola Capria) , 社會黨。

商船部長 (Merchant Navy) ..卡特拉 (Gianuario Carta) , 基督教民主黨。

國家參與部長 (State Participation) ..達里達 (Clelio Darida) , 基督教民主黨。

健康部長 (Health) ..迪根 (Costane Degan) , 基督教民主黨。

旅遊部長 (Tourism) ..拉哥里奧 (Lelio Lagorio) , 社會黨。

文化傳統部長 (Cultural Heritage) ..古雷提 (Antonio Gulletti) , 基督教民主黨。

生態部長 (Ecology) ..布薩德 (Alfredo Blondi) , 社會黨。

這個內閣名單陣容是相當整齊，其中包括三位曾任總理職位的人選，如外交部長安德雷奧蒂曾五度擔任總理（一九七一—一九七三、一九七六—一九七九年期間），副總理佛蘭尼曾於一九八〇—一八年擔任總理，國防部長史帕多里尼除為前任總理外，也是共和黨的領袖。另外，克拉克西總理亦說服社會民主黨的書記隆哥擔任會計部長。上述這些人也是核心內閣的成員。核心內閣共有九人，除克雷西、安德雷奧蒂、佛蘭尼、史帕多里尼、隆哥外，還包括內政部長史卡法洛、國庫部長葛里亞、工業部長阿勒提西莫和勞工部長米謝里斯<sup>②</sup>。

社會黨領袖克雷西為了獲得總理職位，在內閣席次的分配上作了極大的讓步。在前屆政府中，社會黨擁有七個部長席次，其中還包括財政和國防部長。本屆內閣，克雷西雖獲總理職位，却將財政和國防二重要部長席位拱手讓與他黨。本屆內閣各黨分配職位如下：基督教民主黨佔十六個職位、社會黨六個、社會民主黨三個、共和黨三個、自由黨一個。

在內閣閣員的人選，是由各黨提供名單。由於基督教民主黨未能將外交部長一職交給頗有政績的前任部長可倫坡 (Emilio Colombo)，而改由該黨的安德雷奧蒂接任，致使可倫坡拒絕出任農業部長而未加入內閣<sup>③</sup>。

## 五、克拉克西的崛起

現年四十九歲的克拉克西終於獲得個人的勝利，登上了夢寐以求的總理寶座。克拉克西在一九三四年二月二十四日生於義大利北部的工業城米蘭 (Milan)，他的父親是一位出生在西西里島的律師，二次大戰期間是個反法西斯運動的戰士。戰後，克拉

註<sup>②</sup> John Earle, "Craxi wastes no time forming inner Cabinet," *The Times*, August, 6, 1983, p. 5.  
註<sup>③</sup> "Craxi is Italy's first Socialist PM," *South China Morning Post*, August, 5, 1983, p. 3.

克西十三歲時，曾在米蘭協助其父親以社會黨人身份，參加議會選舉，但是沒有成功<sup>20</sup>。

克拉克西攻讀過法律，但中途輟學。十七歲時加入社會黨，二十餘歲時即積極參加社會主義青年運動，二十二歲被選為社會黨中央委員會的委員。他支持社會黨中的自治派（autonomist tendency），並在自治派的刊物*Energie Nouve* 擔任記者。一九六八年，他僅三十四歲就被選為義大利的下院議員。一九七六年社會黨在國會大選中遭受嚴重的挫折，僅得三・四%的選票，比一九七二年所得的五・一%，下降一・七%。社會黨慘敗之後，克拉克西便在自治派的領袖南尼（Pietro Nenni）的支持下，取代馬提諾（De Martino）而成為社會黨的書記。一九七七年後克拉克西活躍於國際舞臺，擔任社會主義國際（Socialist International）的副主席。

一九八〇年一月南尼逝世以後，克拉克西立即趁機掌握實權，解除了社會黨總部大半人員，整肅異己。克拉克西個性急進，給人的印象是野心勃勃，辦事果斷的政客。他最大的期望是擔任義大利總理的職位。自擔任社會黨領袖以來，他容許社會黨人參加以基督教民主黨為主的中右聯合政府；而他個人却一直拒絕擔任聯合政府的職位。他深信社會黨在他的領導之下，可以打破義大利三十多年來的兩極政治，取代義共而成為左派的主要政黨。在他的領導下，社會黨擺脫多年來與共黨的結盟關係，並消除社會黨指導原則中的馬克思主義色彩。他的目的是希望在兩大黨間維持相等距離，以增加社會黨在政治舞臺上的地位。但是由於當時的義大利總理莫洛（Aldo Moro）是屬於基督教民主黨的左翼，他與共產黨的書記貝林格達成了「歷史性的妥協」，同意兩黨進行合作，穩定義大利政局。不過，一九七八年莫洛被「赤軍旅」謀殺後，義大利政局發生變化，右翼的基督教民主黨人獲得領導權，使「歷史性妥協」宣告解體，原來在議會中支持政府而不入閣的共產黨人，馬上恢復其反對黨的角色。

克拉克西利用這種大好時機，在國會中採用兩面作戰的方式，以與基督教民主黨及共產黨相互討價還價。他以義共為對抗的對手，增加社會黨的力量。一九七九年，國會大選後，他曾第一次被總統請求組織政府，雖然沒有成功，但已出現了由社會黨人領導內閣的可能性。

## 六、新政府的政策

克拉克西能擔任義大利總理是他個人的勝利，也是一種賭博。一個只佔議會議席百分之一的小黨，配合第一大黨和其他小黨組成新閣，擔當總理，這在歷史上是鮮有其例的。如果大黨採取杯葛態度，或其他小黨不竭誠合作，則內閣的壽命將無法持久，故有些分析家認為克拉克西內閣只有數個月的壽命，有的認為將有二年，但亦有人持樂觀的態度。首先，克拉克西雖是導致上屆

註<sup>20</sup> Henry Tanner, "Italy's Craxi: Triumph, But Now It's a Gamble," *International Herald Tribune*, August, 8, 1983, p. 5.

政府倒臺的主謀者，但他也是此屆政府的促成者。其次，由於基督教民主黨在此次選舉遭受嚴重挫折，可想而知，基督教民主黨在未作萬全準備之前，幾乎將不會準備另外一回的選舉。另外克拉克西擬定的政策也將較符合前屆政府的方向，而較少具社會黨的色彩<sup>②7</sup>。我們可以說如果他能在位兩年則可稱成功，若僅在位半年，甚或一年，則他亦將如前任政府一樣是很難有所作為的<sup>②8</sup>。

在政策上，他僅可被視為聯合政府的領袖，而非義大利的第一位社會黨總理，因為他的政策太類似前任政府的政策<sup>②9</sup>。由於他在議會中沒有掌握絕對多數，任何急進的政策都將會為聯合政府的溫和伙伴所拒絕。他不能採行類似法國、西班牙、西臘或葡萄牙的社會黨政府所實施的政策。

在外交政策方面，由於克拉克西任命了基督教民主黨的安德雷奧蒂為外交部長，及共和黨的史帕多里尼為國防部長，一般確信新政府在外交政策上將不致有太大的改變。克拉克西強調與歐洲共同體的關係，及北約在安全及國防上的重要性。預計在一九八三年底部署於西西里島科米索(Comiso)的一一二顆巡弋飛彈的問題，將是克拉克西政府的難題之一。克拉克西主張倘美俄裁軍談判失敗，義大利將準備部署飛彈。他反對任何單邊裁減武器，認為需要在嚴肅、相互讓步的基礎及適當控制的情況下進行談判。另外義大利派至西奈半島和黎巴嫩的和平部隊，只要需要，仍將繼續留駐各該地區，以顯示義大利對中東局勢及國際和平之關切。

在經濟政策方面，由他任命共和黨的維森提尼擔任財政部長，可見將採維森提尼一向主張的經濟緊縮政策。克拉克西的目標是加速經濟復甦。首先，他希望在今年底以前能將通貨膨脹率降至一〇%以下；他也計劃裁減六百億里拉的赤字預算。杜林地區的報紙*La Stampa*曾評論說，此目標雖非全然是烏托邦的想法，但也不易實現<sup>③0</sup>。他希望建立社會政策的原則和標準，以減少社會福利的開支，特別是有關養老金和醫療補助。他也希望裁減公共事業的開支。由於計劃中並未詳細說明刪減的項目，各黨將來必有爭執。他主張加強逃稅的稽查及限制免稅的範圍。他也希望對工資浮動制(Scala Mobile)採取較多的限制。工資浮動制是工資依物價上漲指數而浮動，使義大利的工資上漲速度比物價上升快。新的計劃除肯定今年一月勞資雙方的初步協議外，並使政府有較大的彈性與工會談判，以限制工資上漲幅度，作為本屆政府反通貨膨脹的手段之一。對於修改工資給付辦法及裁減社會福利支出，克拉克西將面臨來自工會領袖、共黨及社會黨內部左翼分子的反對。另外，他也希望在未來兩年內創造二十萬個年輕

<sup>②7</sup> Carolyn Friday, "Craxi is far from giving Italy a Socialist Stamp," *The Christian Science Monitor*, August 8, 1983, p. 6.

<sup>②8</sup> 註<sup>②7</sup>

回註<sup>②7</sup>。

<sup>②9</sup> 註<sup>②7</sup>

回註<sup>②7</sup>。

Peter Nichols, "Craxi presents policies of a coalition leader rather than a Socialist," *The Times*, August 11, 1983, p. 3.

人的工作機會，這是社會黨和社會民主黨一向的主張。

對於克拉克西的經濟政策，他最親密的伙伴，也是內閣幕僚長阿美圖 (Giuliano Amato) 表示；自一九六〇年代經濟景氣以後，社會黨一直主張尋求不斷的繁榮經濟，以創造就業，增加薪資及社會福利措施。社會黨當然也知道工資的上揚將帶來物價的波動，而導致通貨膨脹。在目前的經濟危機中，社會黨必須採取有效的措施，以紓解義大利的經濟困境，否則選民會轉向保守取向的政策，如英、美和西德的情況。他認為克拉克西的經濟政策將會對工會採取較強硬的態度，但他又希望社會黨和工會必須避免對抗<sup>⑤</sup>。

克拉克西的其他重要政策是要求制度的改革和現代化，及打擊恐怖主義和黑手黨。

## 七、結論

社會黨在選舉之前，即摒棄了以共產黨的左翼來「民主替換」基督教民主黨的邀請，而要求與基督教民主黨建立三年的協議，以重新合作訂立一個新的改革計畫<sup>⑥</sup>。克拉克西此舉，斷絕了義共組成左翼政黨聯合政府的念頭，實有助於西方國家的團結。共產黨領袖貝林格批評克拉克西政府是舊聯合政府的一個新版而已。但是共黨亦面臨批評的困境，因為社會黨在地方是採取與共黨合作，組織聯合政府，如在羅馬、米蘭、那不勒斯、杜林和熱內亞等地方政府皆為顯例。基督教民主黨的領袖米達希望社會黨能夠明確保證未來在中央政府將不與共黨合作。但克拉克西認為這種要求是不合理的。他僅含混表示未來將避免在地方與共黨增加新的合作。

此次社會黨之能掌政，乃是義大利各種政治勢力相互牽制的結果。作為第一大黨的基督教民主黨鮮有政績，作為第二大黨的共產黨仍然是議會的少數，無法單獨組閣，這就使夾於兩大黨之間的社會黨得以縱橫捭闔，把基督教民主黨羅致於新閣之內，把共產黨排斥於外，而登上執政黨的領銜地位。

克拉克西在聯合政府內，要迎合各種政治勢力，求得各黨派的權力平衡，其未來處境將極艱難。因而社會黨崛起組閣，並不意味著義大利動盪政局的結束和短命內閣歷史傳統的終結。況且克拉克西除了掌握總理寶座外，已將其他重要部長職位讓予他黨，故未來的政策很難有大幅度的改變，充其量也僅是中間偏右轉向中間偏左，不可能有別於義大利歷屆政府的做法。但吾人亦須注意義大利社會黨執政帶來的可能影響。社會黨的執政將增加社會黨無形的聲譽；若其政績稍可，則影響將更大。故我們仍須秉持客觀的態度，拭目以觀今後義大利政治的實際演變及其可能發展。

註<sup>⑤</sup> Henry Tanner, "Craxi's Economic Pill may be bitter for left," *International Herald Tribune*, August 9, 1983, p. 1-2.

註<sup>⑥</sup> "Italy's Socialists See Pack After Vote With Christian Democrats," *International Herald Tribune*, June 16, 1983, p. 2.