

義大利大選與新閣動向

陳澤豐

義大利是一個多黨制的國家，自二次世界大戰後實行政黨政治以來，從未在國會中出現擁有過半數議席，而能單獨組閣之政黨，至若聯合內閣則常因意見分歧而更迭，這是義國政潮紛爭不息，政局動盪不安的主要原因。今年年初，義大利由於聯合內閣的難產，政府呈現真空狀態，全國性政治危機再起，總統雷奧尼（Giovanni Leone）乃毅然決然解散國會，將原定於一年後舉行之大選，提前於五月七、八兩日實施。

一 大選前參眾兩院形勢

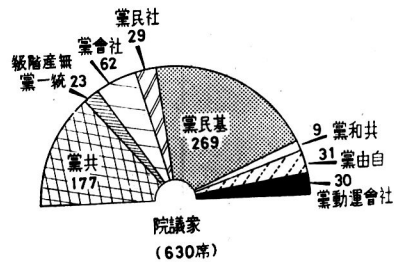
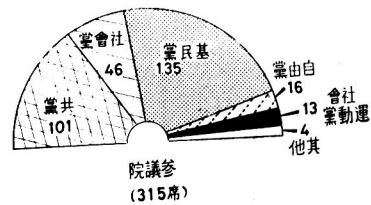
義大利政黨林立，目前在國會中佔有席次者即達八、九個之多，國會外另有無數的小政黨，而各政黨間以及各政黨內部派系間日漸加深的歧見，不僅削弱政黨為社會謀福利之目的，且嚴重影響義大利政局的穩定。義國政客朝三暮四，素無定見，輕然諾，寡信義，亦為導致義國政情複雜的一大因素。

根據一九六八年五月十九、廿日大選結果，各政黨在參眾兩院所獲議席，可圖示如下：（註一）

黨派	眾議院		參議院	
	得票數	得票率	得票數	得票率
基民黨 (D.C.)	一二、九四三、六七五	卅八·八	一一、四五七、七四六	卅八·一
社會黨 (P.S.I.)	三、二〇九、五〇三	九·六	三、二二四、七七八	十·七
社民黨 (P.S.D.I.)	一、七二六、一九七	五·一	一、六四四、七八〇	五·五
共和黨 (P.R.I.)	九五三、六八一	二·九	九一七、三九二	三·〇
共產黨 (P.C.I.)	九、〇八五、九二七	廿七·二	八、五六五、八二〇	廿八·四
其他				
總計	三三、一五七、〇〇〇	一〇〇·〇	三三、一五七、〇〇〇	一〇〇·〇
席位	二六七		二六六	
總席位				五三三

二 選舉結果分析

此次義大利大選係戰後第六屆，依規定年滿二十五歲，可以選舉參議員，年滿二十一歲可以選舉眾議員，故前者選民有三千三百七十萬，後者有三千七百萬。茲將選舉結果表列如下：（註二）



無產階級社會黨 (Prolet. Soc.)	六四八、三六八	一·九	〇		
自由黨 (P. L. I.)	一、三〇〇、〇七四	三·九	二一	一、三一七、九〇九	四·四
社會運動黨 (M. S. I.)*	二、八九四、七八九	八·七	五六	二、七六三、七一九	九·二
共黨宣言派 (Manifesto)	二二三、七八九	〇·七	〇		廿六
南提洛人民黨 (P.P.S.F.)	一五三、七五九	〇·五	三	一一三、三九二	〇·四
其他	二二八、九三五	〇·七	〇	三三三、三二六	〇·一

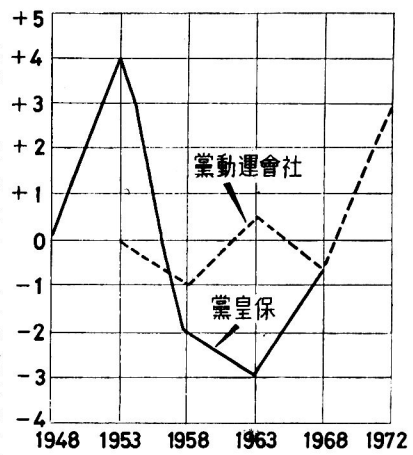
※說明：(1)一九六八年大選，社會黨與社民黨聯合競選，共獲九十一席，得票率十四·五·
(2)即所謂「新法西斯」(Neo-Fascists)黨與保皇黨(Monarchists)。

根據選舉結果，可得而分析者如下：

(一)共黨在參議院之挫敗(喪失七席)，顯示義大利選民已經憎恨過去多年來一直危害國家，擾亂社會的暴力主義。義共乃是西方國家中最大的共黨，亦為義國第二大黨，其黨員多達一百五十萬人，自一九四六年以來其得票率即節節上升，至一九六八年已高達百分之廿七。在大選前夕，多數觀察家會預言，共黨將會繼續在選舉中獲勝。不意在投票前二十四小時，警方忽然發現義共與若干恐怖份子集團，其中之一與駐在瑞士蘇黎世的共匪分子有關，許多選民因此改變初衷，而將選票投給其他黨派候選人。此一戲劇性的轉變，乃是警方突襲米蘭一極左集團「紅色旅」所藏匿的地下室後之結果。警方在突襲中，除查獲武器與彈藥外，尚發現若干中文文件。共黨慣常偽裝他們是法律與秩序的保護者，但由此一事件的揭發，使得原支持他們的選民在最後一刻反而加以唾棄，而使義共遭受二次世界大戰以來的首次挫敗。

(二)極右派勢力之抬頭，將可在國會中協助阻遏左派勢力之擴張。一向標榜反共，主張改革，高唱「法律與秩序」的社會運動黨(即新法西斯黨)，這次頗獲一般厭惡工人罷工、政府軟弱無能之選民的支持，在參議院席次驟增一倍，在眾議院亦大有獲勝，一躍而為四大政黨之一。茲將其得票率之進展圖示如下：(註三)

義大利大選與新閣動向

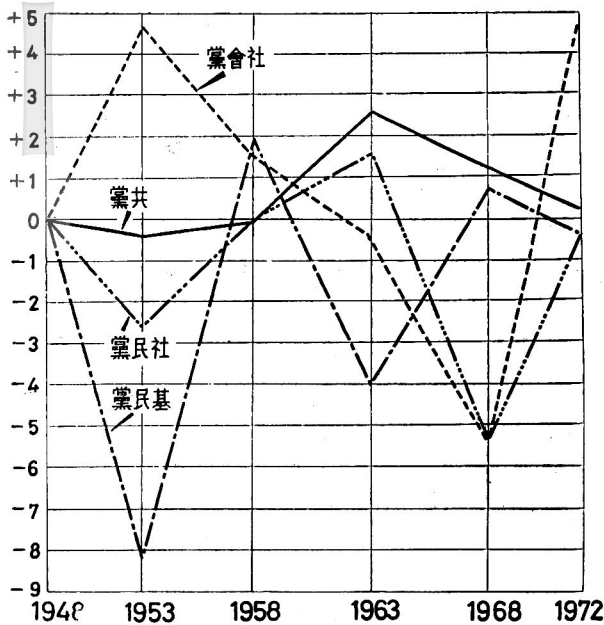


(三)基督教民主黨勢力大致沒有變動，一方面顯示此一教會支持的政黨縱有若干缺點，但仍不失為國內較為可靠的一支穩定力量，同時意味該黨仍將在未來政府中担任主要角色。基民黨雖未能達到成為國會中絕對多數黨的願望，但有效約束了左右兩極端的過分擴張，已屬不易。茲將基民黨與左派勢力之得失圖示如左：(註四)

說明：(1)以一九四八年為基點(零)，各政黨百分比為：基民黨四八·五，共黨廿三，社會黨八，社民黨七·一。

(2)共黨與社會黨在一九四八年係聯合競選，其得票率係以所得席次換算。

(3)社會黨與社民黨於一九六八年係聯合競選，至一九六九年復分道揚鑣。



三 未來新聞動向

當大選前夕，羅馬一位權威觀察家曾說，假如大選結果，基民黨得票率降低至百分之三十以下，或共黨得票率上升至百分之三十以上，抑或社會運動黨之票數激增至百分之十二，均可能發生重大之政治變動。所幸這三種假定情況均未發生，由此可以推論，今後義大利政局當不致有太大之變動。

大選過後，國會即將召開，組閣事更不宜遲。義國四黨聯合組織中間偏左內閣，執政已有十年之久，今後或遵循同一路線，或找尋新出路，殆為衆所關心之事。基民黨在國會中並未掌握多數，單獨組閣既無可能，則今後內閣之組成，當不外中間偏右，中間路線，中間偏左三種出路，茲分述如下：

(一)中間偏右可能性不大——所謂「新法西斯黨」的極右派雖然在參、衆兩院席次倍增，但仍不過是一個次要政黨，尙難有在下一屆政府擔當積極角色的機會；因爲基民黨在選舉之前，即已斷然排除與新法西斯黨聯合組閣的可能性。因此除非基民黨在走頭無路之下改變初衷，否則中間偏右內閣的

可能性似乎不大。

(二)中間路線基礎薄弱——義大利政府自一九四七年至一九六〇年大抵採取中間路線，現在基民黨大可聯合自由黨、社民黨，在右派可能支持下，重組一純中間路線之政府。惟此一內閣在國會中，僅超過絕對多數二十票，基礎稍嫌脆弱，同時亦可能遭遇基民黨內部左翼份子之反對。

(三)中間偏左困難重重——組織中間偏左內閣似爲遷就現實之較佳出路，但鑑於過去聯合內閣中齟齬時起，在選舉期間又相互攻訐，各走極端，今後各黨派間要想盡釋前嫌，重修舊好，恐怕不是一件容易之事。

義大利爲北大西洋公約組織與歐洲共同市場的成員，位處地中海，當此蘇俄海權擴張之際，其戰略地位益形重要，它的政局發展自然也受到西方國家之關切。雷奧尼總統爲解決義大利的政治困境與社會不安，不惜以「起沈疴、用烈劑」的辦法，將國會解散，提前改選，可是改選結果却是困境依舊，混亂如故，義大利不僅沒有一個穩居多數的政黨，而且組織聯合內閣的困難較前有增無減，使得有識之士不禁同爲義局前途擔憂！

(註一)兩圖均摘自Le Figaro, 8 mai 1972

(註二)參閱International Herald Tribune, may 10 1972

(註三)取自Le Monde, 12 mai 1972

(註四)Ibid

中華民國國際關係研究所
國立政治大學東亞研究所 印行

歷史寫下了答案

——「共產黨宣言」一二〇年

發行人：吳俊才
著者：尹慶輝