

# 義大利大選後之政情

陳澤豐

舉世關心，衆所矚目的義大利大選已於六月下旬揭曉，其結果大致不出筆者前文①所料，基民黨仍能保持參眾兩院原有的席位，共黨雖大有斬獲，尚不致立刻埋葬義大利的民主政治。綜觀大選的結果，雖只爲基民黨與共黨帶來新的僵局，沒有產生積極的效果，但至少使美國及西歐的反共人士暫時有如釋重負的感覺。

## 大選結果之分析

六月義國總選結果，在衆議院六百三十個議席中，基民黨得二百六十三席，較上屆僅減少三席；共產黨獲二百二十八席，較上屆增加四十九席；社會黨獲五十七席，較上屆減少四席。在參議院三百一十五個議席中，基民黨得一百三十五席，維持舊觀；共黨得一百一十六席，較上屆增加二十一席；社會黨獲廿九席，較上屆減少四席。依此結果顯示，基民黨沒有失敗，失敗的是導致聯合內閣倒台的社會黨，而真正獲得勝利的是義共。茲將各黨所獲席次列表比較如下：②

### 一、參議院

政黨	一九七六	一九七二	比較
基民黨 (D, C)	一三五	一三五	0
共黨 (P, C, I)	一六	九五	+21
社會黨 (P, S, I)	二九	三三	+4

### 二、衆議院

政黨	一九七六	一九七二	比較
基民黨 (D, C)	二六三	二六六	-3
共黨 (P, C, I)	二二八	一七九	+49
社會黨 (P, S, I)	五七	六一	-4
社會運動黨 (M, S, I, D, N)	三五	五六	-21

政黨	一九七六	一九七二	比較
社會運動黨 (M, S, I, D, N)	一五	二六	-11
社會民主黨 (P, S, D, I)	六	一一	-5
自由黨 (P, L, I)	二	八	-6
共和黨 (P, R, I)	六	五	+1
自由共和聯合黨	二	〇	+2
南提洛爾黨 (S, V, P)	二	二	0
其他	二	〇	+2
總計	三一五	三一五	0

## 「施密特風波」平議

義大利的核心問題，還是經濟；經濟危機能夠解決，政局始有穩定的可能性。六月間在波多黎各舉行的七國經濟會議，美、法、英、德四國政治領袖（福特、季斯卡、賈拉漢、施密特）曾就義大利問題達成一項秘密協議，原則上支持義大利渡過經濟危機，使她能順利組成新政府；而這項決定是有條件的，那就是說，如果義共控制了政府機構，義大利將會失去這項援助。

這項秘密協定，迄未公開。不料西德總理施密特在七月中旬訪問美國時向記者透露，假如義共參加了義大利政府，美國和三個重要西方國家將不予經濟上的援助。施密特的談話，迅速在西歐社會中引起強烈的反應，紛紛指責他干涉義大利的內政。代表反對黨的基督教社會聯盟（C.S.D.I.）領袖史特勞斯（Franz-Josef Strauss）指出，此舉已嚴重損害到德國的外交。義法等國的輿論也紛紛斥責施密特出言粗暴，充分表現出「醜陋的德國人」之作風。

⑤即將卸任的莫洛總理對於施密特的談話也感到不悅。他在發表的一項照會中說，義大利參加波多黎各會議的代表團不知道，同時也未參加這項非正式會議。義大利三大政黨均對施密特談話表示憤怒。共黨領導人之一的柯蘇達說：「莫洛未作抗議真是可恥，這是基督教民主黨全體人員的恥辱。」

⑥義共喉舌「團結報」（L'Unita）描述波多黎各會議之決定，為「無可容忍之敲詐」。該報論稱：「資本主義世界之四強已達成一項可恥之協議，敲詐義大利的選民。可是，義大利人將決不會被福特、施密特、季斯卡與賈拉漢所已決定架在他們喉頭的刀子所嚇倒。」⑦甚至施密特的好友——法國總統季斯卡（Valéry Giscard d'Estaing）也發表談話，否認法國會與任何國家達成停止義大利經援的默契。所幸美國總統福特於施密特談話備受攻擊之際，立即表示支持，同意他的主張。

據施密特透露，義大利於去年即曾從德國聯邦銀行借去五十億馬克，今年又向歐洲共同市場借支一百七十億馬克，在這筆巨額借款中，德

了主要部份。從德國聯邦銀行借去的五十億馬克，原應從今年十月間開始償還，如果義大利的政治情況繼續惡化，勢必影響到德國人民的利益。⑧這是施密特心情浮躁，出言無狀的原因。此外，西德是一個反共立場堅定的國家

總計	六三〇	六三〇	
社民黨(P, S, D, I)	一五	二九	-14
共和黨(P, R, I)	一四	一五	-1
自由黨(P, L, I)	五	二〇	-15
無產階級民主黨(D, P)	六	〇	+6
激進黨(Radicaux)	四	〇	+4
南提洛爾黨(S, V, D)	三	三	0
其他	〇	一	-1
總計	六三〇	六三〇	

義民黨在選舉過程當中，始終立場堅定，堅拒共黨參政，這是她所以能立於不敗之地的主要關鍵。此外，美國與西歐盟國對於義大利選局的關切，教宗的呼籲摒棄共黨，中產階級的警覺，均有助於義民黨保持勢力之不墜！其次，共黨此次得票率高達百分之卅四，較前增加百分之六，實與選民年齡的降低大有關係。根據義大利的法律規定，今年參議員改選，選民年齡仍為廿五歲以上，但選舉眾議員的選民年齡則自廿一歲降低至十八歲。在四千萬選民中，這批新增的選民有五百萬之眾，佔了八分之一，為數相當可觀。這些年輕人思想較激進，同時失業人口中，這些人佔了大部分，他們大多對現狀不滿，而紛紛投票支持左翼政黨。③

由於選舉結果，沒有解決任何問題，困境僵局依舊存在，一位新當選的基民黨議員這樣說：「我們造成一個國民所不尊重的黨（指基民黨），而另一個却是不可信任的黨（指共黨）。不但沒有使義大利更加有效地統治，反而使她更無法統治。」④總之，義大利人雖然在這次全國大選中未讓義共得逞，但基民黨獨占的時代已經結束，「兩極化」（Bipolarisation）的政治型態已極明顯。換言之，義大利正邁向兩黨制，今後義大利的政局將不再是政治「獨輪車」（Unicycle），而是兩輪並行。由於基民黨與共黨均未能控制議會多數，今後義大利的政治前途，仍難樂觀！

，爲了西歐的安危，爲了北約的前途，自然不希望義共加入義大利政府。總之，施密特之所以甘冒干涉義大利內政罪名，透露經援條件，用意當屬警告性質。

## 「容共」試驗的開始

義共在這次大選中，獲得百分之卅四的選票，僅次於基民黨的百分之卅八。義共勢力的陡漲，在參眾兩院席次的激增，不但影響聯合內閣的組成，也直接威脅到基民黨的政治地位。面對義共勢力的存在，由於形勢所逼，基民黨不得不採取「一面抗拒，一面聯合」的權宜對策，即在政府組閣時堅拒共黨參加，而在國會方面儘量與共黨妥協、聯合，以確保得來不易的大選成果。

基於這種認識，基民黨與義共的妥協表現在兩方面，一在選舉眾議院議長上，一在內閣的信任投票上，兩者亦有其因果關係。

按一般民主國家體制，總統因故缺位或不能視事，其職權通常由參議院議長行使之。由於這層關係，基民黨在安排人選時，不作他想，而提名現年六十八歲，四度出任內閣總理的范法尼(Arnimoro Fanfani)擔任參議院議長。投票結果，在參院三百一十五席中，他獲得二百七十贊成票，可見共黨也投票支持他。

其次，共黨資深黨員股格勞(Pietro Ingrao)當選爲眾議院議長，意義更不尋常。這是投票前三天，義大利六大主要政黨領袖協議的一項結果。股格勞現年六十一歲，一九四〇年即加入共黨，一九四八當選爲第一屆國會議員，一九四七—五〇年曾任義共機關報「團結報」的編輯，集報人、律師、教授、政客於一身。此次投票結果，他在眾院六百三十席中，獲得四百八十八贊成票。雖然眾議院議長的政治權力不大，但此舉無疑已開基民黨與共黨合作之先河。

義共除獲得眾議院議長位置外，並在國會參眾兩院廿六個委員會中，取得七個主席位置，包括經濟與財稅等重要委員會在內。

基民黨雖阻止了具有野心的共黨進入政府，但始終未能說服社會黨合組一個新的聯合內閣。經過十七天的折衝協商，遂由安德瑞奧蒂(Giulio An-

teotti)組成一黨少數內閣。安德瑞奧蒂現年五十七歲，是一個圓滑的保守派，其所以於此時出任艱鉅，除了本身在黨內的聲望地位以及與社會黨的友好關係外，據說亦甚受華盛頓當局的歡迎(他曾於一九七三年訪問美國)，並已證明能與蘇俄和好相處。在外交政策上，他主張義大利應繼續參加北約組織、歐洲共同市場，並與美國及其他西方盟邦維持密切的關係。

這個義大利戰後的第三十六任內閣，由二十一位部長組成，其中包括七位新人，並有一位女性安賽米(Tina Anselmi)出任勞工部長。去職的有前外長莫洛(Aldo Moro)、財長科倫波(Ermilio Colombo)。新閣外長由前國防部長霍拉尼(Arnaldo Forlani)出任，拉丹芝涅(Vito Lattanzio)則繼任國防部長。

新政府並擬就一項針對當前時弊的改革方案，其中包括精簡政府機構，改革幣制與稅制，充裕民生必需品之來源，實行汽油配給等，該項方案考慮到共黨長久以來的要求。組閣後，安德瑞奧蒂曾私下要求共黨在信任投票時棄權，共黨提出反要求謂，任何類似的支持要求應公開并正式的提出。八月六日，在參院舉行投票前，安德瑞奧蒂總理曾發表演說，爲新政府的計劃作最後辯護。他指出，過去兩天來的辯論證實了兩件事：一是不可能組織一個多數黨政府，二是必須尋求某種方法來處理政府的事務。

投票結果，參議院以一百三十六票比十七票通過給予信任投票。支持政府的黨派唯有基民黨以及很小的南提洛爾黨。新法西斯主義的義大利社會運動黨則投票反對。棄權的政黨除共黨之外，還包括社會黨、社會民主黨、共和黨與自由黨，後四者全是前基民黨政府的聯盟。共黨的棄權，是基民黨統治三十年來的第一次。

八月十一日，眾議院再以二百六十一票贊成，三百零三票棄權而通過對新政府的信任案。在這些棄權的議員中大多數都屬共黨，與參議院如出一轍。共黨爲何改變其一貫政策，在參眾兩院的信任投票時投下棄權票？其原因，據共黨的眾議院黨團領袖納塔(Alessandro Natta)認爲，「棄權既非出自事先的協定，亦不表示或象徵一種多數。安德瑞奧蒂政府構成一種新的政治事實，我們要讓它遭受考驗。我們要它對付國內的現實。全國另一種統治真空所可能產生的負面結果，驅使我們作了此一選擇。但我們仍然相信，新政府可以促進內部的革新與對外的和解」。⑨

這是一種所謂「局外支持」的論調，看起來非常冠冕堂皇，也十分聳動人心。正如義共頭目貝林格（Enrico Berlinguer）所一再表示，共黨並不急於參加政府；但他暗示，從現在起共黨將在政策方面受到磋商。換言之，放棄這種「局外支持」，來換取對於決策的發言權，這可能是義共與基民黨妥協的一項方式，也可視為義共的現階段政策。

## 未來政局展望

許多觀察家把安德瑞奧蒂的一黨少數內閣，視為一種過渡性質，共黨頭目貝林格也把它看成是達到「歷史性妥協」而與基民黨分享統治權的過渡政府。即基民黨秘書長柴卡尼尼（Benigno Zaccagnini）也認為這是回到「中間偏左」，包含基民黨、社會黨、共和黨的統治型式的一種過渡。美國與若干西歐盟國曾公開表示贊成此一型式。<sup>⑩</sup>

# 南北越統一政府成立後的對外動向

羅石圃

南北越統一政府，經首屆統一國會決議成立，所選出的府會雙方負責人員，雖大都為河內政權原班人馬，在政經體制上，亦仍然是南北分道並行，但由其迅即與「東協」五國建交，已表示對外政策將有大幅度的轉變，何以致此？這從河內突然提前建立統一政府的動機便可窺知。

## 一 河內不敢急于合併南越的苦衷

當一九七五年四月底，南越既被北越武裝部隊所席捲，西貢復被更名為「胡志明市」，而北越勞動黨第一書記黎笋在祝捷大會上又稱聲：從此自諒山到金甌已告統一，大家須為完成了胡志明統一南北越的遺囑而自豪<sup>①</sup>，以致一般都認為越南已告統一，不料越共臨時政府又出現于西貢獨立宮，俄毛等共產國家亦仍在河內與西貢分別設立大使館，且南北越又以兩個政權次第申請加入聯合國，顯示在名義上，南北越仍然是分治並存。

由于今日南北越的版圖，在歷史上原是三分之局，安南王國，祇擁有北

南北越統一政府成立後的對外動向

安德瑞奧蒂內閣究竟能夠維持多久，這要看它與共黨談判的能力而定。依目前的形勢看，基民黨政府不但完全在共黨監督下，甚至有寄人籬下，仰人鼻息之感；只要共黨高興，隨時可以停閉電燈、瓦斯以及自來水，並使內閣倒台。共黨無異在義大利埋下一顆定時炸彈，隨時可以爆發，而基民黨所採取的「容共」試驗，到頭來恐仍將自食惡果！（八月二十三日完稿）

註①陳澤豐，義大利政局及其大選，問題與研究，第十五卷九期。註② Le Monde 23/6/1976。註③余思宙，義大利組閣形勢，六月二十三日，中央日報。註④ Newsweek, July 4, 1976。註⑤朱稼軒，從施密特風波看義大利組閣，八月八日，中國時報。註⑥六月十九日中央社羅馬美聯社電。註⑦七月十九日星島日報載美聯社電。註⑧同註⑤。註⑨ China Post Aug. 13, 1976。註⑩ New Form of Gov't Under Experiment in Italy, China News, Aug. 13, 1976。

圻土地；中圻為「林邑國」；南圻為「真臘王國」版圖，其間曾經阮朝統一三圻，但為期不過八十年，在法國殖民政府統治下，又恢復了三分之局；以北圻為「東京保護地」；南圻曰「交址支那直轄領地」；中圻為「安南保護王國」，名義上仍由阮王朝統治，河內設總督府，西貢設副總督府<sup>②</sup>。至一九五四年，日內瓦協定，再將越南平分，南越所有參加抗法戰爭的黨派團體，都因反對共黨操縱「越盟」而各自脫盟獨立，同時，不願接受河內共黨政權統治而南投的人，亦有百萬之眾。

因此，我們不難了解十七度線，不僅是地理上的分界標誌，在意識型態上，更有著顯著的自由與奴役劃分，這由河內不得不藉「民族民主和平勢力聯盟」等名義去籠絡南越知識份子的舉措，便不難想見南越反西貢政府的人