

# 美軍撤退聲中看北韓動態

朱少先

## 一 北韓赤化韓國策略的演變

一九四八年八月十五日大韓民國正式成立後，美國當局即宣佈結束對朝鮮半島北緯三十八度線以南的軍事佔領，並開始撤退軍。在杜魯門總統所撰「回憶錄」中，曾指出美國聯合參謀本部於一九四七年春已向總統提出報告，認為留駐在朝鮮半島美軍部隊，已無戰略價值，建議在一九四九年以前，將全部戰鬥部隊撤出南韓。事實上，當一九四八年大韓民國成立時，美軍部隊留韓人數，已為數不多。而韓國本身，除若干警察部隊外，尚無正式軍隊。

但北韓方面，在蘇俄全力支援下，自一九四六年春起，已有保安隊、國境警備隊及海上警備隊等組織，到一九四八年二月八日又編併上項部隊，正式成立「朝鮮人民軍」。故當同年九月九日「朝鮮民主主義人民共和國」建立時，北韓的三軍軍力，已相當強大，南韓實非其敵手。

赤化亞洲原係蘇俄共產集團基本方針，一九四九年中國大陸淪陷後，韓國便成了赤化的第二個目標。一九五〇年一月美國國務卿艾奇遜在「全美記者俱樂部」發表演說時，曾公開表示美國遠東防線，將起自阿留申羣島經日本，琉球而達菲律賓。顯然當時未將韓國及中華民國的台灣等兩個地區，包括在美國遠東防線之內。蘇俄見有機可乘，遂夥同中共，唆使北韓金日成，於一九五〇年六月二十五日凌晨，以強大軍力，越過三十八度線，向南韓進攻，不及三日，漢城即告淪陷，並向南推進，勢如破竹。當時若非杜魯門總統下令駐日美軍參戰，一面提訴聯合國組成「聯合國軍」抵抗北韓侵略，大韓民國恐亦早被赤化。

一九五三年七月二十六日雙方在板門店簽訂韓戰「停戰協定」後，二十餘年來，雖然在三十八度停戰線附近，曾發生過數萬次小規模衝突<sup>①</sup>，但始終未發展成爲另一次韓戰。一紙「停戰協定」固然是避免戰爭再度爆發的因素，但美軍繼續留駐在韓國境內，實爲一項主要的鎮懾力量。

註① 根據聯合軍總部統計，

自一九五三年七月韓戰

停戰後到一九七七年五

月十日北韓軍違反停戰

協定件數如下：（資料

來源：一九七七年六月廿五日「統一日報」）

年度	空中	海上	陸上	合計	是認
1953	28	0	11	39	2,000
54	20	1	1	22	0
55	12	0	3	15	0
56	2	0	2	4	0
57	9	0	50	60	0
58	7	1	86	96	0
59	1	3	208	209	0
60	0	6	177	183	0
61	5	8	723	736	0
62	0	3	608	611	0
63	0	6	979	985	0
64	0	1	1,294	1,295	0
65	2	1	493	497	0
66	0	2	708	711	0
67	1	3	485	494	0
68	1	8	777	780	0
69	1	16	505	522	0
70	1	8	904	913	0
71	0	4	2,479	2,483	0
72	0	0	5,160	5,160	0
73	0	7	5,407	5,414	0
74	0	2	4,983	4,985	0
75	15	4	4,584	4,603	0
76	1	0	7,220	7,221	0
77	0	1	1,146	1,147	0
計	106	86	38,993	39,185	2

因為韓戰停戰之後，以美軍爲主的聯合國軍，爲了維護大韓民國的安全，仍將約一個軍的軍力，繼續留駐在韓國，而且美國與韓國之間，於一九五三年八月締結了「美韓防衛條約」；因此，美國第八軍軍長，不僅是駐韓美軍司令，也兼任了聯合國軍司令官，所以不論北韓、中共、蘇俄會不斷叫囂，要求以美軍爲主的外國軍隊撤離韓境，甚至在聯合國提出撤銷「聯合國朝鮮統一委員會」及「聯合國軍司令部」的議案，惟美軍駐韓依然有其條約依據，未受影響。

北韓欲赤化南韓，是一項不變的戰略方針，在策略運用上，先是堅持武力統一原則，但從一九五〇年到一九五三年韓戰陰謀失敗後，即改採「和平統一」的統戰策略，例如在一九五四年日內瓦會議中，提出成立全國委員會，商討撤退全韓外國軍隊及相互裁軍等不切實際的建議；一九五八年二月五日，北韓政府又發表聲明，主張撤退外國軍隊、裁減武裝部隊及實施南北韓交流，其主要目標即在要求美軍撤退，但迄未達到目的。及至一九六〇年四月李承晚政府因選舉舞弊遭推翻後，金日成針對民主黨張勉政府反共態度曖昧，於同年八月發表聲明，正式提出成立「最高民族委員會」及「南北韓聯邦制」作爲統一韓國過渡措施的主張，一面發動所有宣傳工具，向南韓進行和平統戰工作，一時曾引起韓國思想上大混亂，韓國軍人鑑於情勢嚴重，才促成了一九六一年五月十六日的不流血軍事政變，推翻了張勉政府，粉碎了北韓的統戰陰謀。

韓國軍事政府成立以後，因反共態度堅定，北韓再度改變對韓國策略，除了一九六一年七月先後與蘇俄、中共分別簽訂「朝蘇、朝中相互友好援助條約」，結成三角軍事同盟外，翌（一九六二）年十二月在「朝鮮勞動黨」四屆五中全會中，又決定了「全國要塞化、全民軍事化、全軍幹部化、裝備現代化」四大軍事路線，積極進行南侵準備。

依照金日成原定計劃，北韓應在一九六八年「朝鮮人民軍」建軍二十週年紀念前，完成戰爭準備；一九六八年起開始先期作戰行動，預計一九七〇年武力統一韓國。一九六八年一月二十一日三十一名北韓武裝游擊隊偷襲漢城，準備暗殺朴正熙總統以下軍政領袖，二十三日俘擄美國情報船「普布魯號」，其後復不斷派大批武裝人員在韓國東海岸山區蔚珍、三陟等地偷渡登陸，從事間諜、游擊活動，並在停戰線製造軍事衝突，這些事實，都說明了北韓係按計劃進行侵略。但由於韓國防範嚴密，使北韓滲透工作無法順利進展，也延緩了其南侵日程，甚至無法實施。

越戰停止及一九六九年尼克森總統發表「關島談話」之後，亞洲情勢有了顯著的改變。尤其是美軍開始自越南、韓國等地區撤軍，再度引發了北韓武裝南侵野心。根據韓國「國土統一院」在一九七〇年一月六日發表的「北韓動向」報告中，指出了下列三點：（一）北韓政權計劃在一九七〇年代初期，利用間諜在韓國建立地下組織網，以謀顛覆韓國政府；（二）北韓在加強間諜滲透同時，在非武裝地帶進行軍事挑釁；（三）北韓預料美軍將在一九七二年撤離韓國，屆時即發動南侵。

事實上，美國確曾自一九七一年初起將駐韓美國陸軍第七步兵師撤退返美，另一個第二步兵師，原定一九七五年「韓國軍事現代化五年計劃」（一九七一至七五年）完成後撤竣。但由於中南半島情勢惡化，美國不僅中止撤軍，在一九七五年十二月前，還增

加了四千人，總兵力達四萬一千五百人。北韓未敢照計劃行事，原因亦似在此。

西貢淪陷之日，金日成又訪問了中國大陸，與毛澤東等頭目會談。金日成北平之行，被目為一九五〇年韓戰爆發前夕金日成訪問莫斯科的歷史重演，曾使朝鮮半島情勢頓趨緊張，但因國際局勢、匪俄關係以及韓美聯軍力量，均與當年迥異，尤以美國態度堅定，使北韓仍不敢輕舉妄動。

卡特當選美國總統後，為了實施其競選諾言，即宣佈將於四、五年內撤退駐韓美國地面部隊，本年七月二十五、六兩日，美韓兩國國防部長在漢城舉行「美韓安保協議會」時，且已決定了在一九七八年先撤退六千人，其餘二萬七千人在今後四五年內撤竣。北韓深知，撤退駐韓美國地面部隊以及今後不再介入亞洲地區陸上戰爭，已為美國既定戰略方針。北韓基於其赤化韓國的基本策略，勢將加強對韓國展開各項統戰間諜活動，一旦時機成熟，北韓武裝南侵，是極為可能發生的事。

在美軍撤退聲中，讓我們來看看北韓的現狀與動向，作為判斷北韓在何時蠢動的參考。

## 二 北韓軍力與戰爭準備狀況

共產國家一向迷信武力，北韓亦不例外，金日成在韓國軍事革命成功之後，除了與蘇俄及中共簽訂軍事同盟條約外，且決定了「全民軍事化、全國要塞化、軍隊幹部化、裝備現代化」四大軍事路線，自一九六二年起，即着手推行。

關於「全民軍事化」政策方面，北韓採取大兵力主義方針，使全國人民普遍接受軍事訓練。到一九七四年，已完成了「勞農赤衛隊」與「赤色青年近衛隊」正式編組，且已列入戰鬥序列。前者約一百二十六萬人，後者約八十萬人，勞農赤衛隊，過去依行政區域配置，現在已編為旅團、大隊、中隊、小隊等，分別配屬於現役軍團，直接受軍隊指揮，隨時可投入戰鬥行列。<sup>②</sup>

至於北韓正規部隊，根據英國倫敦戰略研究所發行的：“Military Blancc 1976—1977”版所載，總兵力為四十九萬五千人，計陸軍四十一萬人，其中包括二十二個步兵師團，兩個機甲師團，三個機械化部隊，三個獨立步兵旅團及戰車、砲兵、飛彈部隊等。海軍一萬七千人，空軍四萬五千人等，另有陸軍預備役二十五萬人。

以上北韓可加入戰鬥總兵力，約有二百五十萬人之衆。

在「全國要塞化」方面，除了主要城市、交通要道均已完成防禦工程外，在非武裝地帶（DMZ）附近已增設八百個以上砲兵陣地，且將主要陣地及重要戰略地帶陣地移築地下。後方軍需工廠、重要機場、潛艇基地，不是移入山中，即建築在地下。特別值得注意的是北韓在非武裝地帶地下，挖掘了南侵奇襲用的地下隧道十餘個，已被美韓聯軍發現者，計有兩處，第一次是一九七四年

註(2) 詳見日本「大眾傳播綜合研究所」發行的「Asian Report」第四卷五十九期（一九七五年六月十五日出版）第二十三頁，梁興模著「北韓軍事情勢」論文。

十一月十五日在非武裝地帶中西部所發現，規模較小，但翌（一九七五）年三月十九日在中部前線鐵原三角洲所發現的第二號隧道，竟深入地下五十公尺，全長三千五百公尺，底寬二·一公尺，上寬一公尺，高一公尺，可供各種攜有重裝備部隊通過，估計一個師團兵力，可在一小時內，攻入韓國第一線陣地。

另在開城及平康地區，築有重砲陣地約一百個以上，配置有110mm長程大砲等，可直接威脅韓國首都漢城。東西兩海岸與軍事分界線最高兩端，亦已構築完成了供艦艇掩蔽用地下壕，並配置有驅逐艦與巡邏艇等艦隻。空軍基地，近數年來亦未陸續向南推進，並經常配置戰鬥機羣，隨時可出動作戰。其最前哨基地，距漢城僅一百四十公里。

在「裝備現代化」方面，即在一九七二年七月四日發表「南北共同聲明」<sup>③</sup>實施「統一和談」後，仍繼續自蘇俄及中共輸入各類新武器。在一九七三至七五年三年間，共輸入戰車約七百餘輛，各種野戰砲三百餘門，目前北韓保有戰車一千二百輛、大砲六千門。射程可達漢城的「Frog-7」地對地飛彈十二基（連原有者已達二十四基），「AN-2」運輸機五十五架及甚多最新水陸兩用戰車、大型浮橋等，且均已配置在停戰線附近，完成作戰準備。

海、空軍裝備，亦有大幅度增加，一九七三年以後，海軍方面，增加驅逐艦兩艘、R級潛水艦四艘及俄制「OSA」級飛彈艇及高速登陸艇等約二百艘，使北韓保有艦艇總數增加到五百二十艘。惟上項艦艇，半數以上係百噸以下者，超過五百噸級的不及二十餘艘。北韓採取以魚雷艇及各種輕型高速艦艇為主要武力的目的，旨在發揮奇襲攻擊與阻撓海上補給，至於海軍正式作戰部隊，在海軍司令部下設有「東海艦隊司令部」（在元山）及「西海艦隊司令部」（在月山里），可在東西兩岸單獨作戰，其下設有兩個指揮基地，各擁有俄製驅逐艦、大型戰鬥艦、潛水艦、魚雷艇、飛彈艇等艦隻。

空軍方面亦增加了俄製「SU-7」型戰鬥轟炸機，「Mig-19」「Mig-21」型戰鬥機、「IL-28」型轟炸機等奇襲攻擊用飛機甚多。此外，尚有大量「AN-2」型運輸機及「MI-4」「MI-8」型直昇機等輸入。使北韓已擁有飛機總數達一千零八十架。其中「SU-7」「Mig-19」「Mig-21」等超音速主力戰鬥轟炸機，約在六百架以上。<sup>④</sup>

北韓在戰略方面，從一九六〇年代後期起，採「速戰速決」方針以短期決戰為目標，進入一九七〇年之後，更改以三天內佔領漢城為目標的「三日戰爭」戰略構想，故三軍在配備上，均朝此目標推進，中南半島淪陷後，除將兩個機甲師分佈到停戰線一帶，準備在中部、西部戰線，以優越火力與機動力，並配合地下隧道，向第一線進攻外，在開城及平康地區，集中「Frog」飛彈及重砲

註③ 由於一九七一年七月尼克森宣佈決定在適當時期訪問中國大陸，使國際姑息逆流，衝擊所有亞洲國家，南北韓之間，亦開始有了和談接觸；一九七二年五月二日至五日，韓國李厚洛情報部長，祕密訪問平壤，與北韓共黨組織指導部長金英柱會談。五月二十九日至六月一日，北韓朴成哲副總理亦訪問了漢城，與李厚洛會談，交換和平統一意見，並獲得協議，遂於同年七月四日，以李厚洛與金英柱名義，在漢城與平壤，同時發表「共同聲明」，同意成立「南北韓調整委員會」，開始和平統一談判。

註④ 資料來源，係綜合參考英國「國際紛爭問題研究所」高級研究員李斯所撰有關北韓現況報告及上述「Asian Report」論文。

火力，以漢城區及烏山空軍基地為目標，同時配合進攻，預計三天內可攻下漢城，癱瘓韓國。實際上，北韓在一九七五年前已完成各項戰爭準備。當一九七六年八月十八日板門店發生北韓軍殺害兩名美國軍官後第三天，金日成以北韓「最高司令官」名義，發出「進入戰鬥態勢命令」，更足以證明其作戰準備工作，業已完成，隨時有發動南侵可能。

### 三 北韓發動南侵的可能狀況

北韓發動南侵的主要阻力，無疑是美國駐軍的存在，因此二十餘年來，北韓均在隨時利用可能利用的機會，要求撤退駐韓美軍及撤銷駐韓聯合國軍司令部。如果美軍一旦撤離韓國，北韓勢將揮軍南侵。目前卡特政府已決定四、五年內撤盡駐韓美軍地面部隊，故一九七〇年代末期及一九八〇年代初期將是北韓發動南侵的最可能時期。

北韓究竟何時發動戰爭？可能採取何種方式？容在下面試作推斷。

(一) 在蘇俄及中共全面支持下發動攻擊，這種方式是一九五〇年第一次韓戰的再版，無疑是北韓所最期待者，但這種局面只有在蘇俄與中共恢復「正常關係」後為了赤化亞洲，不惜與美國一戰的情況下，始能出現。在目前蘇俄與中共雙方對立情勢依然相當尖銳及美國與蘇俄及中共仍維持着和解關係的現實情況下，蘇俄與中共似無公開支持北韓全面進攻之可能。一九七五年中南半島淪陷前金日成會訪問中國大陸，但除獲得一紙譴責美國進行分裂韓國政策及要求撤銷聯合國軍司令部、撤退美軍的「聯合聲明」外，並無具體結果。再由金日成原擬訪問莫斯科因蘇俄婉拒而作罷等事實，即是中共與蘇俄不致全面支持北韓南侵之例證。

(二) 在蘇俄或中共一方面全力支援下發動攻擊。這種方式在目前情況下亦少可能。在蘇俄方面，維持與美國和解關係及儘量避免在亞洲與美國發生衝突為其基本方針，當不願在此時支持北韓肇事。在中共方面，目前以蘇俄為第一號敵人，而且在中蘇邊境有兩百萬以上軍隊對峙，不但中共不敢輕舉妄動，甚至還希望美軍繼續留駐韓國及日美維持安保條約，以制衡蘇俄力量在遠東發展，因此，欲中共公開單獨支援北韓南侵，亦極少可能。何況中共與美國之間正從事推進所謂關係正常化，維持朝鮮半島現狀，應對改善雙方關係有益。

(三) 由北韓獨力發動攻擊，似為目前最可能之方式。北韓自韓戰停戰後，曾實施「經濟復興三年計劃」（一九五三至五六年）及「第一次五年經濟計劃」（一九五六——六〇年），當時藉蘇俄及中共大量援助及中共「志願軍」人力的協助，均能順利按計劃完成，不僅奠定了社會主義工業化基礎，對一般國民生活，也有了相當水準的改善，相反的，在大韓民國因李承晚政府政治腐敗，貪污盛行，經濟情況，極為混亂，人民生活困難，基於此種客觀情勢的對比，北韓認為只要運用偽裝和平滲透方式，即可在南韓引起革命，達到赤化韓國目的。但一九六一年韓國軍事革命成功以後，在朴正熙總統領導下，韓國上下勵精圖治，積極從事經濟發展及

國防建設，自一九六二年起先後完成了「第一次五年經濟計劃」（一九六二—一九六六年）及「第二次五年經濟計劃」（一九六七—一九七一年），使韓國在經濟上突飛猛晉。朴正熙總統在一九六六年七月韓戰十四週紀念日發表演說時，提出了與北韓「和平競賽」及「勝共統一」的號召，對北韓形成一項重大壓力。也使金日成政權非圖謀早日以武力赤化南韓不可。因為靠蘇俄與中共援助，希望已不太大，故北韓十餘年來都在作獨力南侵準備，而且已大致完成。由於北韓因積極準備南侵，國防費預算激增，致使北韓自一九六一年起實施之「七年經濟計劃」，也不得不延長三年。到一九七〇年韓國國民個人所得，已超過北韓。根據大韓民國海外公報館發行的「韓國簡介」所載資料，一九七五年韓國國民個人所得為美金五三一元，而北韓同年平均國民所得僅美金三九八元。在此情況下，北韓更急於積極準備及早南侵是可以想像的。

不過北韓深知其國力有限，在無外援情況下欲單獨發動南侵，極難維持長期戰爭，故最近數年來有採取短期閃電作戰的「三日戰爭」戰略構想。即利用北韓優勢空軍及機甲部隊，集中火力，通過祕密隧道，在三日內佔領韓國首都漢城，徹底破壞韓國政治、經濟中心，在聯合國及美國支援力量未到達前，即使韓國全國陷於癱瘓，前述北韓陸海空軍已向停戰線附近推進，即是期待一旦美軍撤離韓國後，即發動攻勢，作孤注一擲的冒險。

四配合韓國情勢發展，以內外夾擊方式，赤化韓國。此種方式，推行已非一日，自北韓一九六二年決定四大軍事路線，積極推行武力統一政策以來，即着手加強對韓國滲透與顛覆活動，十餘年來，北韓利用祕密直接滲透及由日本美國等國外地區迂迴派遣間諜進入韓國，準備建立據點，再逐漸擴大，甚至建立游擊基地，以備到時裏應外合。一九六八年一月三十一名北韓武裝游擊隊偷襲漢城，一九七五年八月旅日韓僑文世光謀刺朴正熙總統及北韓武裝游擊隊不斷在東海岸山區偷渡登陸以及多數北韓間諜機構被南韓破獲，都可說明北韓對南韓的滲透活動，是相當積極的。

另一方面北韓利用學生、在野政黨等不滿現政府情緒，加緊煽動、挑撥，製造紛爭，形成社會不安，民心渙散，削弱政府力量，甚至挑起另一次革命運動，造成北韓進攻機會。其間如一九七三年八月因金大中事件所引起的要求修憲及反政府活動及一九七四年一月韓國政府頒佈總統特別措置令，逮捕大批政治犯等所引起的韓國社會動盪不安，都曾為北韓積極利用，以擴大反政府運動。一九七四年四月漢城各著名大學所發動的大規模示威及以「全國民主青年學生總聯盟」名義所散佈的宣傳品，事後亦證實係由共黨所操縱。直到現在，此種修憲、反政府活動，仍未完全停止；尤其在卡特總統標榜「人權主義」及撤退美軍聲明時，北韓對韓國滲透、顛覆活動勢將繼續加強；一旦韓國內部發生問題，政府基礎發生動搖時，北韓軍必會乘機南侵，以達到內外夾擊及赤化南韓的最後目的。

以上四種北韓南侵方式，除第一種在蘇俄及中共共同支持發動戰爭目前的可能性不大外，其餘三種方式，隨情勢之發展，也有混合使用可能。尤其是北韓正積極推展對韓國滲透間諜活動，建立諜報、游擊基地；俟美軍完全撤離，在蘇俄或中共暗中支援下

，由北韓單獨發動攻擊的可能性更大。

#### 四 北韓在政治、經濟上所面臨的困境

北韓遲遲不敢發動大規模侵略，除了上述蘇俄與中共關係尖銳對立、美國與蘇俄及中共維持着和解關係、美國繼續駐韓等國際因素外，北韓本身在政治上及經濟上面臨了嚴重的困難，也是逼使金日成無法蠢動的原因。

北韓在政治上最大的難題是朝鮮勞動黨內部權力鬥爭問題，二十餘年來，從未停止過，當一九四九年六月金日成將「南朝鮮勞動黨」與「北朝鮮勞動黨」合併成為現在的「朝鮮勞動黨」時，原係一種政治號召，將自南韓潛入北韓的「南勞黨」幹部<sup>⑤</sup>併入「北勞黨」，以示代表全韓，並無誠意合作，「南勞黨」重要幹部，亦未被重用，使兩者間暗鬥甚烈。在韓戰期間，因北韓本身處於存亡關頭，內部鬥爭，尙能勉強克制，但一九五三年七月韓戰停止以後，兩派鬥爭開始表面化，而且趨於激烈。金日成黨委員長爲了達成獨裁統治，進行了第一次大整肅，同年八月將「南勞黨」幹部李承燁（內閣檢察部長）、裴哲（勞動黨聯絡部長）等十二名以叛國罪判處死刑；一九五五年十二月又將原「南勞黨」委員長朴憲永以同樣罪名處死，幾乎將南勞黨勢力完全消滅。

由於金日成作法過份狠毒，黨內不屬金日成嫡系的親中共派與親蘇俄派幹部，均有免死狐悲之感，由不滿釀成倒金運動，原計劃在一九五七年八月金日成訪問東歐各國爭取外援期間發動政變，但因事機不密，金日成聞訊於八月十九日趕返平壤，發動了第二次大整肅，延安派的崔昌益（副總理）、親俄派的朴昌玉（國家計劃委員長）首遭罷黜，繼之又將黨內該兩派殘餘份子肅清，直到一九五八年末期，始告一段落。至此，金日成獨裁體制才告確立。

進入一九六〇年代以後，因北韓改採武力統一政策，使在抗日戰爭期間與金日成共生死的老軍人大量抬頭，例如金昌鳳（民族保衛部長——即國防部長）、崔賢（軍委會副委員長）、李英鎬（軍委會委員）三位上將躍升爲黨政治局委員，許鳳學（前總政治部部長）、崔光（總參謀長）、吳振宇（總政治部部長）三位上將爲政治局候補委員。石山（社會安全部長）上將選任爲中央書記局書記，使大批軍人，掌握了黨內實權。因此又遭到黨內主張「和平統一」及「經濟建設不偏重重工業」的黨人派與官僚派不滿，紛紛對金日成表示反抗。結果又遭到了第三次大整肅。在該次整肅中，黨組織部長朴金喆、對日韓工作部長李孝淳、中央國際部長林容國，中央宣傳煽動部長金道滿、中央文化藝術部長許錫瑄、內閣副總理高赫等數十人，均遭清除。

一九六六年以後，由北韓積極準備南侵，金日成一九六七年十一月再度改組內閣時，又讓大批軍人出任糧食、教育、建設等部

註<sup>⑤</sup> 「南朝勞動黨」係一九四七年在漢城成立的共產黨，號稱擁有黨員三千七萬人。但一九四八年八月大韓民國成立後，在李承晚政府壓制下，該黨重要幹部均潛入北韓，黨員幾乎全部脫黨，黨組織完全瓦解。金日成在平壤成立「朝鮮勞動黨」時，爲了表示該黨係全國性組織，故將原南勞黨分子全部偏併。

部長，完成了內閣戰時體制。

依照金日成計劃，北韓應於一九六八年二月建軍二十週年紀念前完成各項戰爭準備，一九六八至六九年兩年定為「滲透年」，在南韓建立游擊基地與地下間諜組織，俾在一九七〇年美軍撤退後發動南侵，一舉消滅南韓。

但由於一九六八年一月二十一日三十一名北韓武裝游擊隊偷襲漢城及同年六、七月間大批武裝突擊隊分批自東海岸蔚珍、三陟等地登陸侵入大白山脈準備建立游擊基地等行動均告慘敗；所派間諜亦多遭偵破，在軍中建立金日成思想體系亦未能及時完成等等原因，金日成認為各級幹部未能按計劃進行，要追究失敗責任，毅然將總參謀長崔光、民族保衛部長金昌鳳，民族保衛部政治總局長許鳳學及偵察局長金正泰等軍事首長予以罷黜。而由崔賢上將接任民族保衛部、吳振宇接任總參謀長，繼續執行南侵計劃。為此又造成一次政治風波。

進入一九七〇年代以後，北韓權力結構，又發生了新的變化，也造成新的權力鬥爭。這次鬥爭起因於金日成繼承人問題。因為從一九七五年十二月起至翌年二月期間，金日成主席一直未在公開場合露面，因此外傳金氏因頸部腫瘤惡化，健康頗成問題，因此誰是未來繼承人，形成了熱門問題，從此也逐漸暴露了內部鬥爭的事實。

當初金日成欲立其胞弟金英柱為繼承人，因金英柱在朝鮮勞動黨內擔任組織指導部長達十年之久，對確立金日成體制，貢獻甚大，一九七二年七月南北韓統一和談時，曾是北韓方面的全權代表，地位極為重要。但從一九七三年末期到一九七四年初期，逐漸失勢，其後在公共場合，已不見金英柱踪跡。金英柱失勢原因，據聞係由於金日成有意培植其長子金正一為其繼承人所起，由金正一從一九七三年初開始在政治舞台上活躍起來，並被任命為黨中央委員會秘書局長，即可證實。金正一初露頭角之後，即在全國發動類似中共紅衛兵的「思想革命」、「技術革命」及「文化革命」等三大革命運動，挑選年輕黨幹部、技術人員、教員等約五萬人，成立三大革命小組，每組三至五人，派至各工廠、企業、農場，擔任業務指導與思想教育工作；此等小組工作員與各地老幹部及地方政府經常發生衝突。金英柱與金正一叔姪之間，形成尖銳對立亦係從此時開始。金日成恐事態擴大，雖曾壓制金正一活動，但一九七四年二月忽將金英柱調任內閣副總理，削除了其在黨內權力。此舉遭到支持金英柱的南日副總理、崔賢國防部長及崔庸健副主席等不滿，並暗中阻止由金正一為未來接班人計劃。到一九七六年三月八日，南日突然死亡，一般疑是被金正一派所殺害，因此反對金正一力量，更見增大，同年四月二十七日舉行北韓最高人民會議時，又出現新情勢，金一總理昇任第一副主席，總理職務由副總理朴成哲出任，原國家副主席崔庸健，國防部長崔賢，副總理金英柱，均無下文，軍部實權，落入總參謀長吳振宇之手。李勇武被任命為人民軍政治總局長，吳白龍出任「人民警備隊司令」。該次人事大調整，顯示了北韓軍事老幹部及以金英柱為中心的官僚派勢力已被削弱。目前金日成雖尚不敢明目張胆擁立金正一為繼承人，但金正一等年輕集團勢力正在擴張，並有金日成支持，極為明顯，黨內對立情勢，依然相當嚴重。

反對金正一繼承，除了認為其作法囂張外，尚有其他家庭背景，蓋金正一為金日成前妻金貞淑所生，故遭其繼母現任黨中央委員及女性同盟委員長金聖愛所不喜，目前金聖愛與金英柱兩股力量已經結合，正對金正一派展開鬥爭，阻止其抬頭，此事使金日成處境極為尷尬。

由於上述北韓內部權力之爭，政治情勢仍無法穩定，在此種勢下，欲發動一次大規模戰爭，似尚有困難。

其次再看北韓經濟情勢，亦相當惡劣，到一九七五年年底，對外負債總額已達二十一億美元，因到期無法償還已陷於崩潰地步，對外貿易，每年均有逆差，一九七四年為六億四千六百五十萬美元，一九七五年為四億零九百六十萬美元<sup>(6)</sup>。國際收支始終無法平衡。

北韓經濟陷於極度困難主要原因，係由於其經濟政策配合「革命戰略」進行所致。因國防支出，自一九六七年至一九七〇年，國防預算均佔國家總預算百分之三〇以上，佔了總支出的三分之一。一九七一年以後，雖然減少至百分之十五到百分之十六之間<sup>(7)</sup>，但一般認為實際用於軍事方面經費，因大批購入新武器等，決不會少於百分之三〇，故該項國防預算百分比，顯係政策性偽裝。由於國防經費負擔過重，影響了經濟計劃的推行。一九七一年開始的「六年經濟發展計劃」（一九七一至七六年）。雖然北韓當局已宣佈提前一九七五年八月完成。較原計劃縮短了一年四個月，但北韓也坦率承認，屬於核心工業的鋼鐵和水泥，僅達到原計劃的八六%和九二%。再從新的經濟計劃迄未宣佈及決定一九七六年為經濟緩衝年，說明了經濟發展仍在停滯狀態中。

糧食生產，原計劃目標為七百五十萬噸，到一九七五年已達成七百七十萬噸，雖已超過計劃目標，但對一般勞動者、平民、糧

註(6) 根據一九七六年十月

二十六日號，日本「

世界週報」第十八頁

今井理之撰「北韓的

經濟與貿易」論文，

北韓一九七三至一九

七五年對外貿易統計

如下表：

北韓1973—75年對外貿易統計

單位二百萬美元

	1973年	1974年	1975年
輸出入合計	1,084.3	1,653.5	1,453.0
輸入	702.1	1,150.0	931.3
輸出	382.2	503.5	521.7
輸入超	△ 319.9 △	646.5 △	409.6
對共產集團貿易	614.0	617.8	663.9
輸入	370.5	336.7	355.5
輸出	243.5	281.1	308.4
輸入超	△ 127.0 △	55.6 △	47.1
對非共產集團貿易	470.3	1,035.7	789.1
輸入	331.6	813.3	575.8
輸出	138.7	222.4	213.3
輸入超	△ 192.9 △	590.9 △	362.5

註(7)

北韓國防預算在總預算所佔百分比

單位二萬圓

項目別	歲出・入	國防費
金額	對前年 年度	總預算中 割合(%)
1967	396,444	5.3
68	523,440	24.3
69	599,542	12.7
70	618,662	3.1
71	727,727	15.0
72	737,480	1.3
73	854,351	13.7
74	980,121	12.8
75	1,151,720	14.9
76	1,251,321	8.0

註：(1)資料來源1976年5月1日「統一日報」

(2) 1美元折合韓幣1.94圓

食配給，每天仍僅六百公克，而且筍、芋、蕃薯、玉米等雜糧。顯示量食仍有不足現象。袁兌或少已合，且因民皆量甫我有制。

目前朝鮮勞動黨尚無召開第六次黨大會<sup>⑧</sup>來訂定新經濟計劃的跡象，不但說明了黨內存在着權力鬥爭問題，一時無法舉行黨大會，對今後經濟計劃如何配合朝鮮半島情勢發展，亦尚無可行方案。

北韓在此經濟停滯、財政困難狀況下，若無外來援助，欲發動一次戰爭，亦非易事。

基於以上分析，北韓目前在政治、經濟各方面仍是困難重重，除非金日成不惜孤注一擲，即使美國地面部隊完全撤離，亦不敢輕舉妄動。何況韓國軍事力量及經濟力量不斷增長，美國對韓國仍信守防衛承諾，因此，在可預見的將來，韓戰再度爆發的可能性公算，並不太大。

註⑧ 依照朝鮮勞動黨黨章規定，黨大會每四年召開一次，第五次黨大會係一九七〇年十一月二日至十三日在平壤召開。第六次黨大會原應在一九七四年舉行，但迄今仍無召開跡象。

國際關係研究中心出版「匪情研究叢書」：

- 一、共匪政治問題論集  
二、共匪軍事問題論集  
三、毛共反儒尊法運動析論  
四、匪黨內部鬥爭問題論集  
五、「十大」後之中共  
六、共匪文教問題論集  
七、共匪經濟問題論集  
八、大陸知識份子問題論集  
九、匪黨問題論集  
十、從馬克思、列寧到毛澤東——毛澤東思想探源  
十一、中共外交與對外關係  
十二、中共的文藝整風  
十三、中共文字改革總批判  
十四、中共問題論集