

# 美蘇限武談判初探

李雪舫

## 一

一九八五年三月十二日，美蘇雙方遵守舒（茲）葛（羅米柯）協議，如期在日內瓦開始恢復限武談判。

美國談判代表團共八十人，於談判前夕，先轉赴布魯塞爾向北約盟國簡報美國參加限武談判的立場。

蘇聯代表團抵達日內瓦後，正逢總書記契爾年柯在莫斯科病逝，惟宣稱限武談判仍照預定計劃進行，不受影響；因為蘇聯代表團出發前已由新任總書記戈巴契夫轉授政治局會議所通過的指令，且蘇聯認為此次恢復談判是「談則成不談則敗」的問題。

美國談判代表團由首席代表康培曼（Max Kampelman）率領。康培曼，六十四歲，華盛頓名律師，民主黨保守派，於卡特總統任內，曾以美國首席代表名義出席馬德里歐安會議。

蘇聯談判代表團由首席代表卡波夫（Viktor Karpov）率領。卡波夫，五十五歲，莫斯科國際事務研究所畢業，曾參加歷次美蘇限武談判，並簽訂限武協定，一九八二年出任蘇聯裁減戰略核武談判首席代表。

限武談判分三大部份：

（一）太空武器談判部份：

談判目標：防止太空軍備競賽。

談判立場：

美方 研究並建立以阻止蘇聯核武攻擊的戰略防禦系統，即「星戰」防禦計劃，以促使蘇聯裁減攻擊性核武。

蘇方 阻止美國進行太空軍事化計劃，尤其關於太空武器的試射及部署。

談判代表：

美方 康培曼（兼）。

蘇方 克維辛斯基 (Yuli A. Kvitsinsky) 四十一歲，一九八二年出任蘇聯中程核武談判首席代表。

(一) 戰略武器談判部份：

談判目標：裁減長程核子武器。

談判立場：

美方 裁減雙方長程核武的投擲總量及彈頭總數。

蘇方 限制雙方長程核武的發射器，特別關於美國的長程轟炸機數量及其空中發射能力的巡弋飛彈數量。

談判代表：

美方 陶華 (John Tower) 五十九歲，曾任參議員達二十三年，退休前曾為參院軍委會主席。

蘇方 卡波夫（兼）

(二) 中程核武談判部份：

談判目標：裁減歐洲中程核子武器。

談判立場：

美方 從全球基礎上裁減蘇聯的機動中程核武 SS-20 飛彈數量。

蘇方 反對美國部署歐核（潘興二型飛彈及戰斧巡弋飛彈），並堅持英、法中程核武一併列入談判範圍之內。

談判代表：

美方 葛里曼 (Maynard Giltman) 五十一歲，曾任東西對等裁軍會議美方談判代表，一九八二年曾任美國中程核武談

判副首席代表，一九八三年曾任傳統武力裁軍會議美方談判代表。

蘇方 奧布柯夫 (Alexei A. Obukhov)，四十七歲，曾任蘇聯戰略武器談判代表，與卡波夫密切合作。

美蘇雙方先舉行首席代表會議，繼後舉行全體會議，美國國會的兩黨領袖共同率團列席觀察，以襄限武談判的盛舉。兩次會議中，美蘇雙方就今後限武談判方式及議程交換意見，利用周末休會時，分別向國內當局請示，俾便正式進行談判。

第三次會議於三月十九日復會，蘇聯原則上同意分三個工作組進行，但堅持太空武器問題必須與中長程核武的談判連結。此次美蘇限武談判全球重視，雙方都抱著「審慎樂觀」態度。

美國政府爲求增強與蘇聯進行限武談判的實力起見，曾由雷根總統首先向國會爭取支持，向國會發表例行諮文，並由國務卿舒茲及國防部長溫伯格分別提出外交及國防報告。

舒茲的反共外交政策表示：(一)美國決不祇顧與蘇聯進行武管談判或改善外交關係，而對蘇聯破壞國際事務的行爲及其侵略擴張置之不理。(二)美國決心充實國力，並將適時適地運用這種強大力量，以支援及協助全球反共勢力，而有效阻止蘇聯共產主義的蔓延。

溫伯格的建軍國防預算表示：鑒於美國過去四年來在國防上的有利進展，美國應有繼續保持強大國力的決心，所以一九八六年度國防預算草案所列三、一三七億美元，佔國家總預算九、七三七億元的百分之廿八點五，其中武器方面包括：(一)反飛彈太空武器系統三七億美元(較上年度增三倍)，(二)MX飛彈(四八枚)四〇億美元，(三)B-1B轟炸機(四八架)六二億美元，(四)三叉戟潛艇(第十三艘)一七億美元，(五)三叉戟飛彈二八·五億美元。

雷根總統對於限武談判的準備，最重要的措施就是充實談判的籌碼，也就是一九八五年首季以來各方所報導的重大國防建設，例如：(一)美國海軍第七艘三叉戟潛艇「阿拉斯加」號正式服役，每艘三叉戟潛艇可裝配三叉戟飛彈二十四座。(二)美空軍部署已在懷俄明州飛彈基地就首批MX飛彈十枚，展開部署，預定一九八六年底完成。(三)美國國會已批准第二批MX飛彈二十一枚的預算。(四)美國在加拿大北部類似西伯利亞的地區，由B-52轟炸機試射巡弋飛彈，射程越經二千四百公里，已兩度試射成功。美國前國防部長布朗認爲巡弋飛彈是美國最大的國防資產，前國務卿季辛吉更認爲巡弋飛彈是可作美國武管談判的工具。所以，美國的空射巡弋飛彈部署計劃包括：改良B-52轟炸機二五五架，每架携巡弋飛彈二八枚；新型B-1轟炸機二〇〇架，每架携二八枚；「軟」式廣體巡弋飛彈載運機八〇架，每架携五〇枚；「硬」式快速巡弋飛彈載運機一〇五架，每架携三五枚；高速巡弋飛彈載運機一二〇架，每架三五枚。

關於歐核部署方面，在西德已部署潘興二型飛彈五十四座；在西德、英國及義大利已各部署戰斧巡弋飛彈十六枚，共四十八枚，比利時政府已宣佈開始部署首批巡弋飛彈十六枚。所以在限武談判停止期間，美國已完成歐核部署達一百零二枚，目前總數達一百十八枚。

同時，美國加強「敵情」偵測，除指控蘇聯違反一九七二年的反彈道飛彈協定及一九七九年第二階段限武條約的十七項事件外，再由「發現」號太空梭發射「巨耳」軍事衛星進入軌道。據倫敦「觀察報」(一月廿七日報導)指稱美國發射軍事衛星的目

的爲：(一)截收蘇聯在太平洋上空試射飛彈的訊號。(二)截收蘇聯的雷達射線，以便掌握蘇聯境內的空軍基地、飛彈發射場、及早期警報站等設施的正確位置。(三)截收蘇聯的無線電通信。(四)基於上列偵察成果，繪製美國 B-52 轟炸機的最佳攻擊路徑，發展雷達干擾裝置，以及監視蘇聯履行「反飛彈協定」的實際情況。

美國加強搜集蘇聯情報，以擬訂限武談判的對策，但是「敵情」判斷有賴於精密設施及高超科技才能獲致預期效果。就以蘇聯在一九八四年年底試射飛彈的失誤事件爲例，先有報導判斷蘇聯發射飛彈的導航系統有嚴重缺點，而使飛彈射向錯誤；隨後又有報導判斷蘇聯爲顧慮飛彈侵越西德，而適時以反飛彈系統使飛彈偏離及中途擊毀。迄今美國對此尙無較正確的查證。

雖然美國竭力爲限武談判而作有利的準備，但是美國對付蘇聯的全球核武戰略，仍呈現下列危機：

(一)北約方面 盟邦希臘的總理巴本德里奧在新德里參加六國（除希臘外，包括阿根廷、墨西哥、瑞典、坦桑尼亞及印度）會議時，曾向記者表示：(1)希臘將採取「片面行動」，要求美國撤出所有在希臘的核武。(美國駐防在希臘的軍事基地將於一九八八年租期屆滿)。(2)希臘要與巴爾幹半島上的各鄰邦商議，以宣佈巴爾幹半島爲「非核區」。

(二)美澳紐公約方面 紐西蘭政府受反核運動的影響，拒絕美國電導飛彈驅逐艦「布坎南」號訪問其港口，致使美國取消在紐澳間的塔斯曼海域試射 M X 飛彈及在澳洲東海岸舉行「海鷹」聯合大演習。

雷根爲加強美國戰略態勢，於三月十八日與加拿大總理穆隆尼舉行高峯會議，結果共同發表國際安全宣言與簽署北美防空系統現代化備忘錄，以加強美加聯防。蘇聯「新聞社」立刻反應，指控「改善北美預警系統將使加拿大成爲美國『星戰』計劃的幫兇」。

### 三

蘇聯同意恢復限武談判，最主要的動機是蘇聯關切美國的「星戰」防禦計劃，並認爲「星戰」防禦計劃是美國企圖太空軍事化，將「相互保證摧毀」戰略轉變爲「保證美國生存」戰略，所以欲藉限武談判要求美國放棄「星戰」防禦計劃，或至少要求美國對「星戰」防禦計劃的談判方案讓步。

美蘇武器競賽確已擴及太空，但美國的太空防衛計劃僅爲反應蘇聯在太空軍事科技上的成就。雷根總統的軍事顧問葛雷漢將軍首先研擬「星戰」反飛彈防禦計劃以建立太空馬其諾防線的構想。一九八二年七月四日，雷根總統簽署命令，設置部際協調小組，開始負責太空計劃，及採取各項太空軍事化發展步驟。「星戰」防禦計劃的構想能否成功，見仁見智，頗多爭議，而美國有關方面鑒於有「月球登陸計劃」成功在先，及太空校試飛計劃成功在後，認爲此種「科幻」式的「星戰」計劃，也能排除一切困

難而付諸實現。美國戰略防禦主動計劃的支持者強烈主張：「凡防禦毋需十全十美，祇要接近完美，就值得建立。」

一九八二年九月一日，美國空軍成立空軍太空指揮部；一九八三年五月成立聯合太空作戰中心，以控制衛星及太空梭軍事方面的計劃，同時合併海軍的太空指揮部。

一九八四年十二月，美國國防部成立聯合太空指揮部，統一指揮三軍太空軍事情報及作戰任務，包括：人造衛星及太空梭上的國防武器，以及「星戰」計劃中的新武器等等。一九八四年間，該指揮部的重大活動，據不完整的報導資料，有下列三項：

(一)撥款二十億美元，以發展有關雷射、光束、及動能武器。

(二)撥款八十億美元，以建立永久性軌道站，預期於一九九二年組合而成軍事情報、通信及指揮的太空基地。

(三)在太平洋上空試射新型反飛彈。

根據美國參謀首長聯席會議主席威塞上將所提出的「一九八六年軍事情勢報告中」透露：一九八五年四月將成立「聯合太空計劃參謀部」，編制八千人，負責釐訂有關太空軍事政策、原則、戰略，並指揮擔任偵察、通信、控制等反飛彈系統作戰任務的太空部隊。

美國的「星戰」戰略防禦五年研究計劃預算，由二百六十億美元擴增達三百一十億美元，其中一九八五年度列十四億美元，一九八六年度增列為三十七億美元。

「星戰」計劃主持人亞伯拉罕森中將於二月八日的美國太空學會會議中表示：(一)美國的「星戰」計劃在達成防禦核武攻擊的目標上，已擁有具體進展。(二)蘇聯也在相同範圍內全力進行研究，美國正密切防範蘇聯在此一目標上有突破性的發展。

美國同時進行「新型戰略飛彈系統」的計劃。據「紐約時報」報導，該計劃在加州諾頓空軍基地策劃研究，一九八五年度經費九千八百萬美元，一九八六年度為一億七千四百萬美元。計劃內容為利用欺敵裝置及導向系統協助美國飛彈突破或滲透蘇聯的反飛彈防衛網。最近，美國的國防預算中又透露關於製造代名為「黎明」的隱秘飛機，全部經費達二十三億美元，此項武器可能與該計劃有所關連，而該計劃又可能與「星戰」計劃有所關連。

美國「星戰」防禦計劃的內容，在一九八三年四月四日的「新聞周刊」及一九八五年三月十一日的「時代周刊」均有概略報導。計劃的特點可歸納如下：

(一)以太空為基地，建立太空反飛彈防禦網。

(二)以太空為戰場，建立以武器對抗武器的作戰觀念。

(三)以科技為基礎，建立太空武器——

(1)雷射武器 (Laser Weapons) ——化學雷射 (Chemical Laser)，激合雷射 (Excimer Laser) 及 X 光雷射 (X-ray

Laser)。

(2) 粒子光束武器 (Particle Beams Weapons)。

(3) 動能武器 (Kinetic Energy Weapons)。

另外應建立完善的情報、通信及指揮系統與周密的反「反制」設施，以確保這些太空武器的安全和運用。

(四) 以防禦為戰略，分層次或階段攔擊來襲的洲際飛彈而建立強固的防禦戰略系統。

根據蘇聯科學院一九八四年四月報導，由其太空研究所主任沙地葉夫等人組成的研究小組曾提出有關「使用直接能量武器建立太空基地反飛彈系統的戰略及國際政治影響效果」的報告，其中透露：美國已有能力建立太空反飛彈系統載具 (Spacecrafts for the Space-based Auto-missile System)，設置一個具有直徑四公尺的反射鏡，電力五百萬瓩，長寬度 $6 \times 8$ 公尺，重量達十七噸的雷達系統作戰站。連同燃料及其他附屬設備共重七十二噸，可由太空梭以七次飛行運送至極向軌道。

#### 四

蘇聯分析美國的「星戰」計劃構想，認為尚有許多極複雜的科技問題有待解決，例如：(一) 前述太空作戰站須建立十六個站構成防禦網，要運送這十六個作戰站進入極向軌道，太空梭至少須擔任一百廿六次的飛行任務。(二) 太空作戰站裝配直徑十至十五公尺的反射鏡時，全部裝備的總重量增達八百噸。(三) 十六個作戰站的反飛彈系統，僅能於百秒鐘內摧毀十五座洲際飛彈。(四) 較理想的作戰站，宜裝配直徑二十五公尺的反射鏡及六千萬瓩的電力供應。(五) 作戰站若裝配高能粒子加速器時，長度須延伸至一百五十公尺，並須附有一億瓩的核能電廠。(六) 即使太空作戰站完成部署，蘇聯仍極易採取積極或消極「反制措施」，諸如飛彈、太空雷、雷射、「雲」層、以及其他偽裝欺騙手段，實施干擾及破壞。

美國則不以為然，認為「星戰」計劃是「革命性」的反飛彈防禦，足能加強美國「基於報復威脅的嚇阻戰略」，以抵消蘇聯的攻勢核武，而獲致安全。美國實現「星戰」構想至少需要十年時間，但如受蘇聯的擴軍影響，必能加速推展。所以蘇聯不得不採用「緩兵之計」，恢復限武談判，力阻星戰計劃。

蘇聯的對策係從多方面進行：外交方面，先後派出政治局要員戈巴契夫訪英，葛羅米柯訪義、德，及希傑比斯基訪美，分別就「星戰」問題交換意見，勸阻美國放棄此一構想。軍事方面，蘇聯宣佈部署大量核武對抗「星戰」計劃，並表示蘇聯確有強大反制「星戰」的能力。在宣傳方面，蘇聯指責美國的太空軍事化會擴大武器競賽，並違反武器管制協議。

美國為與蘇聯進行限武談判，決定加強推展「星戰」研究計劃，以鞏固談判地位。美國國防部長溫柏格在出席西德的西方高

級軍事決策人員會議時，發表演說，說明「星戰」計劃如下：(一)「星戰」防禦系統的建立是阻止核戰爆發的唯一希望；(二)「星戰」防禦系統是美國對西歐核子保護傘的延伸，包括防禦蘇聯中程核武 SS-20 飛彈的攻擊；(三)「星戰」計劃有助於核武限制的查證，使蘇聯無法隱藏數以千計的飛彈彈頭以及蘇聯遵守限武條約的實況；(四)如果美國為避免違反「反飛彈條約」而停止研究「星戰」計劃，則美國將遭受像過去一樣的束縛。

雷根總統在「紐約時報」訪問談話中表示：即使美蘇對消除攻擊性核武達成協議，美國仍須繼續「星戰」防禦計劃的研究。美國願意在限武談判中除建議大幅裁減美蘇長程核武外，並促使雙方在太空中部署防禦武器。

由此可見，美國強調「星戰」計劃的防禦功能，可以：(一)建立突破性的反飛彈防禦戰略；(二)確實查證蘇聯核武的部署實力；(三)包含有關歐洲防衛體系；(四)有效阻止核戰的爆發。

但是美國的「星戰」計劃方案在限武談判時，為了應付蘇聯的要求，也可能採取彈性立場，例如：(一)不可作為談判對象；(二)應該列入談判；(三)作為裁減大量攻擊性核武的條件；(四)促使雙方採取太空防禦戰略；(五)美國在部署任何太空武器之前，先與蘇聯談判；(六)無論達成消除攻擊性核武協議與否，美國仍將繼續研究等等。

至於歐洲盟邦，政府方面都願支持「星戰」計劃，例如：西德總理柯爾及義大利總理克拉克西先後在訪美時發表支持談話，尤其英國首相柴契爾夫人訪美時曾在國會發表贊同演說。但是法國則與歐洲一般人士的看法相同，提出疑慮的觀點，認為就戰略言，美國堅不放棄「星戰」計劃，而蘇聯也不對裁減攻擊性核武讓步，甚至採取擴建核武的對策，則將使歐洲的對峙局面更趨惡化。美國致力「星戰」，重視本土防衛，忽視歐洲防衛，歐美間防衛能力的差距愈大，導引蘇聯入侵西歐的機會也就愈大，況且美國的「星戰」防禦需要龐大經費，將使西歐防衛預算相對緊縮，歐洲防衛力量更趨向不利態勢。再就宣傳及心戰言，「星戰」構想必將擴大武器競賽，激發反核情緒；「星戰」計劃也可能妨礙限武談判，直接影響歐洲安全。

限武談判前夕，比利時政府聲明自三月份起按原定計劃部署巡弋飛彈，荷蘭政府也警告蘇聯必須裁減中程核武 SS-20 飛彈。據報導蘇聯增加部署 SS-20 飛彈十八座，使其總數達三九六座。

關於太空科技方面，歐洲各國及日本都同意參加「星戰」計劃的合作發展，尤其加拿大已正式簽訂協定，共同建立北美預警系統。

## 五

美蘇限武談判的最終目標為「消除核武，阻止核戰」。但是，實際上，雙方基於戰略利益，在以往的談判過程中都堅不讓步

，討價還價，不惜使談判陷於僵局，難獲協議；即使勉強達成協議，也未必能夠遵守。所以核武的數重愈裁愈多，核武的素質愈限愈精，核戰危機也與日俱增。

此次美蘇爲求在改善關係，同意打破限武談判的僵局，而恢復全面限武談判。但是，雙方對於實施武器管制的政策，顯示不相吻合。蘇聯的重點指向「阻止美國發展太空防禦武器以保障其戰略核武的既得優勢」。而美國的重點則在力求「消除蘇聯攻擊性核武的數量以策本國與盟邦的安全」。此次談判能否使這兩個觀點發生「互補」或「互抵」的作用，尙待雙方努力以獲得「諒解」。

蘇聯已「先發制人」，表示以「不接受任何容許美國提出關於星戰計劃的武器管制方案」威脅美國，使美國「裁減攻擊性戰略核武方案」的提出，須視「太空武器問題」能否先獲協議而定。

關於裁減攻擊性戰略核武問題，其裁減程度在百分之廿五至百分之五十之間，可討論的差距甚大，而且最高設限的範圍，應否包括：下列各項全部或一部，尙待考量：(一)發射器總數，係指全部戰略核武——洲際飛彈、潛艇飛彈、長程空對地彈道飛彈、及載運於重轟炸機的長程巡弋飛彈等四類的發射器。(二)核彈彈頭總數，包括單彈頭核彈、多彈頭核彈、相當於多彈頭的巡弋飛彈、改良重返裝置的多彈頭飛彈，以及導引操縱重返裝置的多彈頭飛彈。(三)載運總量及投擲總量。至於雙方如何從這三方面來決定最高設限，更將大費周折。

一九八二年美國首席談判代表勞尼將軍率代表團與蘇聯談判裁減戰略核武時，曾提兩階段「裁核」建議，分成三十個談判方案，每個方案均須符合「對等的、可查證的、可商談的、儘量求其單純的」四項要素進行談判，雖然尙未建立新的協定，但是目前係以「第二階段限武協定」的最高設限標準爲基礎。

此次限武談判前夕，美國國會批准第二批MX飛彈二十一枚的撥款，美方認爲此舉可增強限武談判的力量，而蘇聯則認爲將形成限武談判的障礙。

一九八三年美國開始部署歐核，使正在進行裁減歐核談判的蘇聯代表退席抗議，進而談判宣告破裂。現在美國的首批歐核一〇二枚已分別在西德、英國及義大利部署完成，蘇聯也不再堅持「撤除歐核爲恢復談判」的條件。這是蘇聯有意誘使美國同意就禁止太空武器問題與蘇聯進行談判，也表示蘇聯對歐核問題的讓步。

美蘇雙方在限武談判中所研擬的任何「裁」「限」「禁」「凍」等方案，固因缺乏共識，難獲協議；而最大的癥結是蘇聯存有「核戰決勝」觀念，不願裁減攻擊武器，不肯降低攻勢戰略。尤其最近幾年，蘇聯領導人相繼病逝，克里姆林宮內三度轉移政權，致對限武問題難提創新建議或作果敢決定。

雷根總統就第二任時，宣佈以改善美蘇關係爲首要任務，呼籲恢復限武談判，今蘇聯新生代領袖戈巴契夫已繼任總書記，正



是美蘇改善關係的轉捩時機，正如國務卿舒茲所稱，美蘇正逢改善關係的良機，限武談判「定能達成協議」，但是衆院軍委會主席亞斯平從談判的立場來看，仍認爲雙方歧見甚深，立場懸殊，限武談判不久恐將「完全陷於停頓」。

無論如何，美蘇限武談判是一場「平時」會戰，雙方均將全力以赴。今日美國「星戰」計劃的積極推進、巨型飛彈的獲得撥款、部份歐核的完成部署，以及美加的聯防合作，已使美國居於「勝兵先勝」的態勢，所以目前的美蘇限武談判是：能談，則武器可查證管制，共謀其利；不能談，則武器互相競爭，蘇聯首蒙其害。總之，此次限武談判的成敗還是決定於雙方的誠意與決心。

一九八五年三月二十日完稿

參考資料：除二月八日—三月二十日各報有關外電報導外，尚有：舒葛會議的經過與展望，〔問題與研究〕，第二十四卷第五期，二月十日。

A "Star War" Defense, *Newsweek*, Apr. 4, 1983 p. 10.

The Soviet Strategic View, *Strategic Review*, Fall 1984, pp. 91-94.

The "Star War" Menace, *New Times*, No. 8, Feb. 1985, pp. 18-27.

Exploring the High-tech frontier, *Time*, Mar. 11, 1985.

## 中共現階段經濟政策

自中共整肅四人幫後，經濟政策的演變，舉凡中國大陸之人口政策、人力資源，人民所得、生活水平、以及工、農、商、財經、外貿、科技、能源並生態環境等，本書均有論析。全書約廿餘萬字，廿五開本，全一冊，實售新臺幣二〇〇元（國內郵購每冊另加郵掛費十二元）。

國際關係研究中心編印  
郵撥：〇〇〇三四三六—二號帳戶