

美

蘇

貿

易

展

望

呂  
律

壹

蘇俄對外貿易部有一本機關刊物「對外貿易」月刊，這本刊物經常強調「貿易是和平與進步的重要工具」，「發展貿易有助於政治氣氛」，「貿易是各國人民接近的途徑」，「貿易可以增進和平」，「和平可以造成適當的貿易環境」。

這些心戰式的口號，我們既不可視為蘇俄貿易機關的「三句話不離本行」的口頭禪，也不可視為蘇俄叫給一般國家聽的，因為蘇俄對共產集團各國和亞非拉開發中各國用不着绞脣汁縕擬口號，作為心戰的武器。就是對於西方經濟發達的一些國家也無須費這麼大的力氣，因為這些國家差不多都與蘇俄建立了貿易關係，都與蘇俄簽有長期的貿易協定，在這些國家之中，祇有美國與蘇俄的貿易不正常，蘇俄同西方大國沒有長期貿易協定的，也祇有美國一國了。所以，上面那些心戰式的口號，叫的對象不是別的國家，而是美國。

美蘇之間的貿易從來就不大正常，也就是說，在這五十多年中，它們的貿易關係，不正常的時間長，正常的時間短。自蘇維埃政權建立至放棄戰時共產主義政策（一九一七—一九二〇年），在這三年中間因為美國對蘇實行武裝干涉，實施經濟封鎖，彼此根本談不到有貿易。從一九二一到一九二八年蘇俄實行新經濟政策，這八年中間彼此的貿易曾直線上升，貿易額最高的一年是一九二七—一九二八年，幾達一億七千萬盧布。蘇俄從一九二八年起實行第一個五年經濟計劃，在此五年間彼此的貿易額也比前一個五年為高，最高的一年是一九三〇年，幾達二億四千萬盧布。從蘇俄第二個五年計劃起，它們的貿易氣溫開始下降，最低的一年是一九三三年，降到二千四百萬盧布。直到第二次世界大戰的前夕，再未打開一億盧布的大關。一九四一年六月

的德蘇戰爭，是美蘇貿易恢復活躍的契機，它們在戰時的貿易雖無可資參考的紀錄，可是因為戰時對共同敵人的合作，它們在一九四六年的貿易額達到三億盧布以上，這是有史以來所未有過的。可是此種好景不常，從一九四七年起開始下降，最低降到一九五四年的一千四百萬盧布。從一九五九年又開始上升，但到一九七〇年為止，始升到一億六千萬盧布。

正如黑魯曉夫說過的，美蘇兩國並不是沒有發展貿易的可能性，兩國的貿易額之所以小到微不足道，顯然是一種不正常現象。這種不正常現象為蘇俄造成不利，所以蘇俄就大叫特叫。一九五八年是美蘇貿易很可能有轉機的一年，但結果成為蘇俄的一場春夢，蘇俄從那時叫起叫到去年下半年，美國無動於衷，足見過去的不正常對於美國並沒有什麼不利。

從去（一九七一）年底開始，美蘇的貿易活動加強起來，譬如：

去年十一月美國商業部長史丹斯到蘇俄訪問十一天，十一月廿日由蘇俄部長會議主席柯錫金親自接待。這件事顯示蘇俄期待已久的美蘇貿易關係正常化的可能性終於到來。

繼史丹斯之後，今年四月美國農業部長畢茲又到蘇俄訪問。畢茲的訪問之所以被外間重視，是他受到俄共頭子布里茲涅夫的接待，布魔接過彼得博士以後，畢茲是這位世界共黨最大的頭子所接待的第一位美國官員。畢茲在蘇俄訪問五天，於四月十二日返美，他這次訪蘇的目的，是主持蘇俄購買美國剩餘農產品的美蘇貿易會談。據畢茲行前在莫斯科對記者表示：他考慮每年將價值二億美元的農產品售與蘇俄，但他同時指出：「在進行上述交易之前，必須首先解決若干售品貸款問題。我們不能將價值一億美元的五穀售與蘇俄，而沒有從蘇俄方面購買一些東西……美國可以購買的是石油、煤氣及消費品。」

尼克森的接見。美總統特別顧問季辛吉、美總統對外貿易助理法蘭治及美國商業部長彼得遜均出席此項會見。會後，齊格勒說，巴托里切夫前來美國，是與美商業部長作貿易會談。

本年五月廿二日，美總統尼克森率團訪蘇，與蘇俄黨政領袖舉行高層會議。尼克森此行收穫相當豐碩，與蘇俄簽訂一個條約，一個基本原則，六個協定，另外還有兩個公報。在上述條約與協定中雖然並無一件是屬於貿易的，但是這並不表示尼克森此行的任務，不把貿易作為談判的重點，恰恰相反，

貿易是美蘇雙方都感興趣的一個重要問題。舉例說：尼克森一行中，有對外貿易助理法蘭治；而當美蘇雙方在莫斯科舉行高階層會議時，美方的法蘭治和蘇俄的對外貿易部長巴托里切夫都參加在內；更有力的一項證明，美蘇雙方特於五月廿七日爲了貿易問題發表一項聯合公報，雖說這是一個很短的公報，已足證貿易是他們重視的問題之一。結果何以未像外間事前所預料的一產生一件貿易協定，在基本原則和兩次聯合公報中，均有詳細說明。

## 貳

五月廿七日美蘇發表的公報，說明美蘇爲發展貿易及其有關的經濟問題

，特設美蘇貿易問題委員會，這個委員會要討論的問題是：

——一般的貿易協定，包括相互提供最惠國待遇；

——關於相互提供國家貸款的協定；

——相互提供促進貿易發展的進行商務活動的可能性；

——關於解決貿易爭執與仲裁機構的協定。

除此之外，這個委員會還要：

——研究美蘇參加開發自然資源，以及產銷原料及其他產品的可能性；

——綜合探討美蘇貿易關係，查明並且儘可能的解決對兩國有利的一些問題，如專利特許證和出入口特許證。

這個委員會的會議，將輪流在莫斯科與華盛頓舉行，今年七月在莫斯科舉行。

五月卅日發表的美蘇相互關係基本原則第七條寫道：「蘇美兩國認爲，貿易—經濟的聯繫是鞏固雙方關係一個重要的和必要的組成部份，並將積極促進此項聯繫的發展。此項聯繫將有助於兩國相應的組織與企業之間的合作

，和簽訂相應的協定與合同，其中包括長期的協定與合同。」

五月卅一日發表的美蘇聯合公報第一部份（雙方的關係）關於「貿易—經濟關係」指出：「關於蘇俄與美國之間發展貿易和其他經濟聯繫，建立更有利的條件的辦法，雙方業已達成協議。它們認爲，現在存在有提高它們之間經濟聯繫的客觀條件。此項聯繫應該在相互有利的和符合於通用國際實踐的基礎上加以發展。」

「雙方認爲簽訂蘇美貿易協定符合於此項目的，決定在最近期間完成關於簽訂該項協定的必要工作。關於爲發展相互貿易提供貸款的願望，及在短期內採取措施解決其他一些財務和經濟問題，它們業已達成協議。關於調整租借法案的賬目的會議，經已協調，將與貿易協定的會議併行。」

「爲了有利於擴大和簡化兩國之間貿易聯繫，並且爲了制定一些具體的措施，兩國決定建立美蘇貿易問題聯合委員會，這個委員會的第一次會議規定在本年夏季在莫斯科舉行。」

「每一方面對於兩國的機構與公司之間建立有效的業務上的聯繫，都將加以協助，並且鼓勵簽訂長期的合同。」

總之，根據上面三個文件，從字裏行間可以得出下列一些結論：

一、美蘇兩國一致承認，貿易—經濟的聯繫是鞏固雙方關係的一個組成部份，並將爲積極促進此項聯繫的發展而努力。

二、進一步，雙方關於發展彼此間貿易和其他經濟聯繫，建立更有利的條件，業已達成協議。

三、雙方決定在最短期間完成關於簽訂貿易協定的一切工作。

四、關於此項重要的貿易—經濟聯繫，所以未在尼克森訪蘇期間完成建立的程序，是因爲擴大貿易而發生的貸款問題，其他一些財務和經濟問題，租借法案的賬目問題，不能倉促解決。

五、雙方協議建立一個貿易問題聯合委員會，以便制定一些有關貿易的具體措施。

六、解決租借法案的賬目問題，將與簽訂貿易協定同時進行。

以上幾點結論所製造的樂觀氣氛，再加以自去年十一月以來雙方在促進貿易發展方面所留下的一些脚步，不能不承認這是戰後二十多年以來絕無而僅有的樂觀現象。但是，樂觀的氣氛和現象，並不等於既成的事實，國際間

的風雲瞬息萬變，今天杯酒言歡，說不定明天就以兵戎相見。固然，在美國大選年不會由美國主動對世界局勢放下一顆炸彈，蘇俄這個國家却是捉摸不定的，假如說在它認定放下一枚炸彈的利益大於同美國簽訂一紙貿易協定時，它就會放棄貿易協定。

即使說，美蘇的貿易和其他經濟聯繫，是蘇俄謀求多年的，藉此能够使它矯正它在工業和科技方面的落後地位，同時也是美國目前所需要的，但是，雙方都有一架算盤，蘇俄為自己的利益打其算盤，美國又豈能為別人的利益而打其算盤呢？

上面所說的「財務和其他經濟問題」，大致就是柯錫金去年年底在最高蘇維埃所指及蘇俄其他資料所透露的：（一）美國禁止若干種商品運往蘇俄；（二）對於蘇俄運往美國的商品徵收高稅；（三）對於蘇俄在美購買商品，美國不願給予長期貸款的優待；（四）美國許多港口禁止蘇俄輪船駛入。

所謂「貸款問題」，據說蘇俄計劃在卡瑪河建立一個卡車工廠，預料將耗資一二億美元，它希望以數億美元貸款的形式取得美國的此項設備和技術。另一個計劃更大，是開採瓦斯計劃，蘇俄擬向美國貸款七〇億美元，由美國公司從西伯利亞的圖門江建一條管道通至海岸，並建一個液化工廠和一隊特殊的油輪，開始生產後，以瓦斯付還。第三筆貸款，就是蘇俄計劃要向美國購買的農產品，此項貸款大約為二億元。

所謂「租借法案的賬目問題」，即蘇俄在第二次大戰期間所欠美國的援助款項，美國的計算是在一〇億美元以上，蘇俄祇肯還一億五千萬美元。後來美國讓步低估為八億美元，蘇俄亦讓步答應還三億美元，以致此事拖到現在仍未解決。現在蘇美的貿易雖然已到緊鑼密鼓的階段，但是礙於「詹森法案」，凡是拖欠美國債務不肯付還的國家，禁止融通進出口銀行的資金。關於這個問題，據報紙報導，美蘇此次在莫斯科已獲致一項支付的妥協性決定，因為利息發生爭執，仍須作最後的協議。

誠然是，美蘇之間的貿易活動，自去年十一月美前任商業部長訪問莫斯科以後，日趨積極化，並且在尼克森訪問蘇俄期間達到最高潮，但是要認為冰凍已久的美蘇貿易活動，從去年十一月才開始接觸，那就大錯特錯了。

我們在前面說過，美蘇的貿易自二次大戰結束後即陷於不正常狀態，到目前為止，美國是惟一與蘇俄沒有貿易協定的西方大國。不過必須指出，美蘇之間沒有貿易協定，並不意味它們之間沒有此項接觸與暗中的醞釀。蘇俄既然可以同英國、法國、日本這些大國簽訂貿易協定，為什麼偏不爭取美國建立此種正常關係呢？

除了它們之間不公開的接觸，我們沒有資料可資參考外，公開的活動，如：黑魯曉夫一九五八年六月三日「就發展蘇美兩國貿易關係問題給艾森豪總統的信」，從這一點上證明，去年十一月美國商業部長訪問莫斯科，不過是美蘇兩國謀求貿易關係正常化中的一個步驟而已。

今天黑魯曉夫雖然已不是克里姆林宮的主人，而且已去到另一世界，但是他這封信却是美蘇貿易關係發展史上一件歷史性文件。信中分為下列七點：

一、關於改善美蘇關係的途徑問題，具有十分重要的意義，解決這個問題的可能性很大，而且直到現在為止沒有很好的加以利用。

二、蘇俄政府周密的考慮了這方面可能採取的進一步措施後得出結論，現有條件使美蘇有可能在發展兩國的貿易關係方面採取重要的、意義深遠的步驟。

三、蘇俄同美國廣泛的進行貿易，對於兩國來說並不是新事情，……可是現在美國是惟一沒有同蘇俄簽訂貿易協定的大國。蘇俄本着改善兩國關係的真誠願望，建議美國共同採取堅決措施來擴展貿易。蘇俄提出的擴大貿易建議，決不是指軍火或是供軍事生產用的設備。

四、蘇俄正在實現進一步提高日用品生產的廣泛計劃，除增加天然原料產品外，這個計劃還規定大大增產合成物質——纖維、塑料、皮革、皮毛以及這些物質的產品。蘇俄為了加速這個計劃的實現，可以向美國大量購買有關的設備和材料。同時，蘇俄可以向美國提出訂購生產消費品以及住房和公用事業建設所需的其他設備的廣泛計劃。此外，還可以大量訂購一系列工業物資和製成品。

五、關於蘇俄大量購買美國商品的清賬問題，蘇俄可以供給美國所感興趣的蘇俄商品來作為償付。由於兩國貿易聯繫中斷，美國公司在短期內重新規模購買蘇俄商品一定有困難，為了解決這個困難，可以在最初幾年由蘇

俄多購美國的貨物，而少出售自己的貨物。

六、由此而產生一個分期付款和提供長期貸款的問題，可是貸款和分期付款却能創造條件，使美國立即就得到更大量的蘇俄訂貨和購貨。

七、如果美國同意，就可以由兩國政府會商。

根據後來的資料證明，白宮接到黑魯曉夫的信以後，並未表示接受，也未表示拒絕。拖到半年以後，才由民主黨參議員韓福瑞（H.H.Humphrey）偕一名共和黨人的助理凱恩去訪問莫斯科。十二月一日韓在克里姆林宮與黑

談了十小時又廿五分鐘。他們談話的範圍很廣，我們從韓給「生活雜誌」撰寫的一篇完整的報導中知道，黑魯曉夫在討論大多數問題時，都提出蘇俄與西方國家之間應以擴展貿易及經濟代替軍事競爭的論調。他一再的說：「何必有北大西洋公約組織，為什麼不在經濟方面競爭？」「為什麼不以經濟競爭代替目前的柏林之爭？」「讓我們以經濟競爭來較量我們彼此的力量。」

韓福瑞在這一點上寫道：「自然我完全贊成經濟競爭，但是必須其不至於削弱西方的經濟及軍事聯盟。黑魯曉夫希望見到美國的軍事防務鬆懈，而幻想貿易和他所高唱的『經濟競爭』可以使軍事戒備無其必要，我相信沒有人會墮入這一圈套……。」根據這幾句話，我們就可以知道美國當時對於黑魯曉夫的信是抱何種態度了。

是不是克里姆林宮會錯了韓福瑞訪問莫斯科的意，在韓返美不到一個月之後（即一九五九年一月四日）派部長會議副主席兼對外貿易部部長米高揚以渡假的名義訪美。米在美訪問十七天，到過美國各大都市，曾受到各地現實主義的工商界鉅子與銀行家的歡宴。但是，這並不代表米的貿易活動的勝利，若是從反面看，米高揚的使命却是荆棘滿途：

——前杜魯門總統也發表專文，列舉第二次大戰前夕和大戰初期美國商人資敵牟利的往事，指責今日工商鉅子討好米高揚的愚昧與無知。

——紐約世界電訊及太陽報的社論指出，共產主義者嘗將西方國家的人民與政府視為不能相容的對立物，米高揚自然也不例外。

——米高揚訪問主管經濟事務的助理國務卿狄倫，要求「廢除對俄貿易

限制」，「給予蘇俄以最惠國待遇」，「並對蘇俄予以商業貸款」，「協助美蘇貿易的發展」，狄倫對於這些要求，均予以斬釘截鐵的否定答復。

米高揚是一九五九年一月廿日離開美國的，一個星期以後狄倫在新奧爾良對於美蘇貿易關係問題發表一篇演說，這篇演說之所以重要，是把黑魯曉夫致艾森豪的信和米高揚在美十七天的活動，完全予以否定。

## 肆

狄倫在新奧爾良的演說中說了一些什麼？我們不難從蘇俄對外貿易部長巴托里切夫一九五九年二月特別為「真理報」記者安排的一次訪問中知其大略。這次訪問的紀錄見蘇俄「對外貿易」月刊的附錄，也可以算是美蘇貿易關係的重要文獻之一。巴托里切夫反駁狄倫的要點如左：

### 一、關於美蘇貿易關係問題，他說：

(1) 蘇俄關於經濟問題的建議，正正碰上美國不高興貿易關係正常化。同時，美國並不隱敝它對待這件事的政治理由。美國的國務活動家為了證明他們的否定立場是對的，時常動用各式各樣的謠言，以圖把蘇美關係正常狀態的罪責轉嫁到蘇俄身上。狄倫在新奧爾良的演說，就是持着這種精神。

(2) 狄倫之所以需要以冷戰的精神演說……特別是因為米高揚訪問美國對於發展美蘇貿易關係正常化，美國工商界感到愈來愈多的興趣。還有，這篇演說的目的，也許試圖拒絕美國社會各界對國務院的批評，並且試圖延不答復黑魯曉夫致艾森豪總統的信，而得到諒解。

(3) 狄倫不但是試圖冷卻美國工商界人士對於發展蘇俄貿易的願望，並且還以「共產主義威脅」捏造來嚇唬他們。

(4) 狄倫為什麼用國際局勢緊張——特別是黎巴嫩的局勢——為藉口，解釋延緩蘇俄的建議？狄倫為什麼需要用捏造威脅聽眾，說蘇俄建立世界經濟軍事霸權，蘇俄以貿易和提供援助的方法侵略其他國家的言詞來嚇唬聽眾呢？目前所需要的不是冷戰政策，這種政策是妨礙美蘇貿易發展的。

(5) 狄倫不喜歡蘇俄的社會主義制度，蘇俄也不喜歡美國的資本主義制度，不過這絕不能得出一個結論，不可以遵循和平共存原則安排貿易和兩國之間的合作。

二、關於美蘇貿易現狀及其發展的可能性，巴托里切夫說：

(1) 蘇俄與美國的貿易微不足道，這種情況是不正常的。美蘇之間在一九三七年所簽訂的貿易協定，一九五一年被美國片面取消，完全是因為禁運和限制供應蘇俄的商品的關係，對於蘇俄的商品則採取歧視的措施。

(2) 狄倫在其演說中指出，同米高揚談過的官員們，自總統起無不認為美國目前一如往昔，贊成擴大兩國之間的和平貿易，但是，這與狄倫所說的「反對以最惠國的原則達成協議」，「維持歧視限制」，「禁止美國商品賣給蘇俄和蘇俄的商品賣給美國」……的話，自相矛盾。

(3) 狄倫試圖證明提高稅率和禁止蘇俄的貨物進口，對於蘇俄的出口影響不大，其實大謬不然。至於美國所規定的限制蘇俄商品運往美國，則狄倫故意不提到這件事，其實，除直接禁止出口到蘇俄的商品外，美國公司對於許多商品必須得到許可證才行。

三、關於狄倫在演說中談到美國給蘇俄以貸款的問題，巴托里切夫說：

(1) 黑魯曉夫致艾森豪的信，是說：「由於我們兩國貿易聯繫的中斷，美國公司在短期內大規模購買蘇俄的商品有一定的困難的。……那麼我們可以在最初幾年多購買美國的貨物而少出售自己的貨物。」而狄倫隨意加以斷言，彷彿蘇俄不能用自己的出口來償付在美國購買的商品。

(2) 蘇俄準備在頭幾年購自美國的商品比賣給美國的商品多，所以才發生分期付款和貸款的問題。

四、關於狄倫說應該在美國所規定的條件下隨便開始貿易的問題，巴托里切夫說：

(1) 假如說狄倫贊成對於雙方皆有利益的貿易，則開始貿易的號召就不會祇等於一句空話了。

(2) 狄倫找不出一個字眼去鼓勵那些有興趣同蘇俄經濟機構發展貿易事求的聯繫的美國公司，並不是毫無原因的。

五、關於狄倫演說所涉及的蘇俄貿易政策及蘇俄出口結構的某些問題，巴托里切夫說：

(1) 狄倫關於蘇俄對外貿易某種反覆無常，是站不住腳的，蘇俄的對外貿易一直在增長，所以沒有任何根據說蘇俄有時停止貿易，有時又恢復貿易。

(2) 狄倫隨便加以論斷，彷彿蘇俄的出口結構與一些工業發達國家的出口結構不同，他所以這樣說，是因為蘇俄在經濟不發達國家中是美國的競賽者。蘇俄出口的結構與進口結構毫無二致，廣泛而多樣。

六、關於狄倫演說「蘇俄擬由西方國家獲得機器設備」，「蘇俄與經濟不發達各國的經濟聯繫」，「要求蘇俄准許美國私人公司同蘇俄的生產者和消費者更自由的打交道」等問題，巴托里切夫說：

(1) 狄倫一則說蘇俄自絕於人，一則說蘇俄不能沒有西方各國的進口，顯然不能自圓其說。

(2) 狄倫說蘇俄打算用貿易和援助的方法，侵略低度發達的國家，這是毫無根據的。

(3) 蘇俄並不阻止美國工商界人士進入蘇俄的所謂「鐵幕」，相反的，蘇俄歡迎此項訪問，愈多愈好。

## 五

自巴托里切夫的談話發表以後，即是從一九五九年二月到尼克森訪問蘇俄為止，再沒有看到像黑魯曉夫的信、韓福瑞和米高揚的訪問、狄倫新奧爾良演說這樣一些大節目了。但是不再看到此類節目，既不等於美蘇貿易關係更惡化，也不等於兩國不在暗中進行貿易關係正常化的接觸。我們之所以作如是觀，這並不是武斷，而是合情合理的判斷。像美國前任商業部長和現任農業部長在去年底和今年初的訪蘇，蘇俄對外貿易部長在尼克森訪蘇前的訪美，這一連串的貿易接觸，絕不會毫無前提而突然發生的。

不過，有一點可以確定，美蘇雙方在創造貿易關係正常化的過程中，並不是一帆風順，否則，不會自一九五九年拖到一九七二年，拖了十二年之久。而且，用了十二年的功夫所創造的前提，仍不能使美蘇雙方在尼克森訪蘇期間簽署一項貿易協定，最多不過先成立一個貿易問題聯合委員會，由這個委員會去解決兩國貿易正常化的一切有關問題。這個委員會定於本年七月開始工作，它的工作將來究竟能夠達到一個什麼樣的程度，我們不妨試作展望於後。

美蘇的貿易問題沒有趁尼克森訪蘇的高潮一舉解決，足見在促成貿易關係正常化的道路上，仍有不少荆棘待除，這些荆棘可以想見都是一些老問題。

## ——最惠國待遇問題，提供貸款問題，許可證問題。

關於最惠國待遇問題，蘇俄希望美國自蘇俄輸入的商品，與來自其他國家的商品，徵收同樣低的關稅，這個問題據五月廿七日發表的短短的公報說，將由委員會解決。過去，美國對於來自蘇俄的進口貨，確有加以歧視的情形，這種歧視表現在關稅上。蘇俄要求予以最惠國待遇，美國除了不能一口回絕外，貿易是相互的行為，當然蘇俄也要給美國以最惠國待遇。這個問題看上去是不難解決的。

蘇俄要求的貸款達數十億美元之鉅，雖然在美國看來超過現時它對於任何國家所提供的貸款，也超過美國進出口銀行所能借貸的款項，但這是一個多少問題，而不是一個可不可以的問題。五月廿七日的公報既稱「相互提供國家貸款」，則未來的發展可能是這樣的：美國不會完全滿足蘇俄的要求，也不會完全不理蘇俄的要求——在對美國有利的情況下，貸款額可能大些；在對美國的利益並不算大的情況下，貸款額小些。雖然公報上說「相互提供」，在蘇俄可以想見是象徵性的。

出入口特許證，不但是美國實行此項制度，蘇俄亦然，不過蘇俄所爭執的是，是美國一九四六年春和一九五一年三月所頒對於所謂人民民主國家及蘇俄出口許可證的法令，禁止許多商品（當然是戰略物資——作者）出口。這個問題也將在聯合委員會中加以協調，相信一定沒有什麼困難，因為西方對共產集團的禁運政策，早被英國、法國、日本等國加以破壞，而且最近幾年美國的禁運尺碼也不像以前那麼緊，今後美國為了對蘇俄保持一定的距離，雖然不能全部放棄禁運政策，但是為了建立美蘇貿易關係，大幅放寬是可能的。

最後一個問題，即美蘇的貿易能否恢復正常化，其關鍵在租借法案的欠債問題。蘇俄這筆欠債據外電報導，雙方大致已經妥協，目前還不能解決的是利息問題，據我們看，美國不會笨到捨本逐末，本金既已妥協，區區的一點利息，不過是要個面子而已，蘇俄最後也一定會讓步的。因為這個問題不得解決，一切再已不能談下去，而美蘇貿易正常化，不但是蘇俄謀之已久的三個目標，也是在美國遭遇一連串挫折（如：美元貶值、物價高漲、對外貿易發生逆差）之後，要委曲求全求其實現，以謀挹注的一着。

以上是七月以後美蘇之間面臨的四大要解決的問題，這四個問題在過去

曾經充當過美蘇貿易不正常的決定因素，在今年七月召開首次會議以後，它們要充當美蘇長期貿易協定的催生劑了。

順便要談的一個問題，是美蘇今後要簽訂一個怎樣的貿易協定？有人判斷這個協定可能是十年的，當然他們的判斷也許有他們的理由，不過，最穩健的判斷仍以五年為宜，因為蘇俄與世界各國所訂的貿易協定，通常是五年的，十年以上的很少。

總之，美蘇貿易關係正常化的步驟，雖然沒有在尼克森訪蘇時完成，但尼克森此次訪蘇已為美蘇貿易關係正常化奠立可靠的基礎，也就是說原則業已確立，下一步不過是完成一些技術性的手續而已。

貿易固然以有益於雙方為原則，但美蘇的貿易却很難作到這一點，在美國看來蘇俄是一個很大的貿易對象，同時它也要知道，蘇俄是一個不好對付的貿易對象。

## 本文參考資料：

- 一、蘇俄（一九一八—一九六八年）對外貿易統計彙編（蘇俄「對外貿易」月刊社出版）
- 二、談判時代的美蘇邦交（見民國六十年十二月香港華僑日報「華僑週報」）
- 三、香港星島日報（民國六十一年四月十三日、五月十二日、五月廿九日、六月十一日）
- 四、蘇俄「真理報」（一九七二年五月廿七、廿八、卅、卅一日）
- 五、中國時報（民國六十一年五月廿九日）
- 六、黑魯曉夫致艾森豪的信（見一九五八年六月廿一日匪「人民日報」）
- 七、韓佛萊與赫魔會見記（原載一九五九年一月十二日「生活雜誌」譯文見民國四十八年一月廿八日中央日報）
- 八、米高揚訪美空手而回（見民國四十八年二月一日中央日報）
- 九、關於發展美蘇之間的貿易關係（一九五九年二月蘇俄「對外貿易」月刊附錄之「蘇俄對外貿易部長巴托里切夫記者招待會談話記」）