

美蘇經濟制度之比較

鄭竹園

——出席國際關係研究所講演——

主席、各位先生：

二十世紀五十年代可以說是美蘇兩強對峙的形勢，所謂冷戰的發生亦以美蘇為中心。造成這一對立形勢雖有政治軍事上種種原因，而最明顯最重要的一點是雙方各採取一不同的經濟制度。蘇聯的領導者，從史達林到黑魯曉夫，都念念不忘埋葬資本主義。黑魯曉夫在一九六一年且誇稱，到一九七〇年蘇聯經濟發展必追過美國經濟。究竟美蘇兩個經濟制度的基本差別何在？最近十年來美蘇在經濟競賽上之成果如何？不但研究經濟者必須有相當的認識，即研究國際政治和哲學思想的人亦須有相當瞭解。今天的演講將分三方面來說：①美國資本主義的特徵、蛻變及成績；②蘇聯社會主義的特徵、蛻變及弱點；③兩個制度發展的趨勢及我個人對研究經濟制度的若干看法。

一 美國資本主義的特徵及趨向

現代資本主義的過程，各國經濟學者每就不同觀點作各種劃分。當代研究資本主義發展權威學者桑巴特（Werner Sombart）曾將資本主義劃分為初期、盛期及後期三個階段。晚近學者就資本主義演進最顯著的特徵，分為個人經濟、獨佔經濟與多元社會（Pluralistic Society）三個階段。

十八世紀末期，由於產業革命後生長力的發展及新大陸非洲及澳洲的相繼發現，使窮困的歐洲經濟社會開拓一新天地。在哲學思想上受文藝復興的激盪，個人主義與自由主義蔚然成爲這一時期思想上的主流，古典學派經濟才開始應運而興。當亞當斯密及李嘉圖建立古典學派經濟理論時，世界上最

先進的資本主義國家爲英國，而當時的英國，乃一小商人經濟社會，亞當斯密認爲在這一社會中類人的自利心成爲經濟發展最重要的原因。經濟的發展有一自然的法則，只要保持一完全競爭的市場，排棄政府及教會的干涉，則透過市場供求的調節，社會資源可獲得最有利的利用。在這一思想之下，古典學派經濟學者所主張的資本主義是以私有財產、自由競爭及利潤制度爲三大特色。

自十九世紀末期，資本主義的發展，已進入一新階段。由於生產技術的日新月異，社會經濟結構也發生變化，Cartel, Syndicate, Guild等企業組織形式紛紛出現，使企業規模日趨擴大，生產機構日益集中。十九世紀初期的小商人社會，已轉變爲一個以大企業爲骨幹的社會。古典學派經濟學家所主張的自由競爭已逐漸形成獨佔競爭，爲對抗獨佔經濟的發展，各種勞動組織開始出現，形成各種利益團體。

其中最具影響力者爲工會勢力的抬頭，由於經濟循環的加劇，使政府不能不加強對經濟的干涉，社會安全與勞工法案先後實施。特別是一九二九年美國經濟大恐慌發生後，政府對工商、貿易、金融的控制變本加厲，亞當斯密所主張的自由競爭及政府不干預經濟的基本原則已大部被揚棄，資本主義已進入一新時代。

現階段的美國資本主義社會，就不是十九世紀初期的小商人經濟社會，也不是廿世紀初期大企業主宰一切的獨佔經濟，而是工會、大企業、政府三種力量並立的局面。工會及大企業已形成一種互相匹敵的力量，但都不是馬克斯所預言的勞資紛爭的加劇，而是同爲推動資本主義經濟的變輪，政府則

成爲這兩種力量的仲裁者，務期平衡這兩種力量，使社會經濟能進行無阻，因此許多經濟學者稱現階段之美國爲多元社會。

○大企業的崛起爲現代資本主義發展過程中最重要現象。現代美國的大企業，其本身不僅是一個經濟組織，而且是一法權組織，也是現代技術進步的主要動力，沒有大企業的勃興，不可能有今天世界的物質文明，也不可能今天美國的繁榮與富足。據麻省理工學院教授M. A. Aelmann的研究，美國一百三十五家大企業擁有全國工業資產四五%，其產量幾佔全世界工業產品總量四分之一。這一種經濟力量的集中程度，爲歷史上任何時期所未有。在美國許多金屬工業部門如汽車石油鋼鐵等等，兩三家或四五家大企業常佔該部門業務半數以上，據Clair Wilco的分析，半數以上的美國工業乃集中于一二百家左右的大企業。這些大企業的崛起，使資本主義社會經濟結構發生三項基本的變化。

第一、是財產所有權與支配權的分離，今天美國許多大企業其股權常分別操于無數小股東之手。目前美國約有二千萬人擁有各種股票，如美國電話電報公司即擁有一二〇萬以上不同的股票所有人，其中擁有十股以下者佔半數，沒有一人能單獨擁有一%的股票。由于財產所有權的分散，每一企業可以不受一人或一家族的影響，而使其經營能長期繼續。

第二、由於財產所有權與支配權的分離，資本家的地位日益下降。經理階級成爲資本主義社會的中堅人物。今天美國大企業，除極少數情形外，資本家已極少親自主持業務，而是由有專門訓練的經理階級司其職，在資本主義新階段中，人才已遠比資金重要，有能力的人不愁沒有發展的機會，人的價值的提高，乃新資本主義社會的一大特色。

第三、由于少數企業控制大部產品，古典學派所主張的自由競爭已無法實現。在今天美國經濟結構中，削價推銷情形已不多見，競爭方式不着重在價格競爭，而趨向于產品樣式及品質的競爭。廣告上推銷成爲最主要競爭手段。競爭的形式現已轉變，但競爭的現象並沒有消失。在三類大企業控制下的工業，競爭仍相當激烈爲汽車工業方面，通用汽車公司與福特汽車公司，即長期進行競爭；在電器工業方面通用電器公司與威斯汀浩斯（西屋）公司也長期互相角逐，但它們所競爭者，主要在爭取該行業的領導權，而不是在透過價格競爭的爭取主顧。這種獨佔性競爭G. M. Clark稱爲Workable

Competition，雖然與古典學派所主張的「完全競爭」有距離，但仍不失爲切合經濟實況的競爭方式，新資本主義仍是自由經濟社會。

○工會勢力的抬頭。哈佛大學教授研究勞工問題的權威Slichter曾指出今天美國已變成「勞工主義經濟」(Laboristic economy)而非Capitalistic economy，其言雖有若干誇大成份，但勞工勢力的擴大及其對經濟的發展的影響已不難想見。據一九五五年的統計，美國隸屬于工會的勞工超過一千六百萬，在各重要工業部門，如鐵路、水路、道路、鋼鐵、汽車、印刷業等行業，差不多所有員工皆加入工會，即使沒有加入工會的人，亦須要受工會所規定有關工資工時及工作條件的協約所約束。目前美國的全國性工會約二百餘個，其中六個工會每個擁有五十萬以上會員，最具影響力的是美國全國工聯總會(The America Federate of Labor A. F. L.)及工業組織總會(Congress of Industrial Organization C. I. O.) 兩年前這兩個組織合併成一個組織，共有會員一千四百萬多人。

工會勢力的抬頭，對經濟上的重要影響是工資結構由市場決定變爲集體議價(Collective Bargain)。在古典學派經濟學中，勞力視爲產品的一種，其價格即工資乃受勞動力市場供求所決定，因而工資本身具有極大彈性。在經濟景氣時，勞動力需求增加，工資亦隨之上升；相反地，在經濟不景氣時，勞動力需求下降，工資亦隨之下跌。但自從勞工普遍成立工會後，工資，工時及工作條件，係由工會代表工人向資方進行談判，以合約方式予以規定，因而工資的變動已不隨市場情況作適應性變化，由于工人有罷工自由，故可以經常以罷工威脅資方提高工資。

◎政府干涉的強化。近三十年來，美國經濟的發展，政府不但佔一重要地位，而且成爲整個經濟社會的主要調節者。古典學派所主張的政府不干涉政策已徹底被推翻。

第一次大戰以前，美國聯邦、州政府及地方政府，每年支出只佔全國國民所得的十二分之一，第二次大戰期間，由于戰爭激增，政府支出幾佔全國國民所得的一半。第二次大戰以前，美國聯邦政府財政預算從未超過一百億美元，一九六六年聯邦政府支出已超過六百二十多億，明年度預算將超過一千億，即比第二次大戰前激增十倍，由于政府支出不斷膨脹，在社會消費總額中集體消費比重逐年提高，目前美國聯邦政府已成爲整個經濟的主要調節

者。

最明顯的例如政府對工人工資增加及大企業價格上漲，近年來均採直接干預政策。一九六二年甘迺迪執政時，鋼鐵工業宣佈提高售價，總統認為破壞其穩定物價方針，赫然震怒，一方面準備取消國防合同，一方面準備透過聯邦檢察長進行調查，結果鋼鐵企業被迫收回加價通知。上月美國鋁業及銅業企業也宣佈加價，詹森總統亦大怒，由國防部長宣佈拋售政府儲存的鋁、銅，以平抑物價，結果鋁業及銅業企業亦被迫宣佈停止漲價。可見今天美國政府對經濟干涉日益加深，因而有人稱之為緩進的社會主義「Creeping Socialism」。

政府不但對全國生產投資，消費分配均採干涉政策，並透過租稅政策的運行，平均社會財富。今天美國的所得稅至為驚人，一對沒有小孩夫婦，假定每年收入一萬美元，扣除所得稅後，實際上只得八千美元左右，如果每年收入一百萬美元，所得稅率高達八五·九%，扣稅後亦只剩十四萬美元左右，這是平均社會財富最有效的辦法，實際上已在執行社會主義。

工會勢力的抬頭與政府對經濟事務的干涉，使十九世紀的資本主義已面目一新，從基本結構而言，這個經濟社會既非英國工黨式的社會主義更非蘇俄式的計劃經濟，其本質仍是自由經濟！

①競爭的形式雖由少數小企業間的競爭，變成少數大企業的獨佔競爭，但競爭仍然存在，價格的法則，仍影響整個的經濟通行；

②政府支出雖不斷膨脹，使集體消費日益擴大，但集體消費對商品與勞務，大部份仍由私人企業所產生。目前美國除 T.V.A. 水力發電站及郵政局外，極少政府直接舉辦的企業，這與俄式社會主義下政府直接佔有並經營所有企業大異其趣。

③租稅政策雖發生平均社會財富作用，但無損于個人的勞動原因。一百萬美元收入者扣除所得稅後仍有十四萬美元，總不失為一筆收入，這與共產黨統治下，抹煞一切，沒收一切的制度，根本上不能相提並論。因此儘管美國當前許多措施，在理論上已含有社會主義成份，但它仍然是自由經濟社會。

這一社會的主要功能，在于一方面保障個人自由，充分發揮每一成員的創造能力，以使社會生產力不斷推進；另一方面又設法平均社會財富，使每

一人的生活都有合理的保障。為達成這二層功能，政府一方面充分保持人民自由，一方面力求維持充分就業，同時不斷擴大社會福利支出，因之一般人稱現階段美國政府制度為「福利國家」(Welfare State)。從羅斯福的新政，甘迺迪的新境界 (New Frontier) 以至目前詹森的偉大社會 (Great Society) 都是朝向這一基本方向。詹森上台後所推行的各項政策如 Civil right bill 民權法案的通過，老年人醫藥保險列入社會安全法案之中，對各級教育的補助以及推行大規模的反貧窮運動 (Anti-Poverty)，政府每年以三百億美元來支持這一運動，都在實行「老有所依，壯有所用，幼有所長，鰥寡廢疾者皆有所養」的理想。

美國的這一套制度並非平空而來，而是一世紀來不斷演變的結果。在過去九十年中，這一制度有許多輝煌的表現，雖然亦會經歷一九二九年的大恐慌。

第一項成就就是國民所得一直在上升中。從一八七〇到一九三〇年，其經濟成長率每年平均為三·七%，其人口增加率每年平均為一%左右，因而人民自由支配的所得，每年增長率為二%，在這一時期中，每人實質消費提高一倍以上。近幾年來，經濟成長率每年達四%。一九六〇年美國 G.N.P. (Gross national product) 為五千億，今年預計將達六千四百七十億，增加三四%；就業人數一九六〇年為六千四百六十七萬人，今年為七千四百二十八萬人。每一典型家庭收入一九六〇年為五千六百二十元，今年為六千八百九十七元，一九七〇年將達八千四百六十五元。一九六〇年汽車產量六百二十萬輛，今年將達九百萬輛，增加幾達五〇%。整個經濟社會如 Geralt 所說的已進入一富足社會 (Affluence society) 或 Roslind 所說的 Mass Consumption 階段，不但衣食住行的基本需要已能滿足，即其它國家所認為奢侈享受如電視、冷氣機、汽車、電冰箱等等都已成為普遍的必需品。一九六四年美國家庭購買一千零五十萬架洗碗機 (dishwasher) 及一百四十八萬架錄音機。

第二在過去二十年中，美國中下階級生活特別是黑人生活有顯著提高。每年收入超過四千元的家庭在一九四七年只佔總數三七%，一九五七年已佔六三%，這一情況粉碎了馬克斯主義者所預料資本主義發展結果將使大多數人貧困的理論。

第三勞工境遇空前改善。由于實質工資的不斷提高，與勞工對集體議價地位的強化，今天的美國已成爲勞工階級的天堂。今天美國工人每年收入連各種津貼合計達一萬美元者比比皆是。在最近新合同之下，鋼鐵工人每年平均工資在三年後將達一萬元，有特殊技術的工人年薪在一萬二千——一萬五千的很多，鋼鐵工人最多工資可達一萬六千元一年，炒砂工人亦可賺一萬元以上，公路上貨車駕駛員平均工資超過一萬元，最多可達一萬五千元，火車司機平均工資一萬一千八百元，汽車製造廠工人週薪在二百元以上，年薪也達一萬元。

二 蘇俄社會主義之特徵及蛻變

當英國工業進入資本主義中期的時候，馬克斯在大英圖書館寫資本論，他以當年英國工業社會爲對象，認爲資本主義的本身，包含若干自我毀滅的因素，因而這個制度註定要衰亡，代之而起的是社會主義，而終極目標則爲各盡所能，各取所需的共產主義。

馬克斯認爲工業高度發展後，一方面資本家爲追求利潤，逐漸以機器代替人力，造成大量失業，另一方面由于財富集中，社會普遍貧困，工人缺乏購買力，因而必形成生產過剩，結果是勞資的尖銳對立，無產階級最後必推翻資本家，建立所謂無產階級專政，爲矯治資本主義制度的弊端，無產階級執政後，必需消滅私有財產並建立計劃經濟體系，整個生產體系不復以利潤爲目標，而是在滿足人民需要，因此它所謂的社會主義經濟包括兩個要素：即（一）消滅私有財產；生產手段收歸公有；（二）實行計劃經濟，消滅自由競爭。

馬克斯的預言，並沒有在資本主義發源地的英國實現，也沒有在資本主義高度發展的西歐及美國實現，却由列寧搬到工業落後的蘇俄去發展，列寧所推動的十月革命，也不是馬克斯理論的實踐，而是馬克斯理論的破產，因爲當年俄國的工業仍極落後，基本上還是一個農業國家，照馬克斯的理論，缺乏無產階級專政的經濟基礎，但畢竟所謂的社會主義社會在俄國出現。

蘇俄大革命後，首先實行革命共產主義，將所有財產土地一律歸公，並由工人組織委員會管理工廠，結果造成工農業的空前衰退，因而有所謂新經

濟政策的實現，自史達林繼列寧執政後，蘇俄一方面厲行農業集體化，一方面實施高度計劃經濟，以推行一急速的工業化運動。

爲實行計劃經濟，一九一七年大革命後，即成立國民經濟最高委員會（Vesenkhu），這一個委員會包括兩大部門職能（functional）部門，管理財物、計劃、經濟政策、研究等及工業部門管理各類工業。一九三二年後，在中央先設立三個工業部，重工業、輕工業及木材工業部。一九四六年到四八年間，其工業部擴展到二十個，一九五六年更一度增加到三十一個，每一工業部設若干司，管理所屬各工廠的產銷成本、工資、利潤等事，一切由主管部門規定，工廠廠長無權修改或變更，在全國範圍內設立國家計劃委員會（Gosplan）主管長期計劃的擬訂，設立國家經濟委員會主管年度計劃，這一套制度實施結果，到一九五七年已流弊百出：

①各工業部門各自爲政，形成黑魯曉夫所謂獨立王國，每一工業部門都有自己的物質供應，產品銷售系統，缺乏有效聯繫。

②各工廠企業聽命于莫斯科的中央工業主管部，沒有地區性的聯繫機構，儘管許多工廠設于邊疆，但沒有莫斯科的命令，地方政府無權協調。

③每一工廠因只聽其主管各部門命令，因而對隸屬其他部門工廠不肯合作，對副產品等事，都不能充分利用。

④最重要的一點，就是莫斯科對各工廠的指揮，往往不切實際，閉門造車。

一九五七年俄共計劃管理體系，曾經一次大變革，成立一百零三個地區經濟委員會，以期因地制宜，但這只是針對其各自爲政一點，而對計劃經濟的基本弱點並未克服。

俄共計劃經濟的主要弱點，是將整個國民經濟活動完全置於國家官員的統馭下，每一生產流通機構都須聽命於上級計劃機關負責計劃的部門，按照黨中央的決定，制定一套指標，然後下達每一工廠的廠長，只能執行國家計劃，所有物質供應，產品銷售，員工人數等事，通通由上級裁定，作爲廠長的唯一職務是完成國家交給的任務，而不論生產是否合理。

通常每一廠長都能大致知道上級交下的生產任務是根據本年度生產成績而定，爲避免承受太多任務，最簡便方法是儘量降低其設備的利用率，以便容易完成任務，爲避免物質供應不上時生產中斷，大多數的工廠都儘量增加

不必要設備。在這一制度下，其結果是產品成本無法降低，若干產品不合市場需要，形成大量積壓，而真正顧客需要的產品却普遍脫銷，這就是今天蘇聯計劃經濟的真相。

爲什麼美國的市場經濟無數的生產機構各自爲政，反能使經濟運行無阻，成本不斷降低，品質不斷改善，利潤不斷上升，而蘇聯的高等計劃經濟反而形成一團糟，基本癥結在於①俄式制度沒有利潤作爲後盾，②俄式制度缺乏自由競爭作爲刺激，易言之，整個經濟運行缺乏原動力。

在美國市場經濟之下，每一生產單位的盛衰全看其每年的利潤而定，因此每一產品製造最主要的決定因素是利潤率的高低，每一生產機構爲追求最高利潤必須致力於減低成本，因而一切合理化措施都被採納，又由於競爭劇烈，不能隨便漲價，因此美國的每一工廠企業都執行嚴格的成本會計，作爲廠長和經理任務，是時時追求生產的合理化使成本低廉，爲了擴大銷路，增加利潤，廠長和經理的另一任務是瞭解消費者的需要，在利潤誘導與自由競爭兩大因素的支持下，美國經濟真能做到貨暢其流，物盡其用。

俄式中央計劃經濟的最大毛病，是剝奪各企業主持人員因地制宜，因時制宜的權力，因而造成無效率、浪費、及不能採納的各種創造發明及革新，其次由於缺乏一套有效自行管制的價格制度，即成無所適從。

在俄式的壓榨制度下，生產者、零售商全是國家派出的官員，而且整個市場只有一個生產者——國營工廠，缺乏競爭刺激，在工業發展初期，由於產品種類不多，而且多半集中於重工業，如鋼鐵煤電等高度的經濟計劃還可通行，隨着工業化程度的提高，產品種類日漸繁多，因此從前年起高度的計劃經濟也無法適應，所以許多蘇俄的經濟學者，就公開主張改變其現行的計劃管理體制，黑魯曉夫上台前，就已局部採納，蘇聯經濟學家 Yusei Liberman 的主張，對計劃經濟制度管理體制作全面修正。

第一項修正是簡化計劃指標，增加廠長或經理權限，使他們能全權處理業務。

第二項修正，是試行西方市場法則，以供需關係來決定產量及價格，從一九六四年七月一日起，先在兩家蘇聯製衣廠試行，從一九六五年七月一日起，有四百廠輕工業企業，也實行以供需決定生產制度，各廠直接由零售店接收定單，而此項定單又是由消費者直接訂購，易言之，即以消費者的需要

來決定消費品生產，而非以計劃機關的指令來決定生產。

第三項修正是實行西方國家的利潤制度——如果某一工廠達成利潤指標，廠長及員工，均可分得一定的紅利，紅利的大小，視利潤的高低而定。

此外，西方國家的若干銷售辦法，如分期付款等，過去蘇聯報刊抨擊爲資本家驅使工人負債的騙術，但最近蘇聯也已實行消費信用辦法。去年蘇聯人民分期付款購買電視、收音機、照相機等已超過二十三億美元，付款辦法先付百分之二十五，其餘分期付款加利息百分之二，由於這些制度的實施，使蘇聯的經濟體制逐漸向西方看齊，因此許多西方經濟學家稱之爲 Creeping Capitalism。

在蘇聯經濟制度下，最嚴重的弱點不在工業而在農業，自從一九三二年完成所謂農場集體化以後，蘇聯農民即分別被編組成集體農莊或成爲國營農場的工人。在過去三十多年中，集體農場制度歷經改組，主要是放寬或加緊對農民自留地的使用，以及對農民自留地的徵購問題，每一次蘇聯政府放寬農民對自留地的使用，其後果必爲農產的增加，但蘇聯統治者迷信馬列教條，認爲不貫徹農業集體化，整個經濟計劃無法鞏固，因此當農業收成稍爲好轉，集體化措施必定加強。據一九六五年，蘇聯共有集體農莊三萬九千個，佔耕地面積百分之七十二，有國營農場五千八百個，佔耕地面積百分之二十五。

史達林死後黑魯曉夫對集體農場制度會作重大修正，如一九五八年的改組拖拉機站，將拖拉機售讓給集體農莊，同時對農民自留地也採取較溫和的辦法，如減低對自留地的徵稅，因而在相當程度內刺激自留地的增產。據一九六〇年的統計，自留地約佔全部耕地面積百分之三點二，而其所產的產品，佔上市場產品的比例，馬鈴薯百分之四十三，蔬菜百分之四十六，肉類百分之四十一，牛奶百分之四十七，雞蛋百分之八十一。自留地產量有顯著增加，而集體農莊和國營農場的產量都不見顯著增長，因而農業生產陷入停滯狀態。據西方專家的估計，一九六一年蘇聯農產量只等於一九五六年產量，根本毫無增加，而在這六年間，人口增加兩千萬以上，因而一九六一年以後，開始向西方購買糧食，一九六五年輸入糧食超過一千萬噸，大量耗竭其黃金存量。

去年十月俄共新政權上台後，又重新推行一套新制度，企圖挽救其農業

危機，其具體措施包含下列幾項：

① 減少政府對集體農莊糧食徵購數額——由一九六四年的六千五百五十萬噸減為一九六五年的五百五十萬噸，且規定一九六五年徵購數額保持不變，直到一九七〇年，如此使農民增加生產，而不增加負擔。

② 提高農產品收購價格，對牲畜及穀物收購價提高百分之五十到百分之一百，以增加農民收入。

③ 給予自留地更大自由，讓農民自由售賣其成果。

④ 擴大對農業投資，在未來六年內將以七百一十億到七百八十億美元投入化學肥料，農具及灌溉設備，這一投資比第二次世界大戰後十九年之總投資為多。

綜觀其整個經濟制度的改革，無非在應用西方國家的物質鼓勵以刺激生產，利用農民的自利心，以挽救其農業衰退的危機。

儘管蘇聯經濟制度有逐漸改變的跡象，但照一般觀察，前途並未可樂觀。

① 一個制度有幾十年的歷史，積弊既深，改革不易，最近蘇聯報紙已透露各地有抗議改革現象。目前蘇聯內部仍有一派主張擴大中央政府權力，成立強有力的計劃體系，重整計劃經濟旗鼓。據西方經濟專家的觀察，在未來數年中，企業經理雖可能有較大的權力，以處理內部行政但要整個制度行之有效，必須利潤制度能普遍發展，但照俄共統治者的意向，在未來十年內，利潤制度只能推行於消費品部門，而無意擴展及重工業。

② 在資本主義制度下，價格本身，即含有一種自然調劑作用。凡某一商品或勞務，求過於供，其價必漲，由於價格上漲，生產者有利可圖，資金及人力必投入生產，而使供應激增，結果價格下落，供應重歸平衡。在俄式的計劃經濟之下，其企業就缺乏這一種自然調劑作用，一旦計劃者估計錯誤，往往會一錯到底，直到計劃重新修正，而錯誤早已造成。當工業發展進入較高階級，產品品種日益浩繁，任何最健全的計劃機構，皆無法一一作詳密無訛的計劃，其結果是整個經濟運行扞格不通。

③ 在資本主義制度下，物質短絀，品質不良，以及其他不合理現象皆可通過市場及價格制度而作自然的淘汰與更改。在俄共制度下，由於缺乏競爭，不良產品繼續生產。其根源歸根結蒂沒有利潤作為誘導，沒有競爭作為刺

激。

從其目前所改變及已實現的改革，無疑的是向資本主義道路邁進，包括經營管理權下放，利潤制度，企業合併實行以企業各單位的長期計劃，規定較合理價格，對邊際成本，邊際收入作進一步分析，對資本借貸給付利息，採取西方盛行的計算技術，以及一切能增進經濟效果措施，但如果不能建立如西方國家真正的市場及價格體系，以及容許類似西方資本主義的利潤動機及自由競爭，所有斷片的改革仍將無濟於事。

三 美蘇制度的比較

撇開理論上的問題不談，從兩個制度的比較，美國現行的經濟制度顯然比蘇俄的計劃經濟與集體農場為優。

① 蘇聯的經濟制度在其工業化初期，由於集中資金於重工業發展，犧牲農業與人民消費品，會使其重工業獲得顯著發展，但近幾年來由於農業的停滯，已將其整個經濟成長率拖緩，相尺地，美國的自由經濟，表現上有許多浪費，如廣告費的大量支出，許多研究工作的互相重複等，但其整個經濟仍能保持均衡發展，其成長率雖低而極為穩定。一九六一年美蘇國民所得，美國為五千四百億美元，蘇聯為二千四百六十億美元，即美國比蘇聯高一倍以上。到一九六四年美國國民所得已上升到六千二百三十億美元，而蘇聯國民所得為二千八百七十億美元，越差越遠。一九六一年美國出產汽車五百五十四萬三千輛，蘇聯才十五萬輛。一九六四年美國出產汽車七百七十五萬兩千輛，蘇聯才十八萬五千輛。根據美國勞工部的統計，蘇聯工人要購買一條麵包，須比美國工人多六倍工作時間，可見兩國人民生活水準相去的懸殊。

② 過去美國資本主義的基本弱點是經濟循環的間歇性發生。在過去五十年中，美國發生過十次經濟循環，平均每五年即發生一次。但一般而言，衰退期間比繁榮期間為短，而且國民經濟所引起的波動越來越小。

① 戰役

- | | | |
|--------------|---------|---------|
| ① 一九四六—一九四九年 | 繁榮二十七個月 | 衰退十五個月。 |
| ② 一九四九—一九五四年 | 繁榮四十五個月 | 衰退九個月。 |
| ③ 一九五四—一九五八年 | 繁榮三十四個月 | 衰退十四個月。 |

⑤ 一九五八—六一年 繁榮二十一個月 衰退十三個月。

自一九六一年繁榮迄今，一直保持，如今已進入第五年仍無衰退跡象。主要原因是美國已逐漸摸出一套防治衰退的有效方案，最重要的是政府利用貨幣政策，公共工程政策，社會安全保險制度，有效調節經濟活動。如去年發現經濟有衰退現象，立即宣佈減稅，減稅結果，消費增加，生產上升，繁榮得以繼續。今年為保持繁榮，又宣佈減低所得稅，增加社會安全支出，包括失業救濟，對農產品價格的津貼，對抵押的保險等，因此經濟循環已逐漸受控制，類似一九二九年的恐慌現象，絕對不會發生。對經濟循環的控制，可以說是新資本主義的最大成就。

相反地，在俄式的計劃經濟體系下，理論上應該沒有經濟循環發生，但由於其農業的落後，而工業在相當程度上仍受農業的影響，因而農業的收成，往往影響整個國民經濟，而形成一高低波動現象。另一方面由於其計劃經濟的失敗，產銷脫節現象日益嚴重，生產的紊亂性越來越為加深，因而俄式的計劃經濟演變到今天反而沒有資本主義市場經濟穩定。

從縱的趨勢觀察，美蘇兩個經濟制度，經過四十多年來的比較競爭，有日漸接近的趨勢。如上所述，整個資本主義經濟集團，從美國到西歐，都有社會主義的色彩，美國目前社會安全費用支出佔國民所得百分之十，西德佔百分之十五點二，法國佔百分之十三，英國佔百分之十一，由此可預見將來，由於各國國民所得的提高，勢將擴大各種福利設施，而使社會各階層的生活水平，日益平均，實現名符其實的福利國家。

在蘇聯及東歐集團，近年來開始資本主義化，如利潤制度的恢復個人地位的承認，自由限度的放寬等，這些不僅反映在經濟政策方面，也逐漸反映於文學藝術方面，其結果可能為共產主義的揚棄，而改行溫和的社會主義。

儘管兩個制度有日趨接近的趨勢，但基本分別仍存在，即財產所有權的私有與公有，在政治上的民主與極權，除非俄共統治者能進一步改變其所有權制度，否則蘇俄經濟依然不可能和美國經濟相提並論。

四 結語

由以上的敘述，可以得出幾個結論：

① 美蘇經濟制度均在不斷轉變中，研究經濟制度的人，不能以靜態眼光

分析問題，「資本主義」一詞的涵義，在不同的歷史過程中，代表不同的內含。馬克斯時代所看到的資本主義，絕不同於今天美國的資本主義，即第二次世界大戰前的資本主義，也不同於今天的資本主義。同樣，列寧心目中的共產主義不同於馬克斯，恩格斯理想中的共產主義。而史達林時代蘇聯的經濟制度也不同於赫魯曉夫時代。研究經濟制度，不但要觀察其靜的一面，還須注意其動的一面，才不致刻舟求劍。

② 經濟理論主要在解釋經濟現象，由於經濟現象變動甚大，因而經濟理論也日新月異。亞當斯密的經濟理論解釋當代英國的小商人經濟社會，非常恰當，但解釋今天美國的獨佔競爭則解釋不通。我認為研究任何經濟理論，必須認識這一理論的時間性與空間性。許多經濟理論解釋西方現象很恰當，拿來解釋落後地區又不行。目前我們仍在吸收西方經濟理論階段，談不到建立一套以中國現象為基礎的理論。但中國經濟學人以及一切研究社會科學的學人，如果要對將來建國大業真有貢獻，除了吸收西方的經濟理論外，還須認清本國經濟的基本問題，才能為我們的國家尋求一套即適合世界潮流又能適應本國國情的制度和政策。過去留英的人，只希望把英國的整套制度搬來中國，留日的人，又覺中國只有跟日本走，因而產生各種不合國情，削足適履的辦法，希望我們年青的一代，將來能在這一方面作出若干貢獻。

③ 世界大潮流趨於「福利國家」，也可以說是溫和的社會主義。一個比較合理的經濟制度，大概包括下列幾個方面：

① 相當程度的經濟計劃，對整個國民經濟發展的方向，經濟成長的速度，人口增長的速率，社會資源的分配，國民就業與訓練等，政府應該有較長遠的規劃，然後運用財政和經濟政策來促其實現。

② 農業及工商業保持私有——但鼓勵較大農場的組合，及鼓勵較大企業的产生。

③ 對於有關壟斷性的企業，應由政府予以適當的管制，但對輕工業應儘量撥交民營。

④ 平均社會財富：應建立公平的租稅制度，特別對不勞而獲的，如地價稅、遺產稅等予以高度的稅率。

⑤ 社會福利的普遍與擴大，使每一社會成員均能獲得最低生活的保障。

附註：本稿係由中國廣播公司記者范有森根據鄭教授在本所講演時就其講演詞紀錄整理而成。因鄭教授次日即離台返美，紀錄稿未及送請鄭教授審閱，文責由紀錄人負。