

美蘇海軍在印度洋的對抗形勢

李雪舫

兼論「海洋聯盟」的意義

一九〇四年，麥金德爵士 (Sir Halford J. Mackinder) 在英國皇家地理學會 (Royal Geographical Society) 以「歷史的地理中樞」(The Geographical Pivot of History) 為題，發表演說，強調心臟地區 (Heartland) 的地緣政治學說，認為「陸權國家，如能掌握心臟地區，擴向海洋，就可以征服海洋國家^①」。但是，早在一八四〇年時，馬漢將軍 (Adm. Alfred T. Mahan) 著有「海權在歷史上的影響」(The Influence of Seapower upon History) 一書，主張「海洋的統治^②」。第二次世界大戰以來，美蘇兩強集團的戰略發展，就代表海權與陸權的消長關係，已經使得歐亞大陸的邊緣國家，形成了「不安定的弧形地帶」(Arc of Instability)。一九五〇年代，朝鮮半島爆發戰爭，美國於聯合國旗號下，派兵抵抗北韓南侵，穩固了南韓的國基，戰後並在南韓基地駐軍，確保半島南端的安全。一九六〇至七〇年代，中南半島的法軍因奠邊府戰役失敗撤退後，美軍接替援助南越，曾派五十萬大軍參加作戰，但是採取「不求勝」的「有限戰爭」政策，及簽訂巴黎和約，終於撤離戰場，導致北越統治南越，繼而侵佔寮棉，戰亂迄今已蔓延於泰境。一九八〇年代開始，蘇俄以十萬武裝部隊，入侵阿富汗，影響了印度洋及波斯灣的安全。三十年來國際情勢的演變，使歐亞大陸邊緣地區的危機，由北南移，由半島逐漸進入海洋，致使海洋防線的建設已頻臨緊急情況。

美國喬治城大學戰略及國際關係研究中心主任克萊恩博士 (Dr. Ray S. Cline) 倡導「海洋聯盟」學說 ("All-Ocean" Naval Alliance)^③，並且強調「祇有美國海軍能夠接受在阿拉伯海及波斯灣地區的挑戰。」我們把地圖以北極為中心投影，

註① Encyclopaedia Britannica: Mackinder.

註② Encyclopaedia Americana: Mahan.

註③ Ray S. Cline: An "All-Ocean" Naval Alliance, Sea Power, April 1980.

就可以明確顯示出海洋包圍歐亞大陸及其「心臟地區」的形勢。在「一個世界一個戰爭」的戰略觀點下，蘇俄雖居內線作戰之利，但是受多面臨敵之害，所以塑造「海洋聯盟」，實施艦岸作戰，確是阻止蘇俄繼續擴張以及控制危機的有效保證。

「海洋聯盟」主張，應有三方面的意義：首先從美國的地理環境而言，美國位居北美中心，百分之九十的經濟資源，藉海洋運輸而獲取；友邦的貿易市場，也必越過海洋而發展；美國的繁榮與安全更有賴於海權之維護及其與海外友邦的連繫與密切合作。目前美國爲了應付蘇俄的挑戰，其兩洋艦隊已擴充爲三洋艦隊，海洋防線的結合，應爲優先急務。其次從客觀的戰略形勢而言，過去美國以「和解」政策的理想來謀求國際和平及安全，而事實上蘇俄乘虛擴張勢力，美國則一再容忍姑息，影響所及，乃致促成伊朗及阿富汗的雙重危機。目前美國的軍事反應選擇「能力」，似已暴露捉襟見肘的現象。至於印度洋的美蘇海軍集中及對峙形勢，雙方尚在發展中，美國必須採取積極措施，與友邦盟國協力保衛航道安全和運輸暢通，增強共同經濟發展關係及維護主要利益，故海洋聯盟是極重要的選擇。再次從海軍的基本特質而言，海軍力量爲環球戰略的基本要素，運用上富於機動及彈性（Flexibility），有耀武揚威（Visibility）及任重道遠（Universality）的功能^⑤。海軍亦爲國家執行外交政策及爲盟邦履行援助諾言所掌握的卓越工具。例如實施兩棲作戰，穩定友邦政局，阻撓強鄰侵犯，或實施護航反潛作戰，維護海上交通線的安全。海軍能發動海戰，艦岸行動，以及核子嚇阻與報復。美國爲應付當前危機，已在印度洋建立永久性作戰艦隊，由兩艘航艦及二十五艘戰艦組成，但是美國海軍軍令部長海華特上將（Adm. Thomas B. Hayward）表示：「目前美國的海軍實力，必須調度一個半洋的海軍，供三個洋的需求^⑥」。所以美國應尋求外交途徑，強調共同利益，不計任何形式，團結一切海軍實力，組成海洋聯盟，以絕對優勢的海軍，才能建設三洋防務。

二

蘇俄的海軍，自克里米亞戰爭至日俄戰爭期間，屢戰屢敗，力量幾不足以擔任近岸防衛，直至一九四五年，尚缺乏可供戰鬥的艦隊。黑魯雪夫時代，任命高希可夫爲海軍總司令，領導建設四個艦隊——北方艦隊、波羅的海艦隊、黑海艦隊及太平洋艦隊，開始發展具有攻勢能力的海軍。二十五年以來，蘇俄海軍的行動，已遠及全球，甚至支援加勒比海的古巴，南大西洋的安哥拉，阿拉伯海的衣索比亞及南葉門。一九七九年蘇俄更與越南軍事合作，獲得金蘭灣及峴港海軍基地，海防及西貢空軍基地，使其海軍部隊可自由進出於南中國海。一九八〇年蘇俄又部署一師陸軍於日本北部領土基地，加強其在堪察加及海參崴的海軍活動，同時配合俄軍入侵阿富汗，以三十一艘戰艦進駐印度洋。四萬噸級的「反潛航艦」基輔號及明斯克號，先後在印度洋出現。目前

註⑤ Hedley Bull: *Sea Power and Political Influence, Power at Sea I, Adelphi Papers.*

註⑥ John K. Cooley: *Navy's Task-Three Ocean Strength, The Christian Science Monitor, April 29, 1980.*

，第一艘三萬二千噸級核能動力巡洋艦基洛夫號 (Kirov)，也已參加海軍編隊，第二艘將於一九八三年完成。蘇俄的海軍已達到僅次於美國的能力，高希可夫也已成爲蘇俄「現代海軍之父」。他在一九七六年發表「國家之海權」(The Seapower of the State)一書，說明蘇俄海軍的政治目標如次：

- (1) 發展核潛及飛彈的作戰能力，使成爲外交上最具威脅性力量，以保障國家權益；
 - (2) 充實兩棲作戰能力，使成爲煽動「民族解放戰爭」的援助力量，以便發動世界革命；
 - (3) 加強反潛作戰能力，使成爲對抗民主國家海上活動的力量，爭取優勢，獲致經濟及戰略上的利益^⑥。
- 蘇俄的海軍自一九六五年首次舉行全球(OKEAN)大演習後，每五年舉行一次。一九八〇年的演習更曾配合在印度洋的戰備情況，分偵察、反潛及海戰三個階段實施：

作戰必先知情，須以巡邏、偵察、監視等一切可能手段，蒐集敵情；並且發射人造衛星，獲取正確的情報及氣象資料尤爲重要。最近，蘇俄曾發射第一一八二及一一八三號偵察衛星，最高點二五六英里，最低點一二八英里，軌道傾斜七二·九度，繞地球一週爲九十分鐘，可能用以蒐集美國海軍在印度洋的動態情報。關於美蘇偵察衛星有高低兩種，美國的稱做薩莫斯(SAMOS)，蘇俄的稱做柯斯莫斯(COSMOS)，均利用近地點的接近觀測及攝影而獲取可供軍事判讀的情報資料。高空偵察衛星距地面二萬二千三百英里的軌道上運行，通常有三枚，分置三洋上空，用以偵察國際飛彈或潛艇飛彈的發射，判斷核戰資料。此外有氣象衛星、導航衛星，及通訊衛星，確保海軍的航行安全與作戰指揮。

反潛作戰是蘇俄海軍的主要戰術，擁有「殺手」潛艇，發動攻勢作戰。蘇俄的海軍作戰有三項原則：(1)以潛艇爲核心的聯合作戰；(2)先控制海域，建立有利的作戰位置，俟安全無虞後，再圖發動攻勢；(3)以大量飛彈攻擊，實施突襲作戰^⑦。

蘇俄駐歐洲部份的海軍，目的祇爲控制歐洲沿海水域，其作戰構想，以後撤海面部隊，保衛基地設施，以大量潛艇艦隊，組成前進「戰線」，攔擊美國對歐洲的補給援助，或組成聯合打擊部隊，實施反潛作戰。蘇俄遠東海軍的任務，在控制東北亞海域並阻撓美國太平洋艦隊延伸於印度洋，以削減其對西太平洋及印度洋的影響力。

蘇俄海軍的建設與演習，已使其海岸部隊擴張成戰略部隊。自一九六八年高希可夫親率海軍訪問印度後，蘇俄在印度洋的海軍已在紅海的曼布海峽(Bad El Manbed Strait)兩岸佔有軍事基地，先有索馬利亞的巴拉港(Barbera)，放棄後，轉獲衣索比亞的馬沙瓦港(Masawa)，及南葉門的亞丁港(Aden)與索科得拉島(Socotra Is.)。一九七九年，蘇俄與南葉門曾簽訂二十年友好合作協定，並有「如遇侵略，蘇俄將予軍事支援」的規定，現有蘇俄顧問約二千五百人駐於南葉門。

註⑥ Michael MacGwire: Soviet Naval Influence Domestic and Foreign Dimensions, *Power at Sea*, Praeger Publishers, 1977.
註⑦ Capt. William Ruhe: Missiles Make ASW a New Game, *The US Naval Proceedings*, March 1980.

近十年來，蘇俄海軍對印度洋沿岸國家的「敦睦訪問」頻繁，使其與印度、莫三鼻給、坦桑尼亞、馬拉加西、伊朗、伊拉克等國，都有程度不一的友好關係。印度為印度洋國家中的大國之一，蘇俄基於友好合作關係，於今年五月中旬與其簽訂武器採購協定^⑥，以十七年為期，並以二分半年息，貸款十六億三千萬美元給印，藉以採購軍品及裝備，已協議者，包括飛彈巡邏艦，空對空及地對地飛彈、戰防武器及電子裝備；正協商者，包括防空飛彈、長程直升機、新型戰車。印度自一九七五年以來，曾經向西方國家採購總值三十一億美元的武器，包括英法供應戰機價值十六億美元。印度現轉向蘇俄採購，可能是受了美國與中共軍事勾搭及軍備銷售的影響。印度最近向美國採購三十八噸濃縮鈾，美國基於改善雙方外交關係的考慮，或許不致惜售。

蘇俄對印度洋的戰略島嶼，無不盡力爭取。一九七九年與馬爾地夫（Maldives）簽訂文化協定，並要求租用甘島（Gan Is.）。甘島位於狄愛戈加西亞島（Diego Garcia Is.）之北四百五十英里，第二次世界大戰時，曾供盟軍建空軍基地，跑道長八千七百英尺。一九七七年蘇俄曾與塞昔耳（Seychelles）簽訂漁業協定，以便利其漁船的停泊及作業，但實際上，用以掩護蘇俄間諜船在印度洋蒐集情報。據路透社電訊報導，最近半年來，蘇俄供給塞昔耳大量軍品和武器，包括防空飛彈。如果蘇俄進一步獲得馬爾地夫及塞昔耳兩政府的軍事合作，則對美軍在印度洋的地位，勢將發生不利影響。印度洋沿岸各國對於美蘇對峙狀態，多採「不結盟」政策，主張建立印度洋「和平區域」，要求「不駐軍、不設防、不競武、和不核戰」，蘇俄就利用這種心理進行爭取，企圖先排斥美軍在印度洋的勢力，以達成其永久佔領阿富汗，及滲透波斯灣的陰謀。

蘇俄在印度洋的活動，係以南葉門的亞丁港為主要海軍基地。它在衣索比亞有古巴軍一萬三千人供其驅使，在莫三鼻給的那卡拉港（Naculia）及比以拉港（Beira）儲存了大量的戰車及裝備。這些人員及軍品，必要時均可轉用於波斯灣地區，以抗衡美國海軍的任何行動。

三

美國海軍，除負責兩洋防務外，尚須增援盟邦，制裁蘇俄，控制危機，不但要求建立強大的海上防線，而且要以快速的海空運輸能力，實施艦岸作戰，達到制敵機先的目的。換言之，在外交戰略方面，美國海軍應爭取友邦的軍事合作，發展島嶼與遠岸的基地，而阻止蘇俄的擴張行動；在軍事作戰方面，應組成強大的戰備遠征軍，具備突擊、兩棲、及艦岸轟炸的能力，以限制蘇俄的前進部署。

美國海軍進駐印度洋後，使第七艦隊的防務由朝鮮海域延展於阿拉伯海域；第六艦隊也分調一部份離開地中海，以致防線拖長，實力分散。且自蘇俄入侵阿富汗後，戰禍臨頭的阿富汗鄰近國家，都不願涉入兩強衝突的漩渦。巴基斯坦首先對美國提供四

註⑥ Moham Ram: Racing for Supremacy, Far East Economy Review, June 6-12, 1980.

億美元的軍經援助，躊躇不受；印度願意接受蘇俄的武器貸款，提出「印度洋和平區域」的主張；沙烏地阿拉伯為堅持中東和平的立場，婉拒提供軍事基地；伊朗則因人質問題不能解決，已經宣佈與美絕交。美國在印度洋雖有強大海軍力量，但缺乏參與軍事合作的友邦。

印度洋原為英國勢力區域，一九六八年宣佈撤出蘇彝士運河以東計劃後，波斯灣的巴林島 (Bahrain Is.) 及印度洋的狄愛戈西亞島 (Deigo Garcia Is.) 兩基地，轉供美軍使用，但是美國尚無海空軍部隊常駐其間。一九七一年，印巴戰爭時，美國企業號航艦所率領的特遣艦隊，經四千英里外的菲律賓蘇畢克灣基地，航行十二天後，才抵達印度洋。一九七九年，波斯灣危機發生後，美國星座號航艦所率領的特遣艦隊，也是從蘇畢克灣發航馳援。這都反映出「緩不濟急」或「遠水難救近火」的軍事弱點。

目前，美國以狄島為印度洋艦隊的主要基地，有駐軍四百人，及工程人員九百人，海軍勤務部隊已開始作業。狄島基地的擴建經費，一九七五年由參院核准一億三千六百萬美元，一九八一年新預算中，再增列三億五千萬美元，以包括在阿曼、肯亞、及索馬利亞的基地擴建計劃^①。狄島的空軍跑道長一萬二千英尺，空運能力強大，每週 C-119 八架次，C-5 一架次，海上補給有油輪五艘，快速作戰補給艦兩艘，彈藥補給艦兩艘，保養母艦一艘。海軍的偵察及反潛巡邏，可在狄島與法屬紅海海口的吉布地 (Djibouti) 基地間，作三千英里的穿梭飛行。狄島係美國於一九六五年向英國借用而擴建成海空軍基地，最近茅里西斯政府要求英國歸還，尤其左翼黨派宣佈，「反對一切外國駐軍於印度洋，將為印度洋成和平區域而奮鬥^②」。據七月四日國際合眾社在自由城發出電訊報導：非洲聯盟組織會議也通過決議，支持「茅里西斯要求收回狄島」的立場，更增困擾。

狄島距波斯灣入口的荷莫士海峽 (Strait of Hormus) 二千三百英里。阿曼位於阿拉伯半島南端，扼荷莫士海峽的咽喉。荷莫士海峽寬二十一英里至八十英里，長一百七十英里，深達二十呎至五十呎，平均每隔二十一分鐘，就有一艘油輪通過海峽，阿曼的戰略地位重要，也是美國在波斯灣地區最理想的基地。美國在美阿軍事合作協定下，將建設馬特拉 (Matrah) 及馬西拉島 (Masirah Is.) 等五處海軍基地^③。阿曼與伊朗曾於一九七四年三月聯合發表公報：「保證經由荷莫士海峽及鄰近海域的船隻自由通行。」阿曼也曾接受伊拉克及沙烏地阿拉伯的援助，以維持海峽的利益及安全。目前阿曼更在與美國的軍事合作關係下，充實海軍，增強反雷、反潛、及防空能力。六艘巡邏快艇已整修完成，一艘大型反潛巡邏艦也已訂購中，以備應付海峽的新情況，防阻蘇俄對海峽的任何企圖。

自從伊朗人質問題發生之後，美國首先派遣以琉球號等四艘兩棲作戰艦組織的任務艦隊，載第三陸戰隊的一個加強營約一千

註① London, AP, May 29, 1980.

註② William Micholson: Mauritius Want to Have Diego Garcia Back, *Hongkong Standard*, June 17, 1980.

註③ Thomas Friedman: Carter finds a Friend in the Sultan of Oman, *Hongkong Standard*, May 20, 1980.

八百人進駐印度洋，經兩個半月後，又將其自龍目海峽 (Lomhok Strait) 撤返。後來又實施三角洲計劃 (Delta Plan)，由巴克威上校 (Col. C. Backwith) 率突擊隊九十人，運輸機 C-130 六架及直升機 RH-53 八架，利用夜暗及沙漠進入伊朗，搶救人質，結果因直升機故障而撤退^②。

美國為處理或解決目前危機，繼續研擬計劃。美國參謀首長瓊斯 (Gen. David C. Jones) 於展望一九八〇年代的世界戰略及國家安全報告中^③，曾經強調兩點：(1) 要求美國建立軍事優勢，達到足以防阻蘇俄及其華沙集團侵略的能力；(2) 要求能迅速有效的軍事部署於海外危機地區。美國國防部已於佛州的麥克迪爾空軍基地 (MacDill AB) 成立「快速部署聯合任務部隊」(RDJTF) 司令部^④，又於加州的廿九棵棕櫚樹 (Twenty-nine Palms) 成立「第七兩棲旅」司令部，指揮一萬二千名陸戰隊編成的戰備部隊，擔任對波斯灣地區的快速反應任務，並派遣補給艦及油輪七艘負責運送物資及武器^⑤。美國對於戰略機動，已核定百億美元，擬訂五年計劃，準備運送十萬精銳遠征軍，馳赴受威脅的任何地區作戰^⑥。自援救伊朗人質失敗後，美國選擇內華達州的沙漠地區，利用其與阿拉伯半島相似的地形及天候，實施大規模的模擬演習 (Operation Red Flag)。美軍的快速作戰想定要點如下^⑦：先由戰術空軍以 F-4E 使用雷閃導引炸彈，轟炸敵方堅固工事，以 F-111 使用五百磅炸彈，破壞敵方機場及跑道，再以 F-15 攻擊敵機，然後以空降部隊佔領地面據點，至於裝備軍火及油料補給則由 C-54 運輸機運，或海軍補給艦運補。美國空軍在中東或波斯灣地區，可以使用埃及、沙烏地阿拉伯、或阿曼基地，如果實施空中加油技術，便能直接前往目標地區，最近已有一個 F-4E 作戰中隊，進駐埃及空軍基地，試驗快速反應能力。

四

美國海軍為保衛石油利益，抑阻危機，而進駐印度洋，蘇俄為求策應阿富汗的軍事行動，困擾美國的制裁，也以海軍在印度洋活動。美蘇對印度洋沿岸有海軍實力的十八個國家，都爭取外交上的友好及軍事的合作，以圖部署、戰備、及基地發展，使在地緣戰略上，獲致優越態勢。目前，美國在阿曼有前進基地，在狄島有主要基地，在澳洲有後方基地，再以印度洋的縱深，以兩艘航艦為核心所組成的強大任務艦隊，以核能潛艇及其飛彈的支援，足以嚇阻蘇俄的繼續擴張。印度洋的海峽，如埃及的蘇彝士

註② Text of Carter's letters to Congress on Iran Rescue Effort, *The New York Times*, April 28, 1980. Transcript of Brown's

註③ Statement of His News Conference with Gen. Jones, *The New York Times*, April 26, 1980.

註④ Remarks of Gen. David C. Jones, *The United States Military Posture for FY 1981*.

註⑤ Washington, UPI, March 1, 1980.

註⑥ Washington, AP, May 16, 1980.

註⑦ *Weekly Report, Congressional Quarterly*, Jan. 26, 1980.

註⑧ Michael Klare: Report from Nellis Air Force, Nevada, *Hong Kong Standard*, June 28, 1980.

運河，波斯灣的荷莫士海峽，及印度洋的麻六甲海峽與龍目海峽，都有利於美國海軍的通行，而使蘇俄受到監視。蘇俄的四個海軍艦隊，皆隔重洋，相互不能支援，太平洋艦隊，駐海參崴，首先要經過日本輕津、宗谷、及對馬三個海峽，才可進出太平洋，南下時，又須經過我國與菲律賓間的巴士海峽。在南中國海，蘇俄已獲得金蘭灣基地，但進入印度洋尚須通過麻六甲海峽。黑海艦隊駐尼可拉葉及敖得薩，為支援印度洋最近的艦隊，據伊斯坦堡七月六日電訊，黑海艦隊有基輔號航艦一艘，巡洋艦十三艘，驅逐艦二十艘，飛彈快艇二十六艘，巡邏艦二十七艘，兩棲艦三十艘，及潛艇三十五艘，但必須經土耳其的博斯普魯斯海峽，而進入印度洋。北約組織自挪威至土耳其陸上防線，及冰島至地中海的海上防線，使蘇俄駐在莫曼斯克的北海艦隊及駐在列寧格勒的波羅的海艦隊，必須保持實力，以衛本土。判斷蘇俄的作戰指導，北海方面以潛艇攻擊為主，摧毀北約在海上的封鎖及交通線，阻止對歐洲的增援；在波羅的海方面，可能實施兩棲作戰，以配合陸上攻勢，沿岸推進，攻擊側翼或後方，現有兩棲部隊包括蘇俄兩個旅、波蘭一個師、及東德兩個營。最近北約組織為部署四六四座陸上巡航飛彈及一〇八座潘興二型飛彈計劃，蘇俄表示同意與美談判^⑧，所以蘇俄駐歐海軍更需要堅守海域，以策安全，其對印度洋海軍的增援，可能有限。

美國海軍的作戰，強調「攻勢」，基本上實施制海、艦岸作戰及核子報復等三項使命，現階段的重要責任及任務如下：

(1) 維護歐亞海上交通線。海上交通線，是美國與主要盟邦經濟與戰略的生命線。印度洋就運輸百分之七十的戰略物資供應北約國家，百分之八十的石油，供應自由世界，美國必須爭取海峽及羣島國家的友好合作，以獲得「制海」能力。

(2) 支援北約組織，北約組織為抗拒蘇俄集團及保障國際安全的主要力量，美國的海軍核武可以部署於蘇俄防衛範圍以外的海域，實施「第二擊」的報復摧毀。

(3) 馳援及解救危機。美國的戰略機動構想，就是要以強大的海空運輸能力，派遣遠征部隊，實施空降或兩棲的遠岸作戰，適時適切的控制危機，消滅亂源。

美國為求達成任務，其首要條件，必須廣結與國，敦睦邦交，獲取補給及作戰基地；換言之，亦即必須執行「海洋聯盟」的政策，以期發揮「海洋聯盟」的功能。

「海軍聯盟」的組織，可採彈性原則，因「國」制宜，可為雙邊或多邊的協商，亦可為局部或區域的合作，克萊恩博士也認為毋須簽訂正式條約。許多國家的處境不同，難求想法一致，更難求行動一致；倡導不結盟的國家，甚至親蘇反美；即使親蘇不反美者，亦可能幕後受蘇影響。也有一些國家或因邊界問題，或因種族、宗教、及政制上的糾紛，相互仇恨和敵對，使第三者的介入，左右為難。在這種種複雜的國際關係中，美國要領導「海洋聯盟」，可循四種發展途徑而努力：

(1) 海洋經濟聯盟——協助友邦開發海洋資源，建立經濟合作基礎，充實國家民生建設，培養獨立自強的信心，在海洋共同利

註⑧ Moscow, UPI, July 2, 1980.

益的關係上，形成堅強的結合。

(2) 海洋地略聯盟——海峽與羣島國家，是控制海洋的樞紐，必須增強其海空巡邏及航道安全的能力，在相互友好的關係上，力求團結合作。

(3) 海洋戰略聯盟——戰略島嶼及海港，可供海軍補給，或作戰基地，素為兵家所必爭，為了實施遠洋活動及艦岸作戰，應儘早進行外交協商，適時佔領而擴建。

(4) 海洋軍事聯盟——選擇重要並有海軍實力的海洋國家，締結雙邊或多邊協定，充實其情報、作戰、及後勤作業的能力，舉行聯合演習，組織共同防線。

五次圍剿戰史 (上下冊) 十六開本 兩巨冊

工本費 新台幣 五百六十元
美金 十六元

郵資另加 國外：平寄 美金 四元
航空 美金 十四元

國際關係研究中心代售 憑機關學校公函發售