

於許多內閣總理之中，不免有蹣跚的感覺，而無法施展其老練的辯才，亦足以證明這種抵制，或多或少地貶損了法國自己的地位。福特於高峯會議結束後，歷聘西班牙、奧地利、義大利、與教廷等國。他於六月四日，返抵美國，旋即過赴西點軍校，向畢業班演說。他談到高峯會議時說：北約組織達成了一種新意義的團結；其他會員國，獲得了對於美國的新信任。這並非誇大之論。

就若干特殊問題而言，高峯會議殊無成績可言。所可解嘲者，便是北約組織的會員國，自始就不曾期望高峯會議予以解決。葡萄牙總理岡沙爾維斯，曾多次表示：葡萄牙將繼續留在北約組織裏。他說：葡萄牙之脫離北約組織，將擾亂東西的權力平衡，因而破壞東西的「和緩」。其他會員國，只得抱半信半疑的態度。如果葡萄牙並不退出北約組織，而葡共對於政府的控制加強，那麼，葡萄牙豈不是成了北約組織的「特洛伊木馬」Trojan Horse

③。希臘與土耳其間的多項爭端，在高峯會議以後，六月一日兩國總理的會談中，似乎略有解決的曙光。他們同意將愛琴海的大陸礁層問題，提交海牙的國際法院審判；將加速關於領空問題的磋商；並且支持希裔賽人和土裔賽人在維也納的談判。

此外，福特曾想說服北約組織的其他會員國，加強北約組織與西班牙的聯繫，却忍受了整個的失敗。西歐諸國對於佛朗哥統治的西班牙，一直懷抱着很激烈的反感。五月二十三日，當北約組織的國防部長舉行會議時，史勒

辛格曾想在會後公報中，提到西班牙對於北約組織防衛的貢獻，而為其他國防部長所拒絕。後來，該公報僅稱史氏在會議中，報告美國與西班牙的雙邊關係④，而立即指明：該項雙邊關係，存在於北約組織之外。這次高峯會議的公報，竟無一字提及西班牙，足視西歐國家對於西班牙的現行政制，實是深惡痛絕。它們對於福特的訪問西班牙，亦往往不諱言其反對的態度。

六十四年六月十日

註①出席高峯會議的各國人物如下：

美國：福特 Gerald Ford，英國：威爾遜 Harold Wilson，西德：史密特 Helmut Schmidt，義大利：莫洛 Aldo Moro，比利時：丁德曼 Leo Tindemans，荷蘭：鄧烏魯 Joop den Uyl，盧森堡：朵爾恩 Gaston Thorn，丹麥：約根生 Ahker Jorgensen，挪威：勃拉特利 Trygve Bratteli，希臘：卡拉曼里斯 Constantine Caramanlis，土耳其：德密瑞魯 Syleyman Demirel，冰島：哈魯格利姆生 Geir Hallgrimsson，葡萄牙：岡沙爾維斯 Vasco dos Santos Goncalves，加拿大：杜魯道 Pierre Elliott Trudeau，法國：梭瓦涅格 Jean Sauvagnargues。

②法國、葡萄牙與冰島，未參加此項談判。

③特洛伊戰爭時，希臘人使兵士藏在木馬裏，混進特洛伊城，見希臘神話與荷馬史詩。

④美國在西班牙有空軍基地三處，潛艇基地一處。

## 美蘇和解政策與北約高層會議

紀清寅

### 一 東西圍堵政策的挫折

美國自第二次世界大戰結束以後，深感過去頻年戰禍的悲慘痛苦，不論在政治上或戰略上多採取防禦守勢為目的，處處謀求維護本國與自由世界的

共同利益為己任，希望在現況中求進步，在安定中求繁榮；也就是寄望於所有國家都能護得有安定的社會，繁榮的經濟，富強的國家，康樂的民生環境，從此天下太平，共享無憂無慮的和平幸福，不再輾轉戰場，作無謂的流血犧牲。

然而事與願違，慣於侵略成性的蘇俄，適與美國的政策背道而馳，從未有一「和平」真意與條約或協定義務信守的觀念，從未停止過其赤色魔手，乘機向外擴張伸展；遂有協助匪共竊據我中國大陸，繼而引發韓戰、越戰以及中東戰事不斷接踵而至。同時首先撕毀伊朗與蘇俄在德黑蘭簽訂之和平協定，以武力攻佔伊朗北部之亞塞爾拜然省（Azerbaijan）併入蘇俄版圖；次而向土耳其頻施壓力，要求在博斯普魯斯（Bosphorus）海峽兩岸駐紮俄軍，以控制通往地中海的航道。進而向西向大西洋，南往印度洋與美國爭奪海上霸權。再而在希臘境內，指使共黨叛軍發動希臘內戰，企圖吞併希臘，囊括巴爾幹半島，致使希臘國勢危殆，乃向美國謀求緊急支援。當時美國眼見蘇俄侵略氣焰高漲，如不予以作有效的阻遏，不僅希臘一國瞬即淪入鐵幕，即對整個世界和平亦有極大之威脅，乃斷然援助希臘政府，撲滅叛軍，消除赤禍。

美國為維護本身與世界和平並防堵赤禍逆流之泛濫，經前總統杜魯門於一九四七年致國會咨文中曾強調調：「美國的政策，旨在協助愛好自由的國家，積極反抗來自外界的暴力侵略，以維護本國的利益與安全」。遂協調盟邦，由西向東，分別成立北大西洋公約組織，巴格達公約（後改為中央公約）組織及東南亞公約組織，形成一系列的共同防禦陣線，將蘇俄圍堵在一定的範圍內活動，來阻遏其武力對外作漫無限制的擴張。

蘇俄感覺東西受阻，沿途要點悉被美國盟邦先期佔據，向外伸展無由，為突破此一圍堵陣線與瓦解各種防禦組織勢必改弦更張，重新修訂其進侵略。除一面亦組織華沙公約附庸國家對抗外，乃高唱不同社會制度國家「和平共存」為幌子，運用笑臉外交與敦睦邦交友好為親善姿態，以分化自由民主國家的團結，復利用軍經援助，對正待開發國家或貧困落後地區，實行政治滲透予以煽動叛亂，期以槍桿子奪取政權。

蘇俄所標榜之「和平共存」口號，乃在終止民主社會制度與共產社會制度間的不斷鬥爭。俄會布里茲涅夫曾明白說過：「和平共存須配合共產主義的理論實施，其目的在誘惑敵人安於現狀，沉醉於昇平逸樂，鬆弛戰備，喪失鬥志。因此，我們便可以把握自己的立場，積極加強對敵的鬥爭，讓敵人希望和平共存的幻夢，永遠無法實現」。由此可以確切瞭解蘇俄的真正陰惡陽善的猙獰面目，也可以確實知道蘇俄所倡導的「和平共存」是虛情假意，而骨子裏是無時無刻不在製造國際上的糾紛，隨時隨地在掀起世界詭譎的緊

張風雲而從中漁利。

蘇俄在「和平共存」的偽裝下，積極擴張與壯大，一切以優勝超越美國為目標，二十年來，其對「和平共存」的運用，可以說是維妙維肖，藉助於錯綜複雜的國際局勢，進行暗中操縱共黨聲東擊西的策略，使中央公約組織與東南亞公約組織，於無形中漸次解體。最近中南半島三邦越南、高棉、寮國先後淪入赤魔的控制，菲律賓與泰國為求目前苟延殘喘尚在明暗積極與匪蘇阿諛勾搭；南亞方面蘇俄早年與印度結盟，且租借有海軍基地，容許俄國艦隊縱橫印度洋，其給予之軍經援助使之成為蘇俄的部份兵工廠。

蘇俄在東歐之華沙公約組織，無論在作戰兵力上，或武器裝備上，與北大西洋公約組織相較，均佔絕對優勢。在中東方面引發塞島事件，使土耳其與希臘均已退出北約組織，以之削弱北約南翼的陣線；葡萄牙政權現已落入共黨手中，義大利、西班牙之政局因受共黨煽動叛亂影響，亦陷於極度不穩狀態。此不僅對西歐國家構成嚴重威脅，北約組織且亦處於風雨飄搖之勢。而中東引發之戰亂，縱有美國國務卿季辛吉之無限次數的穿梭和談調停，終歸失敗，在在無不與蘇俄暗中作祟有關，而蘇俄亦竟明目張膽以大量新式武器與經援支持阿拉伯國家，經常對以色列挑釁，期望隨時掀起中東風暴，使美國窮於應付，亦足以證明多年來以美國為首的圍堵赤魔擴張的功効已完全失去作用。

## 二 美蘇當前軍力的消長

蘇俄在整個軍事發展上，處處謀求超越美國。美國自越南戰場退出之後，武裝部隊由三百五十萬人裁減為二百二十萬人，同時蘇俄却由三百二十萬人增加為三百四十萬人。海軍方面，根據「詹氏海軍年鑑」，美國軍艦總數自一九六八年以由一千艘減為五百艘；同時蘇俄潛艇已較美國多出三倍，巡洋艦多出五倍，航空母艦刻已完成一艘四萬噸的「基輔號」，目前正趕建另一艘「明斯克號」。

目前蘇俄用於軍事研究的款項，每年約為一百六十億至二百億美元，動員科學家約為六十二萬五千人。美國方面，前者約為八十億美元，後者約為五十五萬人。這正意味着在未來新武器的發展上，蘇俄可能比美國有着更大的潛力。

據美國國防部長斯勒辛格於本年二月五日向國會提出報告說：「一九七五年會計年度蘇俄的國防預算與美國的國防預算比較起來，前者為九七〇億美元，較之後者的七二〇億美元多出三六%。其中技術研究發展方面是二〇%，兵力是二〇%，補給關係是二五%，戰略核子攻擊武力是六〇%，均為蘇俄佔優勢。(Military balance) (一九七四——一九七五)內載，北大西洋公約組織與華沙公約組織之軍力比較謂：兵力七八萬八千對九三萬五千，戰車六、八八〇對一五、五〇〇，飛機一、七二〇對二、八一〇，仍以後者佔絕大優勢。

至於美蘇雙方海軍的比較：兵力五五萬一千對四七萬五千，主要艦隻一七七艘對二二一艘，潛艇一一四對三一五艘，大致是勢均力敵。蘇俄原來是屬防衛性的，只能防衛沿岸以及能切斷美國對歐亞的運輸路線也就滿足。然而今日的蘇俄海軍，不僅已能橫行於世界各地的海域，尤其着手建造若干具有攻擊性的航空母艦，這足證明，蘇俄海軍已在戰略上有了重大的改變。以一個能够自給自足的蘇俄，擁有龐大的商船隊（一七、三九四艘，較美國為多），為世界第三位漁船隊及海洋調查隊，將來在戰略上可扮演什麼樣的角色，是值得注目的事。①

綜合英國「珍氏海軍年鑑」，西德佐爾達、鐵尼雜誌等調查所得資料，蘇俄主要艦艇的現勢如下：一、航空母艦一艘（另有兩艘在建造中）。二、直昇機母艦二艘。三、潛水艇四〇二艘，內計配備於北海艦隊者一六五艘（其中有八十艘是核子動力的），配備於太平洋艦隊者一三〇艘（其中有四十艘是核子動力的），配備於波羅的海艦隊者五七艘，配備於黑海艦隊者五十艘。四、普通巡洋艦十四艘，內計配備於北海艦隊者二艘，配備於太平洋艦隊者三艘，配備於波羅的海艦隊者五艘，配備於黑海艦隊者四艘。五、飛彈巡洋艦十二艘，內計配備於北海艦隊者三艘，配備於太平洋艦隊者五艘，配備於黑海艦隊者四艘。六、驅逐艦六五艘，內計配備於北海、波羅的海、黑海等三個艦隊者各十五艘，配備於太平洋艦隊者二十艘。七、飛彈驅逐艦二七艘，內計配備於北海艦隊者八艘，配備於波羅的海艦隊者七艘，配備於黑海艦隊者四艘，配備於太平洋艦隊者八艘。八、護衛驅逐艦一二五艘，內計配備於北海艦隊者三五艘，配備於波羅的海、黑海、太平洋三個艦隊者各三十艘。九、飛彈哨戒艦一二五艘，內計配備於北海艦隊者二十艘，配備於波羅的

海艦隊者四五艘，配備於黑海、太平洋兩個艦隊者各三十艘。十、驅逐艇二九〇艘，內計配備於北海艦隊者四〇艘，配備於波羅的海艦隊者九〇艘，配備於黑海、太平洋等兩個艦隊者各八十艘。十一、魚雷艇四四〇艘，內計配備於北海艦隊者六十艘，配備於波羅的海、黑海兩個艦隊者各一四〇艘，配備於太平洋艦隊者一〇〇艘。十二、掃海艇三〇六艘，內計配備於北海艦隊者六〇艘，配備於波羅的海艦隊者一〇六艘，配備於黑海、太平洋兩個艦隊者各七〇艘。十三、登陸用船艇二一〇艘，內計配備於波羅的海艦隊者六五艘，配備於北海艦隊者二五艘，配備於黑海、太平洋兩個艦隊者各六〇艘。十四、破冰艦三〇艘，全部配備於北海艦隊。十五、情報蒐集船五三艘，配備於波羅的海艦隊者八艘，配備於其他三個艦隊者各十五艘。②

美國在亞洲撤軍之後，一直希望和蘇俄協議，雙方自歐洲共同撤軍，但正式談判自一九七三年年底在維也納開始以後，一直不曾有過具體的進展。

限制核武器的第一階段談判於一九七二年五月達成協議，蘇俄在量的方面可以增加，美國則在技術方面維持優勢。第二階段的談判上年七月，雙方再簽協議，同意將原來有關攻擊性飛彈數量的協議延長到一九八五年，限制核子地下試爆最大不得超過十五萬噸黃色炸藥的威力；同時限制雙方防禦性反彈道飛彈的發射器不得超過一百座。接着第三階段的談判又在進行。但蘇俄儘管一面談，一面在尋找漏洞，繼續發展新型核子武器。

根據美國國防部情報中心估計，目前美國全部核子武器的爆炸力，大約相當於廣島式原子彈的三十六萬九千倍；蘇俄所有者竟是七十一萬八千倍。同時上年一月蘇俄首次試射了兩枚多目標SS-19洲際彈道飛彈，相當於美國的義勇兵三號，在核子武器技術上即有了重大的突破，和美國形成極為明顯的競爭。自然立即引起美國的憂慮，因而美國政府內外，亦大有人開始懷疑「和解」政策的成效。

以目前蘇俄各類武器發展的程度來看，將使整個情勢愈來愈不穩定。赫德遜學院的布倫南教授 (Prof. Donald G. Brennan) 認為美國現在應該促使蘇俄在戰略武器方面立即接受合理的限制，否則，美國就該將其本身的武力維持於一定的水準，不容蘇俄超越。

參議員賈克遜對季辛吉國務卿主持的限核武器談判批評最多，他認為美國在技術援助和貿易方面給了蘇俄太多的好處，卻沒有掌握住機會，使蘇俄

在裁減武器問題上作進一步的妥協。他曾要求美國政府對蘇俄採取強硬的立場，不要輕易給予蘇俄優惠稅率；要逼迫蘇俄放寬猶太人的離境限制，同時認為國會議員應支持國防部增添新武器的計劃。

國防官員中，武器管制兼裁軍總署署長伊寇和國防部長斯勒辛格是最不滿意核談判，主張美國應加強軍備的人物。伊寇早於一九七三年一月號的「外交季刊」上曾撰文，主張美國對核子武器的發展，應以強大的報復能力為主要目標，俾在蘇俄進行核子攻擊時，可予以迅速有效的反擊。同時強調此一核子報復力量，必須是以造成大部份蘇俄人的傷亡，唯有如此才能嚇阻蘇俄的攻勢。

美國戰略空軍指揮部司令杜爾將軍於本年三月七日在一次集會中說：「蘇俄已從事有力的軍事武器發展計劃，那可能嚴重推翻目前與美國戰略能力的均衡，尤其在飛彈投擲重量方面獲得勝過美國六比一的優勢」。

此外，參院外交委員會從上年八月中旬開始亦曾舉行過為期二個月的聽證會，檢討「和解」政策的得失。美國勞工領袖尼於上年十月一日出席，認為「和解」是偽裝和欺騙，是一條單行道。蘇俄單方面利用它取得西方的技術，以克服其經濟的失敗，但仍然維持其基本上不利於西方國家的重大政治目標。

以上這些意見已明顯影響到美國國防外交的最高決策。福特總統於上年八月十二日首次向國會聯席會議發表演說，即曾強調了國防實力的重要性；八月二十八日舉行第一次記者會中，又強調美國限核談判的立場正由國務院、國防部以及其他有關部會磋商決定。

季辛吉國務卿於同年八月廿日在邁阿密對美國退伍軍人協會演說，在論及限核的必要之餘，他一則曰美國必須維持一支不弱於任何國家的軍事武力，再則表示美國在協商達成進一步的武器限制之前，將不惜任何代價維持戰略武力。結論中更明顯的說，福特總統已經特別指示，希望儘可能透過談判達成核子均衡，不然美國在必要時，以單方面的行動來維持核子的均衡。

季氏於本年五月廿日在維也納與蘇俄外長葛羅米柯舉行討論限制戰略武器會談時，首先向葛某嚴詞提出警告說：「蘇俄切勿試圖乘機利用美國在越南和高棉的失敗，而向美國在其他地方的承諾挑戰」，「蘇俄需要在敏感地區施行抑制行動；這些地區例如中東或東南亞，不會使美國與蘇俄作正面接

觸，但却會引致緊張局勢加劇或甚而爆發戰爭」，「美國雖然正在改善與蘇俄的關係，同時也在致力避免核子戰爭，但假如莫斯科展開行動，暗中損毀美國在世界各地的地位，則美國絕不能容忍」。

因此，可以說美蘇的「和解」關係已經到達了關鍵性的時刻，蘇俄之發展武力如彼，美國反應之強烈如此，結果如何，似乎尚待取決於整個局勢的演變與第三階段限核談判的成敗。

### 三 蘇俄全球性海軍大演習的目的

蘇俄自本年四月下旬起在全球七個主要海域同時進行命名為「春季」海軍作戰大演習，為一九七〇年以來另一次為期約在三週左右規模龐大的海軍演習，在此期間正值高棉與越南戰事逆轉岌岌可危，朝不夕保之時，雖說巧合，亦不無有意配合北越、越共在各地區發動南侵之大攻勢，有大肆助桀為虐之舉，兼而未嘗不有從中阻撓美國再次出軍干預意圖（按高棉係於四月廿日，越南係於四月卅日先後淪陷）。蘇俄更有意在此緊要關頭炫耀其海軍的新形勢，使美國對越南局勢，知難而退，見危不但不敢救，而自身又何嘗不有坐臥不安之感。

數年來，美國軍方即不斷密切注意蘇俄海軍之成長，看它從一支微不足道的海軍兵力，在十年內發展為分佈全球各海域的強大海軍勢力。更使美國軍方感到不安的，是蘇俄海軍大演習的時機和它的特色。把蘇俄海軍作戰演習的國際背景與其特色配在一起所顯現的局面，是蘇俄勢力挑戰性的擴張和美國本身的一再收縮。

此次參加演習之海軍計有二百二十艘水面艦艇，一百艘以上之潛水艦艇，尚有難以數計的大批商船隊，並有陸上基地起飛之一千二百架空軍飛機參加，包括從古巴及幾內亞、東非以及蘇俄本身基地起飛之噴火式長程核子轟炸機，長程偵察機及（TU-95）野熊式戰略轟炸機。至於演習的海域擴及北冰洋、大西洋、加勒比海、地中海、波羅的海、太平洋、印度洋。

演習內容，包括海洋偵察，航空母艦與潛水艦艇的戰鬥登陸作戰；新武器、電子裝置之檢查等項目。其中最為重要的特色，是向全世界各地傳達命令的通訊系統作確切的試驗。就是利用人造衛星與衛星轉播的指揮及控制網，同時利用一種兼具極高和極低，甚至能與沒入海中之潛水艦艇聯繫的混合

頻率，顯然完成了一項將近瞬間的通信系統，能在九十秒鐘以內，使正在散佈各處的艦隊同時攻擊「第一擊目標」的構想，據傳此項成績極為良好，經過演習，對此一構想，似乎已奠定了基礎。

此外，引起各方特別注意的是，在大西洋葡屬亞速爾羣島海面，實行以商船隊、水道測量隊作為對象的訓練。據美國國防專家的分析，認為蘇俄海軍此次全球性演習，最值得重視的是對西歐、對美國經波斯灣開出的運油船隻的攻擊，正可反映出蘇俄之對外戰爭策略的路線。同時美國國防當局指出，蘇俄的戰鬥艦艇及潛水艦艇，在數量上較美國約多出一倍，而且仍在繼續建造發展中，這將刺激美國的輿論，並給予福特政府要求國會增撥經費擴充海軍的一個最好藉口。

另據美國中央情報局方面截獲的消息，指出此一大規模海軍演習，係以核子戰為主，專事以攻擊美國為對象。蘇俄一部份艦隻在演習中充當美國船艦，派在各地海面，然後蘇俄以出動之長程偵察機偵測尋出，再以海空合力來進行攻擊。據說蘇俄已在莫斯科附近建設有二十七處精密的地下設施，其設計是準備在核子戰爭中作為指揮部用，可能另有核子作戰地下指揮中心。

此項核子攻擊作戰的特色，已使這次海軍演習令人矚目於國際局勢的演變和美蘇戰略構想的修改，更加深蘇俄海軍不斷的威脅性。

最近國際局勢的轉變，仍以亞洲變局為中心，美國勢力退出中南半島，東南亞地區成為共黨的勢力範圍，其防線撤到亞洲大陸邊緣的列島。根據尼克森主義原則，和循此演變而來的越戰後美國外交政策，要防守這條「新防線」，仍需依賴海空軍力量。

一九七三年以阿戰爭爆發後，阿拉伯產油國禁運、減產，對西方工業國造成空前的危機，不但暴露了西方對石油的極端依賴，更顯示石油航路安全的重要性。由波斯灣向各工業國延伸的石油航路如受威脅，美國各盟國的工業將面臨停工的危機。

另一方面，由於技術的改進，使洲際彈道飛彈的精確度愈來愈高，相對的，陸上飛彈發射基地被準確擊毀的可能性也愈來愈大。美國為保持反擊的能力，以嚇阻蘇俄的冒險，已經加強潛艇發射飛彈的能力，因為潛艇航行各處，目標不易被發現，自然不易一次同時被殲滅，報復力量得以保持。

蘇俄則一方面發展活動的飛彈發射台，一方面也在擴充海上攻擊的能力

。蘇俄這幾年來一直要打破美國在戰略核子武器方面的優勢，同時也要把海軍實力擴充到至少與美國相伯仲的地步。現在蘇俄在戰略核子武器方面，飛彈數量已超過美國，其推送能量也在美國飛彈之上；海軍實力也逐漸對美國構成威脅。

上年六月間，美國海軍軍令部長朱瓦特將職務移交給郝樂威上將時說：「蘇俄不斷強大的新海軍，使美國海軍已無力保障美國和盟國海上生命線的自由使用。海軍部長米頓認為蘇俄海軍力量的成長是自從發明原子彈以來最重大的戰略發展之一」，「十年之間，蘇俄潛艇數字已經是三比一多於美國，能發射飛彈的潛艇達四十八艘比美國多七艘；巡洋艦數字比美國多五倍，而航空母艦也逐漸威脅到美國」。

蘇俄海軍的建立，一方面配合戰略上來對付西方國家，尤其是對付美國。另一方面也加強在世界各地，尤其是在東南亞及南亞地區的影響力，使它打破地理位置上的不利，在東南亞地區與匪共角逐。

蘇俄為應付戰略上的需要，保持海上反擊能力，並從海疆影響東南亞諸國，以對匪共形成包圍態勢。其擴充海軍似可理解，但在「低溫」(Detente)熱潮中，蘇俄海軍舉行全球性的同時攻擊——核子攻擊——演習，自然使敏感的五角大廈人士感到不寒而慄。

大部份外交分析家認為蘇俄需要「低溫」，因為「低溫」對蘇俄有極大的好處；它可以獲得經濟、貿易上的利益，吸取西方的科技，間接的加速西方陣營的分歧。「低溫」旨在減少大戰危機，却不排除共黨以顛覆手段對非共世界進行蠶食鯨吞的機會。

西方有許多人土把「低溫」視為解決國際問題的萬靈藥，而蘇俄却視它為有助共黨鬥爭的新形勢。外交評論家佛利吉(Howard Fieger)說：「蘇俄所解釋的「低溫」就是它所謂的「和平共存」」。

蘇俄歷史學家蘇勃勒夫(A. I. Sobolov)不久前曾依共黨的教條，對「和平共存」下個定義：「認為「和平共存」是社會主義與資本主義相敵對，和世界革命進程所演變的一個新階段……是日漸興盛的社會主義和危機重重之資本主義在全球進行的一項階級鬥爭之特殊却又基本的形式」。他又特別強調「和平共存」是「世界革命」進程一個特殊、重要而不可分的一部份。換句話說，根據蘇俄共黨的理想論，其終極目標還是建立一個共產世界

，一點也未因「低溫」而有所改變。戰爭與和平都是手段，可以交互運用，向終極目標推進。

蘇俄建立的戰略武力，使它與美國相抗衡，構成核子僵局；而「低溫」聲中在非共世界造成的錯誤印象與矛盾，以及美國對外事務之收縮，正有助於共黨顛覆策略之實行。似乎只有從這個角度才能掌握蘇俄在「低溫」聲中進行核子攻擊演習的意義。

美國前海軍作戰部長森華德上將於本年六月十一日在地北加路連納州費熱狄維城地方律師公會議席上致詞說：「美國必須再多花八十億美元，其中三十億用來立即發展戰略武器，其餘五十億用以革新美國海軍，始能與蘇俄並駕齊驅，否則便會面臨蘇俄在傳統戰爭中吃敗仗。在未使用這筆費用之前，與蘇俄談判裁減軍備，將處於肯定的劣勢中」。

但美國官方認為儘管蘇俄有這些核子攻擊及核子防衛的準備，蘇俄表面上仍將繼續以和平姿態與美國及西方國家進行「和解」工作。然而沒有人相信蘇俄是真正會放棄了它的侵略野心。

美國國防部長斯勒辛格於本年六月十二日向國會提出的報告曾述說，認為一旦歐洲發生戰爭，而戰事又失利到瀕臨危險時，美國將首先使用戰術性核子武器。值得重視的，在過去，美國一直將核子武器作為嚇阻性的戰略報復武器，以強大的核武力代替傳統武力，使敵人懾服而不敢挑起戰爭，從前美國的核子戰力遠超過蘇俄，美國有資格這樣做。

但近十年來，蘇俄核子力量即使未趕過美國，亦已相埒，所謂核子報復，核子嚇阻，已是落伍的想法。一九六七年美國曾將戰略修正為「彈性反應」，承認傳統部隊與核子武器應聯合使用。但迄未公開宣佈美國在必要時可以首先使用核武器。

#### 四 北約組織高層會議面臨考驗

自從第二次世界大戰以後，美國對赤魔蘇俄侵略方面的反應亟為敏感，曾給予自由世界無限的信賴，諸如蘇共威脅希臘及土耳其，美國立即有杜魯門主義的產生；西歐經濟發生困難之時，立即有馬歇爾計劃的實行；日本受到威脅，立即有美日安保條約的簽訂；韓戰爆發，立即有中美聯防出現。其他如封鎖蘇俄運送飛彈至古巴，以空運突破柏林的封鎖，甚至登陸月球來對

美蘇和解政策與北約高層會議

抗蘇俄人造衛星的領先。處處顯示美國對建立自由世界信心方面有積極具體的行動。再如上年中東危機時，蘇俄空降師集中之謠傳方出，美國立即宣佈全球美軍悉數予以付諸警戒的行動。

如今中南半島之不幸突然淪失，美國固然較諸過去顯得太過軟弱，不敢超越雷池一步以謀自保，但其中各種意想不到的因素影響却也不容否認；諸如匪蘇積極競相大量支援越共，而美國國會反竭力杯葛政府種種計劃與措施，以致束手無策。越南之倉惶大撤退，亦不是福特總統與季辛吉國務卿始所料及。各方對美國亦多不斷責難，而美國本身又何嘗不深感大錯之鑄成，一着棋錯滿盤輸。但已確切憬悟到國內政治團結的重要性，兩黨外交的可靠性與「和解」政策的危險性，從而立即釐訂堅強一致的外交政策，以之恢復美國的國際聲譽，重建民主世界的信心，誠所謂亡羊補牢，仍然未晚。

美國國會首先除以行動表示支持福特總統繼續積極參與全球事務的決心外，復於本年五月十九日以四十一票對四十票通過恢復美國對土耳其一度因塞島事件而中斷的軍事援助，表示它對北大西洋公約組織實力可能遭到削弱之關切。同月廿日再由眾院以三百一十一票對九十五票反對一九七六年九月三十日以前將美國海外駐軍削減七萬人的議案。

繼之，福特總統於本年五月廿八日飛抵比京布魯塞爾，此行主要目的乃在參加五月廿九日至卅日舉行的北大西洋公約組織高層會議，與北約十四個盟國首長分別進行會談。其後與葡萄牙總理岡沙爾維斯商談葡國當前局勢，並訪問西班牙，希望西班牙參加北約組織以填空葡國之虛席，繼而再在奧國薩爾斯堡與埃及總統沙達特商討中東問題，兼而竭力拉攏土耳其與希臘對塞島問題達成和解。足見福特總統之用心良苦。

福特總統在主持北約會議揭幕時，首先向各盟國重申保證，北約組織聯盟仍是美國外交政策的基石，絕不單獨撤退駐歐美軍，並指出美國將無條件而且明確地繼續信守美國在簽署北大西洋公約時所作的承諾。其中包括第五款中所載，協助受到武裝攻擊的任何北約組織國家的義務在內。

另一方面，北約各國對蘇俄及其集團擴張武力的威脅，已有共同一致的警惕，認為共黨集團繼續維持超出自衛所需的軍力，因此北約應即下決心保持團結，並用消除原因的方法，把曾被削弱的地方恢復強大。所謂削弱的地方，係為北約中幾個退出軍事組織體系的會員國，和最近東西兩翼出現紛爭

的缺口，這在防衛戰略上大大減低了北約的軍事力量；而政治經濟上在在都有造成蘇俄滲透侵蝕的大好機會，也足以分化北約組織的存在。

北約會後在簡短公報中，強調保證彼此互相防衛，抵抗侵略，並謀求北約目前遭遇的內部問題的解決。英、法、西德、義大利各國首長咸認美國對西歐盟國推誠的承諾與效忠的保證以及不片面裁減其在西歐的三十一萬駐軍的聲明，是一項重大的貢獻，一掃過去對美國的疑慮。

此外，另據本年六月十七日加州蒙特瑞電訊消息，北約英、美、義、西德、比利時、丹麥、土耳其等七國國防部長在此間舉行爲期二日會議，商討如何發展新核子武器問題，並商討蘇蘇戰略計劃最近的趨勢以及未來限核談判之戰略均勢影響問題。

其實，歐美具有遠見的人士，都已指明西歐與美國如再像過去一般貌合神離而不能加強互信互賴，又不肯使用自己的力量來對抗共黨的活動，則西歐遲早難免走上「芬蘭化」的命運，美國最後亦必自保而不可得。

當前世界一百五十多個國家中，共黨政權不到十分之一；而共黨黨員人數更不到全球人口百分之一。美國與西歐的科學技術工業及軍事力量，仍然遠在匪蘇之上。亞洲、非洲和中南美洲的廣大人民，更決不甘願接受共黨的暴政，甘受共黨的驅使奴役，祇需自由世界各國悚然覺悟，增強團結合作，人類被奴役、被赤化的命運自然易於避免。

福特總統此次啓程訪歐之前，美國國會與人民一再表明信守對友邦的承諾以及參與全球國際事務的決心；幾乎無人主張美國可走「新孤立主義」的道路。我們期望福特繼續發揮自威爾遜到杜勒斯以來維護國際正義自由的遠大抱負，而不宜以美國目前的短暫利益爲前提；而所謂對敵對者的「和解」，決不應在犧牲原則、違反正義條件下，讓步到敵人認爲懦弱可欺的地步。西歐各國目前當能懷於處境的艱危，將可能加強對美國的合作，使福特總統完成其預期的任務。

## 結論

在共黨的字典裏，「和解」不過是欺騙和愚弄他人的一種手法，是解除西歐國家人民心理武裝的策略，它具有多種多樣的目的與作用。最近十年來，美國核子優勢和傳統武力優勢，便在「和解」的幻覺中喪失。民主國家

的離心離德，動搖徬徨，幻想「芬蘭化」和「中立化」，企圖在敵人惡意捉弄下苟安，也是在「和解」的錯覺中滋長蔓延。因此美國正宜薈聚智慧，提高勇氣來面對冷酷的現實局勢。

共產主義與自由主義是兩種完全不能相容共存的哲學思想，不論政治、社會、經濟等制度和生活方式迥然不同，因而才產生對抗的事實，而這事實也是絕無可能予以改變的。

在「對抗」的現實世界中，要阻遏共產勢力的擴張，要避免小戰和大戰，唯一有效的途徑，就是保持軍事優勢；爭取軍事優勢，雖然是一項沉重的負擔，但是面對敵人的軍事擴張，美國和所有民主國家，必須忍受此項負擔，繼續爭取核子優勢和傳統武力優勢，亦唯有能保持這種優勢，才能制止敵人發動核子戰爭。

今天的情勢，美國與民主國家的團結與合作，遠比戰後任何時期重要，世界均勢能否不被打破，民主國家與美國之間的團結合作，是一個重要決定因素。如今中南半島不幸淪失，美國深感錯誤的鑄成，立即有調整整個外交政策的行動，是理所當然的形勢。

不過美國在調整其外交政策時，應該注意到三個原則：其一是自由不可分割，無論歐洲、中東、亞洲，人種或有不同，經濟開發的程度或有不同，國家政體也不盡相同，但愛好自由的意願和爭取自由的權利是相同的，美國既是自由世界的領袖，則在政策上不應有重此輕彼的表現；其二是和平不可分割，我們不反對美國爲企求世界和平的真正「和解」政策，但是「和解」必須以放棄一切侵略意圖爲基礎，它是沒有選擇性的，如果美國屈從共黨的意思，任憑共黨的選擇而決定某些屬於和解範圍，某些不屬於和解範圍，則和解豈非是共黨侵略行動的盾牌；第三是勝利不能分割，正如美國參議員高華德所說，美國如果參與戰爭行動就必須要求澈底勝利，不能在某些地方求勝，而某些地方甘願退却，小勝不足以堵遏侵略，後退却足以喪失信心。

當前，歐洲盟國對美國的信念已有動搖之勢，而亞洲自由國家尤其在徬徨躊躇；但願美國的新外交政策獲得成功，不但能解決糾紛和危機，也能安定整個自由世界人民爭取自由的信心。

註① 一九七五年五月二日中央日報。

註② 一九七五年五月八日華僑日報。