

美澳紐聯盟的分裂與蘇聯對南太平洋的滲入

張和蘊

一、前言

第二次世界大戰以後，南太平洋地區（以下簡稱南太地區），一向相當平靜，但近幾年來，由於接二連三地發生了若干令人矚目的事件，使得這平靜的地區，也為之動盪不安。

主要的，是因美國和紐西蘭的爭執引起了美澳紐聯盟的破裂，從而使得美國中止對紐西蘭的安全保證（security guarantees）。就法律觀點而言，美澳紐公約雖然還是存在，但實際上已失去效用。在此情況下，該公約之三個締約國，雖可加強美、澳及澳、紐的雙邊防禦關係，但缺少原有三國聯盟統合的獨特性。因此，美澳紐聯防的缺口，是美國亞太防禦的一大損失，也正是虎視眈眈的蘇聯所樂見的。

其次，由於美國的大國沙文主義（Chauvinism）作風，其捕鯨船隊在南太地區橫行偷捕，使得很多貧瘠的島國憤恨不已。蘇聯正好利用這些島國對美國的不滿，以高價的權利金分別和它們談判漁業協定，使它們難以抵擋這種誘惑。因此，去（一九八五）年就有吉里巴斯和蘇聯簽訂漁業協定，今年又有萬那杜與蘇聯建交，繼之又談判漁業協定。就連親西方的斐濟與巴布亞新幾內亞兩國也有意和蘇聯談判類似的協定，這些情形，都有利於蘇聯滲入南太地區。

上述情勢的發展，頗令一些關切這個地區安全的人士為之憂心忡忡。基本上，南太地區今後的安危，要看美國的態度與做法而定。一般說來，它應當妥擬計劃，詳研對策，糾正其以往政策上的缺失，以阻遏蘇聯對這個地區野心^①。

註① 根據國際情報人士的分析，蘇聯「進出」南太平洋的目的有二：一是繼越南之後，將該地區劃為蘇聯勢力範圍，從而切斷美國與澳洲及印度洋的聯繫；二

是南極條約將於一九九一年失效，蘇聯企圖在該地區建立「進出」南極大陸的據點。（按：原文「進出」一詞，實意應為滲透或侵略。）參閱楊清順「蘇俄亟亟染指南太平洋」，《聯合報》，民國七十四年九月十三日，第四版。

二、美澳紐聯盟的破裂對美蘇的影響

(一) 美澳紐聯盟破裂的經緯

成立三十五年的美澳紐公約組織，事實上已經出現了一個缺口，因為美國於今（一九八六）年八月正式宣佈，它已中止聯盟條約下對紐西蘭的軍事義務承擔（military obligations）^②。澳洲對於美國所採取的行動表示諒解，因為紐西蘭堅持拒絕美核艦訪問其海港，而美國認為紐西蘭這樣做妨礙了聯盟條約的執行。

澳紐是南太地區二大主要國家，戰後一直跟美國合作無間；但是美蘇兩強的對抗，加上法國在南太地區不斷地進行核試，引起了該地區人民深切的反核情緒。澳紐兩國工黨是分別在一九八三及一九八四年依靠左翼選民，包括工會和反核團體的支持上臺的，因此反核也成為執政黨兌現競選諾言的重要課題。

美紐發生爭執之初，美國對紐西蘭是有耐心的，總希望紐西蘭工黨政府能權衡輕重，明辨利害，而能像澳洲工黨一樣，對美國軍艦的訪問，採取較為溫和的政策。因此，在一九八四年七月朗奇（David Lange）當選之後，美國國務卿舒茲即宣佈，美國在往後六個月內，不會派核艦訪問紐國。舒茲強調，為著解決爭執，美國將作出努力，給紐國新當選的工黨考慮的時間，使其有迴旋的餘地^③。同時，美國也有不得已的苦衷，因為美國的政策是拒絕證實或否認美艦載有核武，所以在朗奇的「非核」政策（“nuclear free” policy）之下，美國任何軍艦的訪問都可能受到責難。

朗奇上臺之後，雷根政府原盼望他能體認其非核概念，將使紐西蘭遭到損害。但當朗奇於去年二月拒絕美國傳統動力驅逐艦「布坎南號」（Buchanan）訪問時，他對雷根的盼望尚無任何反應。美國為因應「布坎南號」事件，隨即宣佈取消原定三月間舉行的美澳紐聯合海軍演習，其後也取消了美紐之間共享軍事情報與訓練的安排^④，而使美紐關係陷入低潮。

紐西蘭真是得了核子過敏症（nuclear allergy）。去年十一月，朗奇政府向國會提出法案，使紐西蘭正式成爲一個非核區。這法案除禁止核動力及核武裝艦艇到訪以外，也禁止紐西蘭僑居海外的公民「援助、協助或唆使任何人製造、獲得、擁有或操

註② Robert Lindsey, "U.S., in Talks with Australia, Bars Defense of New Zealand," *The New York Times*, Aug. 12, 1985, p. A10

註③ 拙著《紐西蘭工黨政府的動向》，《問題與研究》，第二十三卷第十二期，頁七九，民國七十三年九月十日。

註④ 拙著《從美紐爭執看美澳紐聯盟的危機》，《問題與研究》，第二十四卷第八期，頁七〇及七七，民國七十四年五月十日。

作核爆裝置」^⑥。

此外，朗奇攻擊美澳紐公約，其概念像是一種第三世界的意識形態。他說，它（美澳紐公約）將紐西蘭置於一種跟美國從屬的關係，而回報以安全保證，但這些安全保證又未記載於條約之內。朗奇堅持說，美澳紐公約組織從來不是一個核子聯盟，也從未要求以核武來防禦紐西蘭。他並拒絕紐西蘭遭受蘇聯或核武威脅的觀念。因此，他辯論說，「如果紐西蘭宣稱它被一個盟國核武保護的話，它是自找麻煩」^⑦。朗奇的立場和以前簽署美澳紐公約的紐西蘭領袖們非常矛盾，因為他們了解核武的重要性漸增。這些領袖們支持英美在南太平洋的核試，並同意美國利用它的核子嚇阻，以保護它的聯盟夥伴們。

美紐兩國的爭執，其是非曲直並不簡單。從國家主權的立場來說，朗奇政府有權制訂外國軍艦到訪的條件，也有權宣佈紐西蘭為「非核區」。但是，從聯盟條約的角度來看，朗奇政府的政策並不符合美澳紐公約的立法精神。因為該約第二條規定：會員國得「藉不斷的自助與互助」，以抵抗武裝攻擊。在這一規定之下，美紐軍艦都定期互訪^⑧，並經常舉行聯合軍事演習，沒有所謂的「保證無核武，且不屬核動力」這種條件。現在紐西蘭提出新條件，顯然有點牽強。

朗奇及其工黨黨羽們的反核運動愈演愈熾，有時其政策似乎是反美過於反核。例如，去年工黨年會的決議案要求紐西蘭退出美澳紐公約組織，以及譴責美國干預尼加拉瓜等，似乎是將一些不相關的問題扯在一起。難怪在野的國民黨領袖包格爾（Jim Bolger）不久前發表談話說：「在紐西蘭人民心裏有一種感觸，就是這個國家正變成一個左翼的不結盟國家，它與古巴一致，大於它和美國、英國或澳洲一致」^⑨。

紐西蘭工黨的理想是建立南太平洋非核區，但在美國看來，紐西蘭的反核運動如果成功，美國今後將無法在海外進行軍事活動，因為美國的全球戰略是以核攻擊、核反擊為中心的^⑩，盟國的基地如果不准美國攜帶核彈的戰艦、戰機進入，整個防務系統無疑地便要解除武裝。美國考慮到它在西歐，在日本、菲律賓、韓國等基地的處境，不可能向紐西蘭的反核政策讓步，而樹立一個極壞的先例。基於此種考慮，美國不得已才決定中止對紐西蘭的安全保證。

註⑥ Richard D. Fisher, Jr., "Responding to New Zealand's Challenge to Western Security in the South Pacific," *The Heritage Foundation Asian Studies Center Background*, No. 48, July 24, 1986, p. 4.

註⑦ *Ibid.*

註⑧ 同註⑥，頁十一。

註⑨ Nigel Austin, "Polls indicate Bolger's charisma may be a winner," *The Bulletin*, July 1, 1986, p. 82.

註⑩ 美澳紐聯防出現缺口，新加坡《聯合早報》，一九八六年八月十四日，第十四版。

事實證明，紐西蘭本身現已受到很大的損失。它的三軍士氣普遍低落，其中尤以海軍爲最。由於它今年失去跟美國從事六千人／日 (man-days) 的訓練，已使戰備狀態迅速減低^⑩。在這種情況下，它實在難以抵擋外侮。

紐西蘭工黨政府之所以堅持反核政策，一則因爲相信本國實際安全並不因而受損，再則因爲相信在南太平洋建立一個「非核區」可以使本國置身於兩大超強的對抗之外^⑪。事實上今日的地球愈來愈小，要尋求長期的世界和平，必須自由世界各國共同對抗以蘇聯爲首之共黨勢力的擴張。任何一國或一地區想成爲世外桃源，都是不切實際的幻想，並無助於長期的世界和平。

(一) 蘇聯在亞太的戰略利益

自一九七〇年代以後，蘇聯愈來愈重視亞太地區的戰略地位，因此不斷增強它在這個地區的軍事部署。以陸軍爲例，十年前蘇聯在此地區有二十二個師，現在則有五十三個師。海空軍的增強更爲驚人。蘇聯的太平洋艦隊現在大於美國的太平洋艦隊，它也加強了在遠東戰術空軍聯隊的戰力。蘇聯在西伯利亞東部設有 S S—20 型飛彈發射基地，目標涵蓋東亞及東南亞地區。它的長程飛機能夠遠達斐濟和東加，而且幾乎可以遠達紐西蘭^⑫。

美國在越戰期間所建造的金蘭灣大軍港，自越南變色後，已由蘇聯控制與擴建，實現它長期以來想使用一個溫水港的夢想。蘇聯目前在這軍港內經常駐有二十到三十艘水面艦隻，三到五艘潛艇以及反潛飛機和轟炸機多架^⑬，另外設有電子蒐集情報裝備、飛彈貯存庫和通訊設施。蘇聯有了這座前進基地，對它太平洋艦隊的機動力和補給能力，均已大幅提高。蘇聯的軍事部署不僅加強它東西兩線的聯繫，也便於它向南太地區擴張勢力。

蘇聯多年以來一直在紐西蘭從事若干異常的活動。蘇聯駐紐西蘭大使因資助馬克斯主義的「社會主義統一黨」(Social Unity Party, SUP)，於一九八〇年被紐國驅逐。蘇聯航空公司 Aeroflot 過去十年來不斷地尋求降落權；同時在紐西蘭經濟海域作業的蘇聯拖網船隊也不斷地尋求永久性的登陸權。此外，據紐西蘭軍方觀察，蘇聯的海洋研究測量船一直由一艘潛艇隨行。蘇聯很多漁船都有電子配備，使它們能夠監視他國的海軍活動，也是不爭的事實^⑭。況且，鑒於蘇聯的軍事活動可能增加，以

註^⑩ Richard D. Fisher, Jr. *op. cit.*, p. 6.

註^⑪ 美國與紐西蘭分手，香港《明報》，一九八六年六月二十九日，第一版。

註^⑫ Douglas Evans, "Rocking the boat in choppy seas," *The Times*, June 24, 1985, p. 12.

註^⑬ "U.S. Pacific Command Lists S. Pacific as Area of Concern," *The China News*, Sept. 8, 1986, p. 2.

註^⑭ Douglas Evans, *op. cit.*

紐西蘭薄弱的海空軍力量，實在難以應付。

澳洲戰略分析家保羅·迪普 (Paul Dibb) 曾指出，美澳紐聯盟的破裂，將為蘇聯製造若干戰略利益，其中最重要的有二：第一，澳紐一向被視為美國的「親密盟國」(close allies)，任何使其聯盟體系分裂之事，都有利於蘇聯與美國的全球角逐^⑤。蘇聯不僅怕美國的軍事、經濟與科技的力量，也怕西方聯盟的聯合力量。美澳紐聯盟的破裂，正象徵蘇聯這一目標的重大進展。第二，紐西蘭與美國在核艦訪問港口一事上的不和，也使澳洲與美國的關係發生負面的影響^⑥。蘇聯之所以樂見此事發生，是因為美國在澳洲有三個軍事基地，分別設在松峽 (Pine Gap)、努連加 (Nurrungar) 和西北角 (North West Cape)，它們在美國核子戰略上扮演著重要的角色。多年以來，澳洲工黨左翼一直主張要求美國撤除在澳洲的軍事基地；但澳洲政府為維持與美國的親密關係，均未理會。現在，蘇聯盼望澳洲受到紐西蘭的感染，而使澳美關係有所改變。

美澳紐聯盟的破裂，尚未使南太地區遭受立即的威脅，但美紐的公開齟齬，正中蘇聯下懷，猶如鼓勵它加速向這一地區擴張勢力。

三、蘇聯趁機滲入南太地區

位於澳洲東北方的南太島國地區，面積有美國本土的兩倍大，包括九個獨立的島國^⑦，和其他若干半自治的島國及殖民地，共計一千三百個島嶼，人口約五百萬。這些島國的經濟主要依靠觀光事業和出口若干初級產品，諸如糖和椰乾等，近來因國際商品市場蕭條以及各國本身人口增長，失業問題嚴重，人民生活更加貧困；當美澳紐聯盟失和之際，若干島國也發生一些節外生枝的問題，使南太地區更顯得動盪不安。這些問題的發生，也有兩項主要的外來因素：一是蘇聯的勢力日漸膨脹，從而覬覦南太地區；二是美國政策的不當，使得蘇聯有機可乘。

(一) 蘇聯南進的老謀深算

註⑤ Paul Dibb, "Soviet Strategy towards Australia, New Zealand and the South-West Pacific," *Australian Outlook*, Vol. 39, No. 2, August, 1985, pp. 70-71. 又，其中所說「親密盟國」，是指一羣國家，也包括英國和加拿大，它們有從戰時經驗而來的特殊關係，諸如共享高級情報，防禦科技以及接觸美國精密武器系統等都是。

註⑥ *Ibid.*, p. 71.

註⑦ 它們是：斐濟、吉里巴斯、諾魯、巴布亞新幾內亞、所羅門羣島、東加王國、吐瓦魯、萬那杜及西薩摩亞。其簡介參閱「南太平洋論壇」及其面臨的問題，〈問題與研究〉，第二十五卷第一期，頁九二，民國七十四年十月十日。

前述蘇聯在亞太的軍力部署所展示的龐大力量，已激起南太人民對核戰的恐懼。因此蘇聯更乘機對南太各國政府製造政治壓力，誘使它們支持蘇聯的裁軍建議。蘇聯外交部高級官員納沙堅（Yuri Nazarkin）於去年一月以特使身份訪問澳洲，他在坎培拉記者會上表示，蘇聯支持南太平洋成爲無核區，他又說，「蘇聯不會把飛彈指向南太平洋，……任何限制核武的活動，都有助於減低核危險，所以，我認爲紐西蘭的行動相當有幫助」¹⁸。

蘇聯暗暗地支持澳紐及南太島國的反核運動，並以反核運動的團體和工會作爲其宣傳的軟性目標（soft targets）。例如，自一九六〇年代起，蘇聯就藉著「社會主義統一黨」一直在紐西蘭發展其影響力。雖然該黨黨員很少，但却包括一些重要的人物，「工人聯合總會」（Federation of Labor, FOL）秘書長道格拉斯（Ken Douglas）就是其中之一。「工人聯合總會」是紐西蘭最大的工會傘狀組織，它已加入蘇聯的一個外圍組織——「世界工會聯盟」（World Federation of Trade Unions）。一九八〇年，澳紐一些親蘇的工會會員更組織了「太平洋工會論壇」（Pacific Trade Union Forum, PTUF），以促進南太小國工會中的反核運動。「太平洋工會論壇」的組織者多是「世界工會聯盟」的會員¹⁹。由此可知，蘇聯藉著一些反核團體及工會滲入了澳紐及南太島國。

再者，蘇聯擁有世界上最大的漁業船隊，當很多國家（特別是北太平洋國家）宣佈了兩百裡漁捕區之後，更刺激蘇聯增加其遠洋漁業的行動。魚類供應蘇聯飲食動物的百分之十五，蘇聯近二十年來對魚類的消費量已經倍增，一直想爲其在南太平洋的漁業船隊建立一個基地，並且利用它在南太平洋的廣大漁業研究計劃，作爲獲得接近南太島國的途徑。蘇聯科學院一名著名的太平洋島國事務專家於一九八三年說：「……和一些發展中國家簽訂多種協定，以供應共同研究漁業資源，並創設聯合企業從事捕魚、加工和銷售，將先進的工業技術轉移給這些國家，以及協助它們訓練當地的工作人員等等。我認爲，沒有什麼克服不了的障礙，蘇聯和太平洋島國簽訂類似的協定也是可以克服的。因爲這些國家剛剛開始建立它們的深海漁業，甚至到現在它們還不得不進口罐裝的和冷凍的魚肉」²⁰。蘇聯想滲入南太地區，可謂處心積慮，由來已久。近幾年來，情勢對它有利，進行得更加積極。

蘇聯與南太島國談判漁業協定開始於一九八四年下半年。至一九八五年初，蘇聯已和吐瓦魯、吉里巴斯、斐濟及所羅門羣島等國交涉有關在它們的海域內從事捕撈鮫魚的權利，以及藉訪問港口以供應糧食、休息和度假。同年九月有了結果，那就是和吉

註¹⁸ 香港《明報》，一九八五年一月二十四日，第六版。

註¹⁹ Richard D. Fisher, Jr., *op. cit.*, p. 8.

註²⁰ Paul Dibb, *op. cit.*, p. 74.

里巴斯簽訂了漁業協定，使蘇聯第一次在南太地區嘗到成功的味道。蘇聯食髓知味，更藉著經濟及宣傳等多種手段竭力進行，終於有了突破性的發展，而於今年六月達成與萬那杜建交，同時又談判漁業協定，使它在南太地區有了立足之地。揆諸史實，蘇聯向來有對外擴張的野心，它對南太地區的滲入，現在是剛剛開始，今後還會持續地進行下去。這是以美國為首的西方盟國，值得警惕與注意的。

(二) 美國南太政策的缺失

南太平洋對美國非常重要，因為它靠近美國通往西太平洋主要貿易國的航線。鄰接南太地區之馬紹爾羣島的瓜加林島（Kwajalein），則是美國飛彈試射場的所在地。這個飛彈試射場，對於發展雷根總統擬議中反彈道飛彈防禦系統相當重要^②。而蘇聯藉著拉攏吉里巴斯和萬那杜等國，滲入南太地區，將有助於它在這個地區蒐集情報，特別是刺探瓜加林島飛彈試射場的動態。

南太島國對美國的關係今不如昔，主要是由敏感的捕魚問題所引起的。美國捕鮪漁船，從一九七〇年代後期開始，進入南太島國經濟海域內偷捕鮪魚。美國漁民的海盜行為，引起這些島國的怨恨，這不僅破壞了美國的形象，使得它們與美國交惡，而且正被蘇聯利用，為蘇聯開啓滲透南太地區之門。

這種情勢的發生，應歸咎於美國政府與國會對其捕鮪漁民的放任態度。一九七六年美國的一項法案，認為在兩百哩漁捕區內捕撈鮪魚可免除索賠權^③，因鮪魚是「高度遷移的魚類」（highly migratory fish）。美國國防部及國務院曾反對該法案，認為它將使美國與其他國家的關係惡化，但終於獲得通過。據說這可能是由於強大的「美國鮪船協會」（American Tuna Boat Association）遊說所致。因此，美國捕鮪漁船在南太平洋任意捕撈，無視於違反這些島國的法律，以致和它們結怨。

美國與南太島國的漁業糾紛很多，其中有幾次最顯著的事件：(1) 一九八二年，美國鮪船「丹妮加號」（Danica）進入巴布亞新幾內亞海域偷捕鮪魚而遭逮捕，引起美國與該國的爭執；(2) 一九八四年，所羅門羣島沒收美國偷捕者「珍妮·黛安娜號」（Jeanette Diana），並將其船員遣走，當時美國利益團體反應激烈，要求美國政府應用「麥格納遜法案」（Magnusson Act）對所國施以貿易禁運的報復，從而使南太論壇各國大為不滿^④；(3) 美國鮪船「卡羅·林達號」（Carol Linda）事件，也成為美

註② George D. Moffett III, "Soviets take advantage of US 'indifference' to South Pacific," *The Christian Science Monitor*, June 4, 1986, p. 7.

註③ *Facts on File*, Vol. 36, No. 1839, Feb. 7, 1976, p. 94DI, & Vol. 36, No. 1948, Apr. 10, 1976, p. 246GI.

註④ Stuart Inder, "US bid to soothe Pacific anger over tuna diplomacy fiasco," *The Bulletin*, July 29, 1986, p. 91.

國與吉里巴斯的糾葛，因為該船在吉國一島邊緣觸礁，但在吉國地方當局進行干涉之前，却由其他兩艘侵人的鮪船把它拖走，所以吉國曾就近向美國駐斐濟大使館提出措詞強硬的照會^②。

吉里巴斯和吐瓦魯，都有很大的海域而不能維持海上治安，對美國漁民的偷捕行為感到激怒，況且，美國大型拖網漁船偵察用的直升機定期地在它們島上降落，蔑視移民、海關及檢疫條例^③，更使它們感到不滿。因此，吉國與美國交惡，而在蘇聯的利誘之下與蘇聯達成漁業協定。

當一九八四年下半年，蘇聯向南太島國交涉漁業談判時，美國政府已有警覺，即設法補救為其漁業船隊在南太島國所損壞的關係，並與「南太論壇漁業局」展開一系列的談判，希望與論壇國家達成一項多邊性的漁業條約。惟談判為時將近兩年，迄今尚未達成協議。問題的癥結是，在談判期間，美國的大型拖網漁船仍然不受控制，時常任意在南太島國的經濟海域攫取鮪魚，而不付款或道歉；同時，這項談判，論壇漁業局僅出面協調，而實際參加與美國談判的却是各有關會員國，意見難免紛歧，例如訂定許可證的金額就是一大問題；不過其他若干部分已獲協議，諸如觀察員的權利、漁獲量以及違規罰則等^④。

萬那杜外交部長莫利沙 (Sela Molisa) 認為，上述多邊談判所以拖延，是因美國方面缺乏政治意願。他說，「我們一直盼望比較美國與蘇聯的出價，我們能從那一方得到最多的利益，我們就確定要那一方」^⑤。據報導，蘇聯的確肯在這地區出高價，因此誘使萬那杜不僅和它建交，而且和它們談判漁業協定，並答應租給它一戰略性的深水港^⑥。這種情勢的發展，令很多關切南太地區的人士擔憂，並刺激美國檢討其政策。

萬那杜在其總理李尼 (Walter H. Lini) 領導之下已成爲最急進的島國，它早已與越南、古巴、中共及北韓建交，今繼之又與蘇聯及利比亞建交。不過，據萬那杜的官員們說，萬那杜與蘇聯建交，正符合李尼維持不結盟、獨立的外交政策目標。他們強調，南太島國都是堅強的基督教、反共與親西方的國家，將會阻止蘇聯的任何野心。但美國的軍事戰略家們說，這些島國的

註^② Robert Keith-Reid, "US poachers open the way for Soviet penetration", *The Bulletin*, Apr. 16, 1985, p. 91.

註^③ *Ibid.*, p. 92.

註^④ 同註^②，頁九一—九二。但據最近報導，這項談判不久可望達成協議，擬議中的條約草案規定：南太島國每年可獲得一千萬美元，並以每隻船六萬元的許可費讓美國已登記的漁船在其經濟海域上作業。Also see Denis Reinhardt, "Forum a turning Point for the region," *The Bulletin*, Aug. 19, 1986, p. 26.

註^⑤ Denis Reinhardt, "Moscow deal stirs up some murky water in Vanuatu," *The Bulletin*, Aug. 12, 1986, p. 103.

註^⑥ *Ibid.*, p. 102.

海域廣大、土地狹小、經濟困難，而蘇聯所進行的政治策動，將使它們不堪一擊^⑳。

若干國家，諸如所羅門羣島、吐瓦魯和西薩摩亞，均已拒絕蘇聯所提議的援助與經濟合作。但問題是，這些島國能否繼續拒絕蘇聯的提議，還得看美國與這些島國拖延已久的漁業條約能否儘速達成而定。無論如何，這些問題都直接間接影響南太地區未來的安定。論者以為，南太地區已經多事，應該設法消弭，不應使其惡化下去。美國為「亡羊補牢」，現已將南太平洋列為美國所「關切的區域」(an area of concern)^㉑，但它必須趕快付諸實際行動，才能扭轉該地區情勢。

四、美國的因應之道

美國的當務之急，為調整它對南太地區的政策，以免再度受挫。人們不應視美澳紐聯盟危機為一孤立事件。如果紐西蘭工黨的政策也被此地區其他有反核運動的國家採用的話，將使西方聯盟遭受重大的損失。

鑒於蘇聯在紐西蘭反核運動中曾插手其間並發生影響，美國目前必須認真地處理紐西蘭發展中的情勢，不能讓紐國的反核運動成功並蔓延其他盟國。美澳紐聯盟的分裂，將使親西方的東南亞國家對美國阻止蘇聯擴張的心願，產生疑慮，因此，雷根政府現在的工作，是設計一項戰略以扭轉西方聯盟在南太平洋戰略的流失^㉒。

美國政府可以一面正式撤銷它對紐西蘭的安全保證，直到紐西蘭尊重其對聯盟的義務為止；一面也要考慮它與紐西蘭修好的可能性，以及美澳紐聯盟的繼續存在。因此美國應該積極地向紐西蘭人民解釋美國的政策，爭取他們的諒解和支持，並擴大美紐兩國人民的交往，增加彼此的了解。無論如何美國不應採取類似經濟制裁的過激行動，以免在兩國關係上留下永久的疤痕。

再者，美國也要設法改善它和南太島國的關係，使漁業條約儘速完成。美國應增加對這些島國的軍、經援助，以補澳紐援助的不足。目前美國對斐濟雖有援助，但其數額遠較澳紐為少^㉓。作者認為，美國已在很多地區和措施上花了大錢，對這個地區也要慷慨一點，且其援助對象不應限定某一兩國，最好使全體或多數島國受惠。須知，「貧窮落後，是共產主義的溫床」。美國的援助方式，應包括金錢和技術等方面，以改善各島國人民的生活，促進當地的各項建設，使其富足繁榮，那麼，蘇聯及其他共產勢力就自然難以再向南太地區滲透擴張，而美國的全球戰略也不會在此一地區留下任何缺口了。

註⑳ Francis Daniel, "Slowly, Soviets move to expand presence in South Pacific," *The Washington Times*, July 1, 1986, p. 4D.

註㉑ 同註⑳。

註㉒ Richard D. Fisher, Jr., *op. cit.*, p. 11.

註㉓ Robert Keith-Reid, *op. cit.*