

美日延長「安保條約」之研析

周力行

美國「新亞洲政策」之第一主旨，為軍事上退出亞洲，希望亞洲國家造成防衛上的團結，來代替過去的防衛組織。所謂過去的防衛組織，概指「東南亞公約」、「中美協防」、「美日安保條約」而已。美國雖云「仍然履行對亞洲之承諾」，當只限於越戰結束及美毛關係改善以前，而今以無限期延長「安保條約」作為交還琉球之條件，無異對「軍事上退出亞洲」之原則自相矛盾，其實另有原因。

日本先以維持親美政府於不墜之意態，造成必須收回琉球的空氣，繼而在佐藤首相抵美之次日，由岸信介在中日合作策進會上發表從未鬆口的中日韓團結合作之呼籲，並以日本將由經濟的大國成長為政治的大國，願對亞洲防衛盡力對世界和平有所貢獻自許。一方面表現願負亞洲和平責任的大國身分，一方面依賴美國保衛本身之安全，曷能自圓其說？其中也另有奧秘。

美國何以要軍事上退出亞洲？原因很多：①鑒於越戰之慘痛教訓。②在太空與多彈頭飛彈發展方面用錢已多，希望藉美蘇談判限制戰略武器與再不參加亞洲內戰而節省軍費，保留元氣與蘇聯作經濟上之競賽。③由於雅爾達密約分裂了許多中間國家，再用「統一」之口號造成這些國家之內戰，以免美蘇直接衝突，但直接參加韓戰越戰者僅美國一方，蘇聯則皆用毛共作打手，美國對此不會長久不悟。④對參院「不讓總統對亞洲再作未獲國會同意之承諾」的答復。⑤對鴿派之安撫。⑥撤銷對共黨之圍堵線，以示好於毛共。既然軍事上非退出亞洲不可，美國何以又要延長「安保條約」？原因也不少：①琉球處於亞洲戰略中心位置，對毛共有嚇阻作用，為履行對中韓協防必需條件之一，延長「安保條約」，不僅可保有琉球基地，還可保留日本基地，至於核武器移開問題，本身是個謎，在運用上僅兩小時以內的時差而已，並不重要。②「安保條約」一旦廢止，日本可藉口大量建軍，有恢復東亞霸主進而成為核子大國之虞。③美國希望日本在亞洲升為相當重要的地位以制衡毛共之擴張及蘇聯之「亞洲安全體系」，但不能讓日本有可以撇開美國之力量。

就上兩者觀察，可以說美國是「在矛盾中求統一」。日本對亞洲團結問題前此並未表示態度，是在等待時機，明知美國對亞洲政策在變，要等候美國軍事退出亞洲之時，自然的來湊合；更要等待佐藤訪美之時，來作為收回琉球之條件，並對中韓作適時之安撫，以消弭外交上的枝節。

其次，在美國軍事未退出亞洲以前，日本不必亟於作防共之表示，以自貶身價而刺激毛共。今日而言亞洲團結，則以接替美國責任升為了政治大國，並提高了對蘇聯要求收回千島羣島的聲勢，又因收回琉球對毛共有利，中日韓之團結，毛共當可領略到防衛之成分居多，不如美國控制琉球有攻擊力之嚴重，而可降低刺激之情緒。

第三、亞洲防衛團結，儘可先作口頭上的提倡，不論以後如何做，日本除已得到收回琉球的現實利益，而它本身，早已另有作為，請看日本在「防衛」上的打算與措施。

日本因有島國的地略特性，又有中、韓為其與共黨勢力之隔離，陸上海上並無不安全之感，蘇聯目前非其敵國，毛共的核武器尚無攻擊能力，將來的任何核子戰爭，都是不限於日本被攻的世界大戰，故日本樂得「無限期的」延長美日安保條約，一方面安美國怕它恢復軍國主義之心，一方面減少建設核武力之費用，來繼續發展經濟。

然而它在建軍上并未懈怠：自一九五八到一九六〇年的第一次「防衛三年計劃」中，僅指出「依照國力、國情的需要，策定最小限度的自衛計劃」；從一九六二至一九六六年的第二次「防衛五年計劃」中，則強調「為確立對付局部侵略戰爭的防衛體制，必須建立適應科學技術進步的精銳部隊，提高陸海空自衛隊的統合戰力」；到了一九六七至一九七一年的第三次「防衛五年計劃」，就更說明「日本國家的一切防衛力量，以抵抗傳統武器局部侵略戰爭作『最有效』的準備為目標」了。

所謂「抵抗局部戰爭」，即不賴美國獨力作戰之意，所謂「抵抗傳統武

器作最有效的準備」，即建設現代化空軍之解釋。故有田防衛廳長官去年就任後，立刻採用美國「F4E」幽靈式戰鬥機，依照該廳計劃至一九七六年第四次防衛計劃完成時，共製造上項飛機一〇四架，編成四個飛行隊，每隊十八架共七十二架，其餘卅二架作教練之用，此項飛機之最初二架係向美國購置，其餘全部自造。由此可想見其工藝之進步，及其以後軍力之發展。今年八月初，國會又強制通過了「防衛廳設置法及自衛隊法修正案」，而對陸海空自衛隊總兵力，都作了相當的增加。

這些，已可看出日本一至三次的防衛計劃，在建軍的構想、與三軍的質量和數量上，均已逐漸加強。而其預定在一九七〇年六月以前草擬完成的第四次「防衛五年計劃」——一九七二到一九七六年——的基本構想，則是「及早建立能有效抵抗傳統武器局部戰爭的防衛體制」，并特別強調「自主防衛」。它的具體重點是：從琉球之地理特性注意其機動力與獨立性；加強海上防衛力量；充實空中攻擊機能；更新各種裝備並使之現代化；促進技術的研究

毛共和阿共的「造反」友誼

尹慶耀

一 毛、蘇、阿共關係的演變

一九六九年十一月二十九日晚，周恩來出席了阿爾巴尼亞駐平「大使」喬爾吉 博為慶祝阿爾巴尼亞解放二十五週年舉行的招待會，他在講話中說：「中阿兩黨、兩國和兩國人民在反對帝國主義、現代修正主義和各國反動派的共同鬥爭中，結成了深刻的革命友誼和戰鬥團結。我們的友誼是建立在馬克思列寧主義和無產階級國際主義的基礎上的」。這是說，毛共和阿爾巴尼亞，是所謂「三反」鬥爭中的難兄難弟。

周恩來的話並非完全虛構。當初，毛、阿共黨是爲了「反」而團結；如今，毛、阿共黨的團結仍然是爲了「反」。

阿爾巴尼亞是巴爾幹的蕞爾小國，第二次世界大戰後赤化之初，它是南

發展與裝備國產化；並建立獨立的警報系統。我們要切實認清，這就是進入「軍事大國」的步驟。

十一月廿三日，佐藤首相在舊金山記者招待會所說：「日本憲法禁止重整軍備，本人也無意使日本重新武裝，不過憲法所規定的是禁止日本有攻擊力量，並非否定整備自衛力，今後日本將配合經濟發展進行自衛力量整建工作」。也就是上項第四次「防衛五年計劃」的說明。

如所周知，發展軍備繫於工業潛力，并不在於現有武器成品之數量。美國一手復興日本之後，今又拱送以強大擴展之機，其他亞洲國家如不自強，日本如不懲前毖後，則其所建「現代化」、「國產化」、與偵察衛星（獨立警報系統）之軍力，以之「攻擊」共黨集團雖尚不足，以使鄰邦戒懼則有餘。令人惋惜的，美國似在矛盾中作自我解嘲。

令人欽佩的，日本善於利用矛盾自我壯大。

我們則是「一則以喜，一則以懼」！

斯拉夫的附庸，對蘇聯來說，它只是附庸的附庸。當時南斯拉夫對阿爾巴尼亞抱有野心，是獲得蘇聯默認的。一九四七年十月五日，歐洲九國共黨情報局成立，參加者爲蘇、南、保、羅、匈、波、法、義、捷共黨，而阿共不與焉，可見它地位的低下。

由於蘇南反目，一九四八年六月情報局第三次大會，決議開除南共，史達林在東歐大事整肅狄托主義者。阿爾巴尼亞也乘機「反」南，整肅了親南的內政部長佐治（Koci Xoxe），企圖擺脫南斯拉夫的控制，升級爲蘇聯的直接附庸。

一九四九年十月一日，毛共偽政權成立，就在同一月內，歐洲各共產國家，如蘇聯（二日）、保加利亞（三日）、羅馬尼亞（三日）、匈牙利（四日）、捷克（五日）、南斯拉夫（五日）、波蘭（五日）等，對毛共偽政權