

美國面臨蘇俄海權壓力

譚溯澄

世界步入一九七〇年代以來，蘇俄已真正由守勢防禦性的海軍而演變為攻勢積極性的海軍。據美國官方統計，於一九六二年至一九七三年這十年間，蘇俄曾製造了二百七十艘的各型水面軍艦與潛艇，而美國同期則僅有一百七十六艘。①除了在航空母艦外，美國所建造的各型艦艇都較蘇俄為少。上月蘇俄艦隊又進行了第二次世界性海軍大演習，迫使美國總統不得不鄭重向全國呼籲，美國必須正視蘇俄海軍實力的不斷擴張，認為正當美國海軍現役艦艇艘數逐漸下降之際，蘇俄海軍却正在四海揚威。假如美國仍然對此情況不加警惕，恐怕一旦軍事衝突發生，美國艦隊無法發揮克敵效力，那就後悔也來不及了。

一 蘇俄海軍「一九七五年海洋」大演習

這次命名為「一九七五年海洋」(Ocean 1975)的全球性大演習，是蘇俄有史以來的第二次，規模極為龐大。塔斯社在四月十一日宣佈這項大演習開始，至四月下旬北大西洋公約組織各國已發現蘇俄不少艦艇業已返回基地，故全部演習時間約在兩星期，而實際在公海上的作戰操練約在八天左右。演習地區大別可分為大西洋、印度洋、地中海、太平洋以及加勒比海等五區。這次演習總共出動了二百二十艘艦艇，其中以大西洋區為最多，約七、八十艘（比平時部署的艦艇多一倍）；地中海區次之，約五十五艘；太平洋區又次之，約三十餘艘（平常部署約十六艘）；第四為印度洋區，約二十二艘；加勒比海的艦艇活動艘數迄今不詳。②由於是全球性海軍大演習的性質，故各艦隊的活動皆由莫斯科從中控制，與通常地區演習由各艦隊本身所控制指揮者不同。據挪威國防部的觀察，在波羅的海和北大西洋一帶參加演習

的艦艇包括史瓦德羅夫級(Sverdlov)、克拉級(Kara)、克瑞斯塔級(Kresta)的巡洋艦、克里瓦克級(Krivak)、卡辛級(Kashin)、卡寧級(Kanin)的飛彈驅逐艦，以及大量的核子和普通動力潛艇。北大西洋公約組織曾派遣軍艦前往公海監視蘇俄艦隊活動，英國林達級(Leander)的一艘巡邏艦丹尼號(Danne)和另外一艘吹拔級(Tribal)的巡邏艦奴比亞號(Nubian)，共同在挪威海看到一隊由兩艘克瑞斯塔級巡洋艦和一艘卡寧級飛彈驅逐艦所組成的艦隊。另外，英國軍艦朱彼得號(Jupiter)和希拉號(Scylla)則在冰島西方觀察到兩艘克里瓦克級的飛彈驅逐艦在行駛。③除了英國、挪威、其他美、德、丹麥等國也都有軍艦派往巡視。

在地中海區，英國停泊於馬爾他島的航空母艦布爾瓦號(Bulwark)、潛艇勇敢號(Courageous)以及快速艦萊諾號(Juno)也駛出基地，監視蘇俄艦隊。結果萊諾號發現了一艘史瓦德羅夫級的巡洋艦，會同另外一艘基達級(Kynda)的巡洋艦和兩艘卡辛級的飛彈驅逐艦正朝向科西嘉島行駛中。遠東方面，日本防衛廳指出，在蘇俄海軍演習期間，至少有三艘俄國的軍艦穿越津輕海峽和對馬海峽，駛往太平洋中。

尤其值得注意的是，蘇俄海軍航空隊的飛機在此次大演習中出動次數頗多。日本防衛廳自四月十五日起，即在日本周圍上空經常發現「國籍不明」的飛機，迄至同月十八日三天內，曾迫使日本航空自衛隊緊急出動飛機十二次，藉防萬一，而TU-95型的戰略轟炸機也於四月十八和十九兩日在日本海上空進行頻繁的偵察活動。④在挪威的北方和西方，蘇俄「五月」式(May，即伊留申三十八型)、「熊」式(Bear，即圖波列夫九十五型)、「獾」式(Badger，即圖波列夫十六型)軍機曾飛臨北大西洋海面活動。當前述之英國軍艦朱彼得號與希拉號在公海觀察蘇俄艦隊演習時，蘇俄的熊式偵察機即在該兩艦上空盤旋。印度洋方面，有大批的長程偵察機由非洲東岸的索馬利亞國內蘇俄海軍基地起飛，翱翔於印度洋西部上空，直達波斯灣

附近。此外，還有數目不詳的蘇俄商船參加。對於蘇俄商船所以參加大演習的目的，西方盟國看法有異，有的認為這是蘇俄海軍要考驗它在未來戰爭中保護商船的能力，也有人認為這些蘇俄商船在演習中乃是扮演「敵國艦艇」或「自由世界商船隊」的角色，當作蘇俄艦隊所攻擊的假想目標，藉以測驗蘇俄海軍艦艇的實際作戰能力。

上次，也就是蘇俄第一次的世界性海軍大演習，是在一九七〇年舉行的，當時是爲了慶祝列寧誕生百周年紀念，演習了整整三星期。這次大演習規模和上次相仿，但時間則比上次略短。至於蘇俄是否每隔五年即將舉行一次定期的世界性海軍大演習，迄至目前，還無法確定。但業已顯示的是，在這次演習中，蘇俄艦隊無論在攻擊能力、通訊系統的改良，以及海上補給技術的革新等，都有相當的進步與增強。

二 美俄艦艇的比較

依據美國政府向國會提出的一九七六年度國防預算，美國預備在未來維持四百九十六艘各型艦艇，這是一九三九年以來的最低數字。⑤近年以來，美國雖也建艦，如一九七四年度即撥款建造六艘核子潛艇、七艘驅逐艦、二艘飛彈巡邏氣墊艦、一艘快速巡邏艦、一艘驅逐母艦、一艘潛艇母艦，一九七五年度又撥款建造五艘核子潛艇、一艘制海艦、一艘核子動力飛彈巡邏艦、七艘驅逐艦、四艘飛彈巡邏氣墊艦、七艘快速巡邏艦、一艘驅逐母艦，但由於在艘數上落後於蘇俄，故目前蘇俄在主要的作戰艦艇上，單就數量而論，則業已超過美國，詳如下表所示：⑥

艦型	美國	蘇俄	附註
航空母艦	15	2	一、蘇俄兩艘航空母艦皆屬直升飛機航空母艦。
巡洋艦	33	34	二、此表僅計算現役者，美國後備役艦艇未含在內。
驅逐艦	122	104	
巡邏艦	66	46	

美國面臨蘇俄海權壓力

艦艇	潛艇			
	洲際飛彈核子潛艇	普通動力洲際飛彈潛艇	巡航飛彈潛艇	艦隊遠洋潛艇
巡邏潛艇	41	0	0	61
	48	21	67	58
				230

觀此表可知，美國在各型作戰艦艇中居於絕對優勢的，只有航空母艦。但是在未來一九七六年度中，美國還預備將三萬二千八百噸的漢寇克號（Hancock）和三萬三千二百噸的奧瑞斯干尼號（Oriskany）退休，因而航空母艦總數將由十五艘而減為十三艘。不過，由於新近尼米茲號（Nimitz）核子航空母艦的服役，而使得美國整個的航空母艦作戰能力上，不僅沒有降低，反而有很大的提高。尼米茲號排水量為九萬一千四百噸，爲有史以來最大的航空母艦，約可載一百架飛機，並裝有三組「基點」防禦飛彈系統（Basic Point Defense Missile System），正式編制一艦共有官兵達六千一百人。同型艦現有二艘在建造中，一艘名艾森豪號（Dwight D. Eisenhower），可望於一九七六年服役，另一艘名威生號（Carl Vinson），預計在一九八一年服役。

在潛艇方面，蘇俄不但在艘數上比美國多，就是在性能上也可和美國並駕齊驅，甚至在某些因素上還要優於美國。蘇俄的戰略飛彈潛艇，包括二十二艘「G」型（Golf的簡稱）潛艇、九艘「H」型（Hotel的簡稱）潛艇、三十三艘「Y」型（Yankee的簡稱）以及五艘最新式的「三角級」（Delta）潛艇，共計為六十九艘。而美國的戰略飛彈潛艇則包含三十一艘「拉斐耶」型（Lafayette）潛艇、五艘「艾倫」型（Ethan Allen）潛艇以及另外五艘「華盛頓」型（George Washington）潛艇。美國的戰略飛彈潛艇全部都是核子動力潛艇，蘇俄則部份尚有以迪塞爾內燃機作為動力者。

蘇俄近來造艦技術的進步，可於新服役的巡洋艦中見之。早在一九五〇年代黑魯雪夫訪英時，其所乘坐的史瓦德羅夫級巡洋艦即非但外型美觀，而且博得了世界許多造船設計家的稱讚。迄至目前，蘇俄海軍仍有十二艘該型

軍艦在服役，除將其中一艘改裝為飛彈巡洋艦外，另有九艘則用作普通的巡洋艦，還有二艘則改裝為作戰指揮艦。蘇俄最新型的巡洋艦屬「克拉」級（Kara）者，最先發現於一九七三年三月，當時該艦首次由黑海穿越土耳其海峽進入地中海。這種巡洋艦除在艦橋兩側各裝SS—N—9式的艦對艦飛彈發射塔外，還擁有兩種反擊敵機侵襲的飛彈：一種為SA—N—4式者，位於艦中央處的大三角塔的两側艙內；另一種為SA—N—3式者，則裝設艦首及艦尾。在普通砲火方面，克拉級巡洋艦有兩座雙聯裝的七六公厘砲以及四座雙管的三〇公厘砲。在反潛方面，該艦尾部裝有兩組五管的反潛魚雷發射管。此外，艦首、艦尾還各帶有MBU—二五〇〇型與MBU—四五〇〇型的反潛火箭發射器。艦首為十二筒者，艦尾為六筒者。艦的最後方向可停載直升飛機一架。像在這樣一艘排水量僅為一萬零七百五十噸的軍艦上，竟然同時裝備了普通火砲、艦對艦飛彈、艦對空飛彈、反潛魚雷發射管、反潛火箭發射器以及直升飛機等各種不同的武器，在西方各國中是根本沒有的。無怪乎美國海軍人士對該艦評論道，「（克拉級巡洋艦）尼科拉葉夫號（Nikolayev）艦上的武器是否過多？蘇俄這種軍艦的噸位、耗費以及其複雜性是否過份極端，或竟到了有如一隻籃子裏面裝了太多雞蛋的程度？」但是西方國家不得不承認的一點是，「蘇俄的設計專家將這麼多的攻擊性和防禦性武器裝滿艦上，若和西方國家目前正在設計的戰艦相比，則其造艦技術的高強，不得不使西方各國嘆為觀止」。^⑦

三 蘇俄的戰略企圖及影響

在對蘇俄海軍這次大演習的初步分析中，許多專家都認為蘇俄的主要目的，可能是一方面要使其廣為散佈於世界各大海洋的蘇俄艦隊，能同時在九十秒鐘以內，完成對敵核子突襲的「第一擊」計劃；另一方面則是要在世界主要的海洋運輸線上，擊毀敵方保護商船的艦隊，尤其注重於擊沉敵方的油輪，藉以達成斷絕補給、窒息民生貿易的目的。由於近年來世界各國在大陸棚的海上石油開採，進行頗為積極，所以有所多油田都位於水深不滿二百公尺的淺海中，因此而更形增加了海上油田的易毀性，例如歐洲的北海油田就是一例。預料到一九八〇年代，將會有大量的英國、德國以及北歐諸國的能

源消耗皆要取自該油田，而蘇俄軍艦確曾故意駛近該油田之現已開採處。英國為保護該處油田，不惜花費鉅資，特別設計了一種軍艦，最近方自船塢下水，^⑧現已正式服役中。

蘇俄波羅的海艦隊水面艦艇對北海的進出，固因有丹麥海峽的封鎖和阻礙，難以自由活動，但波羅的海艦隊隸屬下的海軍航空隊就現有實力論，足以擔當此項摧毀北海油田的任務而有餘。假如英國未來的石油來源果真仰賴於北海，則一旦北海油田遭受破壞，其影響之大，不難想像。以目前蘇俄重要的核子潛艇分佈論，大部份皆集中於太平洋和接近北極的巴倫支海與白海一帶，由此更可證明蘇俄海軍著限於攻擊歐洲與美國間、或是日本與美國間的航運破壞的戰略思想。俄艦從可拉半島與其附近的北方艦隊的各主要港口出發，穿越冰島海峽或格陵蘭海峽而進入北大西洋的航運密集區，要遠比由波羅的海穿越丹麥海峽容易。固然，冰島海峽與格陵蘭海峽兩者的氣候狀況，要比波羅的海一般氣候惡劣得多，但是從另一觀點言，惡劣的氣候適足以增加俄艦「闖關」的隱秘性和成功率。關於此點，德國海軍在二次世界大戰的經驗，至今仍可供參證。英國目前的海上防衛力量既然有限，似宜集中力量於北大西洋一帶，將主要着眼點放在蘇俄的北方艦隊和波羅的海艦隊上。

法國顯然已經看到蘇俄海軍戰略的着眼點是要打擊敵人的石油運輸線，而由於今日的地中海在蘇聯土運河開通後，中東石油運輸不必再南繞好望角，所以地位更比往昔重要。法國的地中海艦隊通常擁有十五艘的巡洋艦、驅逐艦以及快速艦，另外有十二艘的普通動力潛艇，外加十個不同的海岸部隊單位，官兵總共達二萬三千五百人。^⑨最近法國總統季斯卡為了要確保地中海的航路安全，以作為法國與阿拉伯國家間的主要聯繫海域，毅然決定重新部署法國在地中海的艦隊，不但加派航空母艦克里孟梭號（Clemenceau）以及其他的防空巡洋艦和飛彈巡洋艦自今年夏天起常駐於地中海，而且還有意在未來之一九八〇年代初期，再行增加一中隊的核子動力潛艇到地中海巡弋。這種政策的實施，將能使法國在地中海的反潛能力大見改善，而空中的打擊力量亦將大幅增強。倘若未來的「歐洲聯邦」計劃果真能在一九八〇年代有所進展，則似應以法、義兩國海軍主力為重心，共同對付蘇俄的黑海艦隊，而以部份的英國海軍支持西德海軍，共同對付波羅的海之蘇俄艦隊；再另以一部份的英國海軍支持挪威，協同美國在冰島海峽和格陵蘭海峽之重要

出入口，而將蘇俄北方艦隊南下必經之途予以封鎖。如此，則以「歐洲聯邦」的集體戰力，分別應付了蘇俄在太平洋以外的其他所有的三個主要艦隊。這對於整個非共產世界的制衡蘇俄海軍的力量猖獗，以及增強歐洲、西雙方的均勢穩定上，都有重大的助益。

蘇俄爲了想在必要時刻，切斷中東石油運往西歐的必經途徑，今日蘇俄業已在印度洋西北角的紅海一帶的南也門和索馬利亞兩國內建立了相當具有規模的根據地。南也門位居紅海出入口之北端，索馬利亞則居於紅海出入口之南端。南、北兩端皆處於蘇俄政治影響勢力之下。此不得不謂爲係蘇俄的一大成功。南也門現已將索科特拉島（Socatra I.）建設成蘇俄的重要海軍活動基地。島上許多地區均劃作軍事禁區，嚴禁外人窺探。索馬利亞則除了有甚多的蘇俄軍事人員常駐該國外，尚有特設的倉庫，專門儲藏俄軍所用的巡航飛彈，而在上月的全球性蘇俄軍事大演習中，即有長程偵察機自索馬利亞的基地起飛，越過印度洋上空，直達波斯灣的出入口附近。在這種情勢下，再加上索比亞最近政治的不安，而東地中海的希臘已要求美國撤離在該國的海軍，西地中海的西班牙現在也對美國核子潛艇使用其本國基地一事表示不耐，凡此種種跡象，都顯示出美國未來在國外繼續長久取得基地使用權，是再也不可能像以往那般容易了。因而美國國內不少人士主張，美國必須繼續發展巨型的航空母艦，因爲有了較多的巨型航空母艦，也就等於有了活動的「空軍」基地，也就同時減低了對於海外前進基地的依賴性。

四 美國的警惕和艦艇更新

美國要想對這次所搜集到的蘇俄海軍大演習活動資料，作一次澈底的分析，至少需耗時數月之久。現僅從政治方面觀察，可說蘇俄確已達成了它原始的目的。蘇俄海軍演習的主要目的之一，就是要令全世界各國知道，蘇俄海軍當前已足夠在世界上和美國並駕齊驅了。美國總統福特對蘇俄這次演習所作的評論，以及其他美國官員的談話中，顯然已使蘇俄達成了這項目的。美國面臨此種情勢，國內態度頗有警覺的表現。據專家估計，近年來美國海軍的預算增長率已較其他軍種爲高，從目前算起，迄至一九八〇年爲止，每年可能的增長率平均爲百分之六點二，而同期的戰略武器則才增長百分之五

點六，而陸上兵種則僅爲百分之三點三。特別應加注意者，此所謂戰略武器實包括了洲際飛彈潛艇在內，如將此種戰略潛艇也包含在海軍的統合戰力內計算，則海軍的預算增長率比前述還要高些，可達百分之七左右。像這樣至一九八〇年時的美國海軍預算總額，將會比目前多增一百三十億美元。^⑩

美俄兩國在戰略武器方面有關潛艇洲際飛彈的限制談判上，雖已達成了若干協議，但在海軍其他艦艇和武器的競賽仍十分劇烈。美國布魯京研究所（Brookings Institute）就認爲，由於美俄兩國都正在艦艇上更換裝備，進而將某些不必要的陳舊艦艇淘汰，而美國在目前更新艦艇的速度上要比蘇俄快速，所以美國軍艦的每年除役數比蘇俄高，因之，僅憑表面上美俄兩國艦艇艘數的比例尚不能全盤斷定兩國綜合性能的優劣。到未來一九八〇年時，蘇俄的主要作戰艦艇總數將因不得不予以淘汰而降低百分之十。新服役的蘇俄軍艦不僅噸位較大，而且裝備也較新。換言之，蘇俄軍艦的每艘平均噸位在未來將趨於增高，而主要作戰艦艇的總艘數將略爲下降。但是即如布魯京研究所之估計，美國主要作戰艦艇將會在一九八〇年比目前增加百分之十三，然論其總數，還是要比蘇俄少。

美國國會對蘇俄近年來海權擴張的態度，在衆院的反應要比參院積極些。衆院的制海權小組委員會曾經表示，在一九七一年蘇俄的核子潛艇數量就超過了美國，至一九七三年蘇俄的水面戰艦總數也超過了美國。在這種情況下，美國海軍部曾向該小組委員會提出了一項屬於闡釋性的特別建議書，呼籲建造各型戰艦二百一十四艘，由三叉戟型（Trident）戰略潛艇、航空母艦以至中型的巡邏艦不等，共需耗費三百零五億美元，平均每年約需六十億美元，每年建造艦艇由三十五艘至四十艘不等。此項開支總額，將爲目前每年建艦費用的兩倍，這還沒將通貨膨脹因素估計在內。如果考慮到未來的通貨膨脹問題，則最後的數字可能要超過目前的三倍至四倍。假如這項計劃真能實施，則每年至少可建造三十五艘軍艦，那麼至一九八〇年代，美國的現役艦艇總數，將可由目前的五百艘而增至未來的六百艘。目前制海權小組委員會正在進行考慮，是否要在未來提出建艦法案。

自從美國新任海軍軍令部部長郝樂威上將（James L. Holloway III）就任以來，即特別強調「攻擊」的重要性。依郝氏的看法，由於美國海軍艦艇繼續不斷縮減的結果，只有在艦艇的威力上設法加強，始能負擔日益加劇

的全球性海軍任務。最能反應郝氏觀念的一個例證，就是美國正在發展一種新式的攻擊巡洋艦，排水量在一萬兩千噸至一萬三千噸之間，艦上配備兩種新飛彈，一種是雷達導向的「魚叉」(Harpoon)型飛彈，射程六十哩。另一種目前尚在研究中，射程約三百哩。兩型飛彈的作用，均在攻擊敵艦。海軍考慮建造這種軍艦至少十二艘，以核子動力作引擎。在一九七六年的美國國防經費中，海軍即要求國會撥款三億九千七百萬美元以發展此種軍艦。由於該型艦艇的續航力以及時速均甚優異，故頗適於遠洋活動之用，如印度洋的巡弋，即其一例。⑩又美國現役中的許多新式飛彈巡洋艦和驅逐艦，其主要的設計着眼點，在於對抗敵機的侵襲，藉以保護航空母艦的安全，或係注重於反潛的攻擊。郝氏也認為這是目前美國海軍戰力結構上的一大弊病，故力主矯正現行海軍武器系統中偏重艦對空或反潛等的不平衡現象。由於郝氏這種戰略觀念的出現，所以未來美國海軍對「攻擊力」的強調⑪，以及艦對艦武器系統的發展和換新上，自必較以往更會受到重視。

註⑩“U. S. Must Rebuild its Aging Navy: Middelndorf”, China News, Dec. 5, 1974, p. 2.

註⑪“Biggest Soviet exercise”, South China Morning Post, April 23, 1975, p. 3.

註⑫“Navy and RAF shadow big Soviet warship exercises”, The Times, April 17, 1975, p. 9.

註⑬朝日新聞，一九七五年四月二十日，第十三版。“Soviet Naval Exercise Near Japan”, South China Morning Post, April 30, 1975, p. 4.

註⑭Richard J. Levins, “Record Defense Budget Aims to Offset Inflation Now. Improve Weaponry Later”, The Wall Street Journal, Feb. 4, 1975.

註⑮Jane's Fighting Ships 1974—1975, pp. 370—448, pp. 530—563, p. 642.

註⑯Edward C. Fisher, Jr., “A Look at the Nikolaev”, U. S. Naval Proceedings, March 1974, pp. 116—118.

註⑰David Fairhall, “When Russia rigs up a navy”, The

Guardian, April 22, 1975, p. 15.

註⑱「法國重新部署艦隊，加強在地中海實力」，星島日報，一九七五年五月十七日，第三版。

註⑲Victor Zorza, “Pull ahead on naval spending”, The Guardian Weekly, Vol. 112, No. 19, May 10, 1975, p. 6.

註⑳“U. S. Navy to develop New ‘Strike Cruiser’”, China Post, Dec. 17, 1974, p. 2.

註㉑“An Interview With Your CNO”, All Hands, No. 695, Dec. 1974, p. 9.

本所「匪情研究叢書」：

書

名

定價

- 一、共匪文教問題論集 四十元
- 二、共匪經濟問題論集 四十元
- 三、大陸知識份子問題論集 四十元
- 四、匪黨問題論集 四十元
- 五、從馬克思、列寧到毛澤東——毛澤東思想探源 廿五元
- 六、中共外交與對外關係 四十元
- 七、中共的文藝整風 六十元
- 八、共匪文字改革總批判 四十元

國際關係研究所出版

郵政劃撥帳戶三三四六號

總經理：東興文化出版社

地址：臺北市林森北路67巷96號