

美國通訊

「北大西洋國家國際關係會議」記要

李本京

「北大西洋國家國際關係會議」(Conference On International Relations Among The North Atlantic Nations)是北卡羅林那大學於十月的「國際月」所舉行的五次會議之一。(註一)會議的主人是北卡羅林那州的州長司考特。協辦的學校尚有杜克大學。應邀前來與會的多為美國東南部各大學執教國際關係學的教授。發表講演的多是國際間知名之士，筆者於參加這項會議之餘，深感收穫良多，特將會議所聞簡記於後。

這次「北大西洋國家國際關係會議」是從十月十三日至十五日舉行於北卡羅林那大學。(註二)參加的學者專家有三百多人。是年來美國研究國際關係學的一樁大事。誠如弗羅里達大學校長摩斯博士於會後代表與會人員致謝詞時稱此次會議為：「最有啓發性的一次學術性會議。」

會議首日午餐席上主要演講人為李尼茲上將(註三)。這位前駐「北大西洋公約國組織」的聯軍統帥於去年退休後，即積極從事寫作及演說的活動。他認為「北大西洋公約組織」(NATO)曾有效的阻止了共產主義在自由歐洲的蔓延。但是近年來在美國流行的孤立主義，反戰論調以及綏靖求和的想法，使得政府在擬定對歐政策時有了或多或少或少的更改。這位曾任美參謀總長的上將指出孤立主義將使共產主義毫無阻礙的征服世界。「北大西洋公約組織」雖被一部份人士目為一老大腐朽的組織，李尼茲認為這一具有歷史的組織不能因為其已有二十年的存在就被當作一個衰老無用的國際組織。

李尼茲認為嚇阻共產主義在歐的蔓延非出自 NATO 的行動而係來自其「防衛性的警覺」。他一再強調 NATO 僅係一防衛性的組織。對於不久前的捷克事變，他認為這充份顯露出蘇俄的不顧道義不顧輿論的野蠻行動。在二次世界大戰時，蘇俄攫取了二億方哩的土地及控制了二千五百萬非蘇俄籍的人民。

今天最迫切的問題應為如何加強 NATO 的能力而非自行解除武裝，讓

莫斯科為所欲為的征佔西歐。他認為目前計劃中的減少美國駐歐軍隊是不切時宜的。李尼茲一再強調目前駐歐的三十萬美軍是最低的數目了。在他任內時，駐歐美軍曾一度達到四十萬八千人。他指出單方面的撤軍會危及到世界的和平。

這位從事軍旅生涯達五十一年之久的上將指出，NATO 最大功效在有效阻止了在歐核子戰爭的危機。他強調美國之為自由世界的領袖，不是美國願意不願意的問題，而是必須而為的問題。

這位曾先後接受了七次榮譽博士學位的老兵指出三項導致 NATO 衰弱的原因：第一個因素是法國的退出；其次一項原因是捷克事變；最後一項因素是蘇俄增加了其在地中海活動的幅度。當此時也，美國之支援 NATO，不僅是幫助自由歐洲的盟邦，並且是為保持美國的利益。美國在過去的兩次世界大戰中曾有效地幫助建立歐洲國家的自由，美國今後亦應繼續此項神聖的使命。他的這篇精闢的演說，曾得到全體與會人員的一致起立鼓掌。

下午發表重要演說的是現任助理副國防部長的摩斯(註四)。這位負責北大西洋公約國家組織事務的助理副國防部長強調繼續維持 NATO 存在的必要。不過他一再重覆地申述美國目前不應僅重視歐洲，當政府擬定對歐政策時，其他地區的政治、經濟，及軍事等因素亦需顧及。

摩斯透露現時蘇俄的海軍船隻船齡低於二十年的佔全體艦隻的噸數百分之六十，而 NATO 會員國船隻的比率却為百分之十。

他認為目前美政府的困難是無法在有限的經費下採取積極的行動。政府為抑制物價暴漲而緊縮國家預算，許多現行計劃都或多或少的受到影響。美政府之減少駐守海外基地的人數一部份原因即肇於此。人力來源也是政府頭痛的一大問題。由於國內年輕人普遍厭惡戰爭，而影響到其對服役的認識

，尼克森亦只好順應民情而提議倡行志願服兵役制度。當然志願從軍的人數必不會多，則減少軍員的數額當是無法避免勢在必行之舉了。

摩斯提議擴充預備兵役的名額，以減少財政的支出，他並建議北大西洋各國應繼續與美國合作以應付未來共產主義的侵略。他指出 NATO 在未來的二十年中將繼續擔任重要的任務。至於二十年以後究將如何，這位助理副部長却未置隻言。

從摩斯的倡言中，我們瞭解了目前美政府在 NATO 問題上的立場。他的演說很是坦白真誠，直言其在經濟預算上的壓力。他並認為 NATO 之所以能有效地阻止蘇俄共產集團的侵略不在傳統武器而在核子武器的嚇阻。問題在美國是否能以其因有在核子武器的領先而繼續保持優勢。

當晚晚餐席上的主要演講人爲倫敦戰略研究所的主任杜青（註五）。這位出任斯職僅兩年的青年政論家對 NATO 有其獨到的見解。

杜青力主東西方談判的重要。他認為唯有依賴談判才能解決國際上的危機，他並認為目前歐洲自由國家並無任何明顯的來自共產主義國家侵略的危險。這位執有英國及瑞士雙重國籍的法裔政論家一再強調目前重新估價 NATO 重要性的必要，顯然可見的是他正代表了目前一股流行的見解認為 NATO 是項不合時代要求的組織。他指出西歐國家在經濟、政治上的合作遠比軍事合作重要。

杜青認為法國的退出 NATO 再加上各國的缺乏熱誠，足證各會員國已開始對此一組織的存在價值有了懷疑。他相信美國在有限的年限內仍將繼續派兵駐守西歐。這項由美國提供的「核傘」是不可能持續永久的，因此他呼籲西歐自由國家應自求解決。

這位畢業自倫敦經濟學院的高材生主張解決西歐緊張局勢的方法應循政治途徑。他並指出近年蘇俄在地中海一帶顯示其海軍武力的作用不在軍事嚇而在政治作用。

會議第二天上午的主要演講人爲前任歐洲經濟合作組織主任（OECE）卡摩（註六）。

這位現時執教於巴黎大學的名學者指出法國的「笨拙」外交政策令致其於一九六六年的退出 NATO。卡摩認為戴高樂的政策是煽動法國的國家主義而忽略了歐洲整體的安全。

他一再強調法國一般人民對國際常識的貧乏。從 NATO 成立的那天起，法國人民僅聽到政府對此一組織在表面上的估價而沒有告訴法國人民如果法國退出 NATO 的後果。卡摩認為美國朝野應該目標指向法國民眾去解釋 NATO 的重要性。他指出法國即今雖退出 NATO 而仍屬於北大西洋聯盟（North Atlantic Alliance）的一份子。

卡摩指出戴高樂及其繼承人龐畢度對 NATO 的前途未抱樂觀。他們認為這項由美國領導的國際組織及由蘇俄領導的華沙公約國家對法國的獨立外交政策有礙。對戴、龐而言，法國一定要自成一派，擺脫美國的領導，獲取其在外交上的獨立。卡摩繼續指出法國很想自製核子武器，可是進度很慢，要到一九七二年才能成功地發展核子武器。法國領袖有鑒此一防衛上空隙的危機，特一再地與美國及 NATO 研討補救之道，故今日雖法國退出 NATO，其仍受美國及 NATO 其它會員國在防衛上的支助自不可免。可是由於缺少明文上的協調，故今日駐德法軍的地位常常引起窘境。

今日龐畢度雖不歡迎美軍繼續駐節法國境內，却歡迎美軍前來歐洲，究其真正意圖，仍不外對華沙公約國家的恐慌而作自私的打算罷了。

提到戴高樂近日發表的自傳，卡摩認為由於戴氏對 NATO 的猛烈抨擊恐怕會影響到自由歐洲國家團結的向心力。卡摩繼續指出現行的法國外交政策將不會有何更改。他並指出西德將在西歐防禦上作較多的供獻。不過法國一般民眾仍對這世紀的敵人存有戒心。

另外一位發表演說的是現任美國新聞處駐歐辦事處的副主任加門（註七）。他的主要見解純建基於民意調查上。他指出從民意調查上看出歐洲人民對美國多具好感，儘管有些國家的左派人士相當活躍，或甚至在共黨活動積極的國家如義大利等，然而絕大多數的自由歐洲人民是厭惡共產主義的。

從這些民意調查中，他指出一般歐洲人民認為假如美軍一旦整個撤離歐洲，則唯一的步驟將是採取中立主義。他在演說中透露美政府於擬定對歐政策時，對此種民意測驗相當重視。

當天午餐席上的主要演說者爲現任西德駐歐組織的首席代表達侖夫（註八）。他一再強調自由貿易的重要性。達氏更進而指出對東歐國家貿易的重要性。這位於倫敦經濟學院獲得博士學位的年輕政治家指出，應視東歐國家爲經濟發展的伙伴。達氏認為維持歐洲安全的責任應係西歐國家自己份內之

事。

這位西德自由民主黨的高階份子認為美國過份關切歐洲的安危，而忽略了經濟及政治等方面的因素。他攻擊美國預定採行的限制貿易政策（註九）。達氏預見到任何限制貿易政策將引起其它國家的報復。

達氏認為外交政策制訂時最有影響力的一個因素是國內的經濟條件。今日歐洲國家於碰到美國此種限制貿易政策後，其外交政策亦將有所更改，其不利於美國之處自可預見。這位有英國口音的青年政治家指出，美國一向以西歐自由國家的領導人自居，而今西歐國家要以平等地位來與美國討價還價，此種關係的變化實不是一蹴即成的，需要時間及耐心的培養。

在其結論中，達氏指出美國應繼續維持其與自由歐洲國家友好的關係。而西德亦將於未來担负起更多維護歐洲和平的任務。

當天下午的重要演講人是哥倫比亞大學歐洲研究所的主任摩斯理博士（註十）。這位歐洲問題專家認為蘇俄於戰後未能追上西歐各國在經濟、文化、工業技術等項的進步。他不認為蘇俄今天真想在西歐洲佔甚麼便宜。他指出 NATO 是一項有效緩和歐洲緊張局勢的國際組織，如無此組織的成立，則歐洲的和平局面是無法維持的。

他又指出今天美國的世界政策是儘量不牽涉過多的問題。西歐國家必須瞭解這點而肩負起保衛自己國家的責任。傳統武器仍然佔着極重的比率。

晚宴的主要講演人是現任巴黎大西洋研究所主任的杜赫爾（註十一）。他指出近一、二年歐洲的國家主義已日漸淡薄了。他繼又指出西德與蘇俄新訂的和約備極重要。他認為限制貿易政策將使得歐洲國家採取報復政策，其結果將會兩敗皆傷。杜赫爾認為歐洲共同市場的成功足證自由貿易政策的正確。

開會第三天上上午的重要演講人為現任助理副國務卿的提必示（註十二）。這位曾任駐挪威大使的女士指出，唯有西歐國家才是真正決定其去向者。美國僅能從旁協助支持這一以防衛性為主的 NATO。她認為西歐應以英、法及西德為主。

這位女外交官指出現時投資於西歐的美國大廠商之所以投資乃因要賺錢發財，而全然忽略了美國的國家利益。這就不免發生一些公私利益相衝突的事了。她然後指出德國問題的解決對北大西洋各國來講可謂一大成功。

另外一位發表演說的是前任美駐北大西洋公約組織大使伯節斯（註十三）。他曾就美國今日在對歐洲政策上的制定方向上有所說明。對此一問題，他認為經濟影響的因素重於一切。

主持座談會的知名之士尚有北卡羅林那大學校長弗來德博士，卡內基和平基金會主席強森，杜克大學校長白恩博士，邁阿密前鋒報總編輯舒密克，歐洲聯盟新聞處主任但尼森，美國南方國際關係研究會主任弗塞博士等（註十四）。

這次會議有兩項特徵，其一是與會發表演說及參加討論者正面的提出了目前 NATO 面臨的困境，大家用詞坦白，正反意見俱全；其二是參加會議的除大多數為國際關係學教授外，尚有少數金融、工商界領袖，蓋今日作生意的人也要瞭解國際現況也。

註一：其它四次會議的名稱各為 International Trade Conference, The International Monetary Conference, International Conference On Population Priorities and Options for Commerce and Industry, 1970-2000. Conference On International Exchange of Technology。

註二：University of North Carolina, Chapel Hill。

註三：李尼茲上將 (General Lyman L. Lemnitzer) 的演講題目是 Cooperation Among the North Atlantic Nations for Mutual Security。

註四：摩斯 (John H. Morse) 的演講題目是 The Allied Defense Posture and the U.S.。

註五：杜青 (Froncois Duchene) 的演講題目是 The Atlantic Allies and the Warsaw Pact Nations: Problems and Prospects of a Meaningful Detente。他現任 Director, The Institute for Strategic Studies, London。

註六：卡摩 (Guy de Carnoy, former Director of The Organization for European Economic Cooperation.) 的演講題目為 North Atlantic Relationships and French Policy。

註七：加門 (Samuel Garmon, Deputy Director for Europe, U. S.

Ship Hecny

The Expert in Air Cargo for Speedy! Economic! Safety!

Our World-wide Service:

Air Cargo & Consolidator, Sea-Air Forwarding, Pickup & Delivery,
Customs Clearancc, Air Passenger Tickets.

均輝股份有限公司

Hecny Transportation (Taiwan) Ltd.

11-3 Nanking East Road. Sec. 1. Taipei. Taiwan

Tel: 555566, 555567, 557860, 518432

Pickup Service Tel: 555553

Information Agency) 的講義題目是 "The U.S. Presence In Europe—Political and Social Consequences for the North Atlantic Alliance."

註八·達倫朵夫 (Ralf Dahrendorf, former Minister of State, Foreign Affairs Ministry, Federal Republic Germany and the Member of Commission of European Communities) 的講義題目是 European Communities and World Scene.

註九·筆者認為今年十一月大選後，明年年初國會將通過議案，對紡織品及鞋類的輸入有所限制。

註十·摩斯理 (Philipp Moseley) 的講義題目是 The North Atlantic Treaty Organization。

註十一·杜赫爾 (John H. Tuthill, Director of the Atlantic Institute, Paris, and former U.S. Ambassador to the European Economic Community) 的講義題目是 European Integration and North Atlantic Relations Today。

註十二·提必示 (Margaret G. Tibbetts, Deputy Assistant Secretary of State for European Affairs) 的講義題目是 European Economic Integration and U.S. Policy。

註十三·伯節斯 (Randolph H. Burgess, former Ambassador to the North Atlantic Treaty Organization, and former Under-Secretary of the Treasury) 的講義題目是 Implication of European Economic Integration for the U.S.

註十四·弗來德 (William C. Friday, President, University of North Carolina) · 羅森 (Joseph E. Johnson, President, Carnegie Endowment for International Peace, and Vice-President, The Institute for Strategic Studies, London) · 韋恩 (A. Kenneth Pye, Chancellor, Duke University) · 密爾頓 (Don C. Shoemaker, Editor, The Miami Herald) · 里昂 (Leonard B. Tennyson, Director of the Information Service, European Communities) · 弗羅 (Keener C. Frazer, Director of the Southern Council on International Relations)。