

p. 6.

註② "PI Navy to Be Doubled," *South China Morning Post*, Feb. 17, 1976, p. 2.

註③ Yuan-li Wu, *Strategic Significance of Singapore* (Wash-

ington, D. C.: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1972), p. 20.

註④ Lt. Gen. Sayidiman Suryohadiprojo, "Territorial Defense in Indonesia," *Army*, Sept. 1974, p. 40.

美國與希土重開軍事基地談判

史逸中

希臘與土耳其同屬「北約」組織國家，美國在此設置海空基地及電子偵測情報站，構成「北約」南翼防衛體系。惟因塞浦路斯島之爭，希、土交惡，美國調處左右得咎，馴致希、土怨尤，對美採取報復手段，迫美撤退基地，威脅「北約」，由是而重開談判，一波三折，予俄共以可乘之機。

一 希、土的地緣價值

英國地理學家麥金德爵士 (Halford J. Machinder) ①，於一九〇四年發表一篇「歷史的地理樞紐」論文，他把歐、亞大陸視作是一個「世界島」(World Island)，其海洋航行所不能達到的地方，稱之謂「心臟地區」(Heart Land)，綜合歷史例證及權力發展，認「誰統治東歐，誰就支配心臟地區；誰統治心臟地區，誰就支配世界島；誰統治世界島，誰就支配全世界」。揆二次大戰後的俄共領土擴張，東歐諸附庸國組織「華沙公約」集團。一九六〇年前，毛共一面倒，亦唯莫斯科之命是從，並挑動韓戰，問鼎朝鮮半島，拉攏印度，爭奪東南亞，顯示俄共野心，頗多淵源麥金德的地緣理念。

十九世紀至廿世紀初葉，正值英國海權鼎盛時期，麥金德發此妙論，旨在促起對俄帝與德意志民族等陸權國家未來的擴張威脅，提高警覺而有所防範。麥氏書中也引伸出「假使中國人推翻了俄羅斯帝國，征服了它的領土，則他們就可以把一個海洋正面與大陸的資源結合在一起，這種利益是樞紐中的俄國人過去所一向不曾享有的」。是故一九六〇年俄共停止對毛共的軍

經援助，撤退科技人員，不無懷於地緣認識，憧憬十三世紀蒙古西征橫跨歐亞大陸而心懷戒懼②。抑見麥氏強調陸權的優勢，說明歐、亞大陸上不能讓有壓倒性的支配權力出現，否則將失去整個世界的權力平衡。

麥金德晚年，曾遭到美國學者的批評異議，許多研究性的文章披載於美國「外交季刊」上，其中可以斯派克曼 (N. J. Spykman) 教授為代表，彼分析麥金德所謂「心臟地區」，即令有了公路、鐵路和航空的便利，但其三面還是面臨着海洋的交通障礙，而大陸邊緣及沿海島羣，則富於「兩棲性」行動自由。因此，他把環繞歐亞大陸海岸及一系列島羣劃為「內新月形地帶」(Inner Crescent)，又稱「邊緣地區」(Rim Land)，世界海洋中的美、澳、非三洲則構成「外新月形地帶」(Outer Crescent)，且在海洋優勢的條件下，「邊緣地區」亦形成一個巨大的緩衝地帶。其結論是「假使對於舊世界的權力政治要擬定口號，應該說：誰控制邊緣地帶，誰就支配歐、亞大陸；誰支配歐、亞大陸，誰就控制世界的命運」。這一思想基礎，隨二次大戰後迄一九四七年美國揭櫫「杜魯門主義」，實即對來自歐、亞大陸俄毛共黨擴張威脅，執行遏制性「圍堵政策」。

希臘與土耳其，位於美國全球戰略的邊緣地區，一九五二年參加「北約

「組織 (NATO)」、同時土耳其和伊朗、巴基斯坦締結「中央公約」(CENTO) ③，掌握歐、亞聯繫樞紐。從另一觀點，希、土緊迫俄共心臟地帶，希臘是巴爾幹半島國家，奄有愛琴海及地中海岸三百五十餘大小島嶼，北鄰保加利亞，鐵路可通東歐諸國，可扼阻「華沙公約」共黨集團勢力南下。土耳其地跨歐、亞兩陸，歐洲人視之為「沾邊的歐洲國家」，實質乃亞洲國家，其歐洲部份與保加利亞及希臘接壤，亞洲部份北濱黑海，東北與俄共高加索自治邦中的喬治亞、亞美尼亞為界，而博斯普魯斯 (Bosphorus)、韃靼尼爾 (Dardanelles) 兩海峽，尤為俄共黑海艦隊進出地中海的孔道。

益以巴爾幹半島上南斯拉夫和阿爾巴尼亞兩個共黨國家，雖與莫斯科領導有歧見，但也不是親西方，故希、土在美、俄競爭全球戰略優勢中，更形成「北約」南翼的重要支撐。倘俄共得手，希、土易轍，則破壞「北約」的一翼，地中海成爲其內海，中東與非洲情勢更難收拾，最後「北約」重兵所在的中歐防線，將陷於腹背受敵的被包圍困境。由是美國對希、土兩國境內的軍事基地，實不可能放棄，而希、土估量其地緣價值，必然提高條件。

二 美國在希土的基地設施

一九四四年十月，德軍撤出希臘，原抗德地下份子及匿居山區的游擊隊，被共黨利用當時民衆在德軍佔領期間所受奴役、迫害與饑餓、徬徨情緒，肆意宣傳鼓動，且獲近鄰保加利亞、南斯拉夫、阿爾巴尼亞共黨相呼應，大有倒向俄共集團的情勢，而希臘流亡政府由開羅返回雅典，軍事、政治、經濟均處於百廢待舉之混亂狀態。一九四七年底，共黨瓦非德斯 (Markos Vafiades) 自任希臘人民解放軍總司令，組織游擊隊實施恐怖突擊，進行暴力顛覆，驅使百萬難民逃往城市，製造社會不安，經濟瀕於崩潰。此際英、美對希政府同時提供軍經援助，並派遣顧問人員，協力訓練整編部隊，積極展開剿共工作，迄一九四九年南斯拉夫切斷希臘後方補給路線，政府軍始摧毀北方共黨根據地，贏得勝利。

計自一九四五至一九七五年，美國對希臘軍經援助總額達四十億美元 ④。其軍隊完全美械裝備，接受美式訓練，陸軍十二萬人（內裝甲師一，M-47、M-48 等各式戰鬥車輛六五〇輛，並有誠實約翰及鷹式飛彈約一個營），海軍一萬八千人（作戰艦艇八十二艘，含驅逐艦九艘，快速巡邏艇四艘

、潛水艇七艘），空軍二萬二千人（飛機二二五架，內含 F-5A 自由鬥士式、F104G 星式、F84 軍刀式等戰鬥機七個中隊），總兵力常備軍十六萬人，後備軍三十萬四千人。這是一支安定內部的力量，至於抗拒來自北方俄共集團的入侵，則必賴美援及「北約」盟邦協助。

美國在希臘境內設置七個軍事基地，其中沙羅奈基 (Thessa Ioniki)、克里特島 (Crete) 的電子偵測站、所獲情報資料皆電腦操作處理，尤以前者位於北方靠近保加利亞，隔愛琴海與韃靼尼爾海峽相望，後者監視地中海俄艦之活動，雅典附近有海軍通訊站、海空軍基地，另克里特島上海空軍基地各一處。而克里特島居地中海中央位置，東西距阿拉伯半島及義大利各一千哩，南抵北非海岸祇一百哩，不僅爲美第六艦隊最佳中繼站，且扼愛琴海外戶，對俄黑海艦隊進出，特具警戒作用。原美軍在以上七個基地兵力四千人，一九七五年美裁減海外駐軍，留存二千人，去留問題仍續談判中 ⑤。

土耳其歷史上迭遭俄帝侵凌，蠶食鄰接領土，特別是覬覦博斯普魯斯與韃靼尼爾海峽的出海口，一八五三年十一月曾因此發生克里米亞戰爭，英、法援土，卒於一八五五年三月擊敗俄軍，其黑海艦隊被殲，雌伏達一世紀。自蘇俄從二次大戰獲勝，即恢復昔日沙皇主義，且變本加厲。土耳其嚴制黑海，有如波羅的海沿岸國家，蘇俄必欲納諸囊中而後快。考一九二二年凱末爾推翻土耳其帝制，改建共和，勵精圖治，推行歐化，一直採取親西方政策，對俄防範不遺餘力。西方國家亦以援土制俄，提供軍經援助。計一九四五年起至一九七五年，美援土總額達六十三億美元 ④。陸軍卅六萬五千人（M-47、M-48 等各式戰鬥車輛一千四百輛、「誠實約翰」及「鷹式」飛彈兩個營），海軍四萬人（作戰艦艇八十九艘，內驅逐艦十四艘，快速巡邏艇十四艘、潛水艇十五艘），空軍五萬人（飛機二八八架，內含 F-5A 自由鬥士式、F104G 星式、F100D 超級軍刀式等戰鬥機九個中隊），總兵力常備軍四十五萬五千人，後備軍八十七萬五千人。此美械裝備與經過良好訓練的部隊，素以勇敢善戰著稱，就美國對北約組織而言，確是一個不可或少的盟邦。

美國在土耳其境內設有軍事基地及附屬機構達廿五處之多，其中最主要者爲第亞貝克 (Diyarbakir)、西諾普 (Sinop)、貝爾巴錫 (Belbasi)、卡拉麥塞爾 (Karamursel) 等電子偵測情報站，構成東對裏海與北對黑海彼岸俄核子武器及飛彈發射之早期警報網，並嚴密監視黑海艦隊行動，美五角

大廈認無法可從別處覓此位置代替。另有西格里(Cigi)、英西里克(Incirlik)、伊斯邁爾(Ismir)等空軍基地。後者係「北約」軍事指揮總部所在地。英西里克則堪作長程轟炸機使用及美國核子武器秘密儲存所。地中海東端距敘利亞邊境五十哩的伊斯肯德隆(Iskenderun)港海軍基地，亦設置巨大貯油庫，以供應美第六艦隊補給燃料。在土耳其首都安卡拉創辦「中東工業技術大學」，培養這一地區美援國家的技術幹部人才。總計美軍駐土七千人，連同眷屬及輔助民事人員共逾二萬^⑥。隨一九七四年七月塞浦路斯島事件爆發，美、土關係急轉直下，基地問題與希臘一樣，乃成爭論的焦點。

三 引起爭執的原因

美國在希、土境內軍事基地發生爭執的直接導火線，厥為一九七四年七月十五日塞浦路斯政變，由該島一萬二千國民軍中的六百五十名希臘籍軍官領導，推翻馬卡里奧斯總統，以狂熱鼓吹「塞浦路斯歸併希臘」(Enosis)運動的桑普森(Nikos Sampson)繼任，因全島居民六十三萬三千人，土裔只佔18%，希臘則佔78%之絕對多數，且在各方面均佔優勢。自一九六〇年脫離英國而宣佈獨立，雙方磨擦，時起衝突。再加塞島共黨(AKEL)都是希臘，其領袖人物往返莫斯科並受駐尼科西亞首府俄使館秘密支援。在兩次大選中，此左翼黨派獲40%選票。馬卡里奧斯總統多予遷就，遇事常與俄駐塞大使諮商；美輿論視之為「地中海的卡斯特羅」(古巴)。土耳其一貫政策，反對「塞、希合併」，且為防止塞島落入共黨之手，保護土裔生命財產，斷然派軍於七月二十日閃電登陸塞島，該島所謂國民軍，武器窳劣，抵抗脆弱，七月卅日土軍進攻尼科西亞首府，八月十八日佔領法馬古斯塔(Fama Gusta)——雷夫卡(Lefka)線，奄有北半部40%土地，希臘被逐出此工商業首善之區。事態嚴重，希、土劍拔弩張，但土軍力三倍優勢，非希所能對抗。

繼聯合國派遣和平部隊，英、希、土會商^⑦，以希要求土撤軍，反對分治，土則堅持土裔自治，成立聯邦，遽難妥協。美國當時正大鬧「水門醜聞」，尼克森焦頭爛額，季辛吉忙於排解以、阿爭端，熱衷與俄毛共「和解」而圖挽救中南半島之殆勢，對塞島事件的處理，顧此失彼，缺乏原則和遠見。

其內心固不喜歡馬卡里奧斯，然須知土耳其最反對「塞、希合併」，不應讓雅典政府支持如桑普森者出任總統，以刺激土耳其派兵干預。希、土既進入戰爭狀態，美副國務卿席斯科奔走斡旋，並藉停止軍援相要脅，使桑普森祇做了八天總統而於七月廿三日辭職，撤換塞島國民軍中希臘籍軍官，惟土耳其未得土裔分治承諾，拒不撤軍，且繼續增援塞島，驅逐佔領地區希臘裔人，雅典憤慨，加以共黨推波助瀾，製造反美情緒，八月十四日希宣佈退出「北約」軍事組織(聲稱仍作政治部門的一員)，撤回駐土境伊斯邁爾「北約」軍事總部希臘人員，四十八小時後，禁止美機進入希臘土，準備接管美軍基地。十九日尼科西亞希臘裔人示威，搗毀美使館，戴維斯(Roger P. Davies)大使遇難，卅日雅典亦作反美遊行。於是美加強對土壓力，而美籍希臘人達二百萬，前副總統安格紐即屬希臘裔，國會中希臘議員鼓譟，九月間以停止軍援促土自塞島撤軍，先是限十二月十日為生效日期，嗣經福特總統要求延至一九七五年二月五日，屆時塞島情勢無何顯著改變，土軍仍留駐三萬五千人，美執行國會決議案對土實施武器禁運，土則宣告關閉美軍事基地。馬卡里奧斯也於一九七四年十二月七日重返塞島復職，將近五個月的流亡生涯，美反應頗冷淡。可見美對塞島問題的處理是左右得咎，三面不討好。

事實上，挑起希、土失和，破壞「北約」內部團結，擴大反美，打擊民主陣營領導威信，正合俄共詭計。相對的所謂「以談判代替對抗」、「均勢外交」、「和解」而向暴力乞和，無異自欺，助長他人志氣。按俄駐塞島大使館，機構龐大，人員衆多，設置通訊網，儼成合法掩護非法的祕密基地。那時希臘軍事執政團對內採取高壓措施，人心滋擾，西歐輿論噴有不滿，土耳其是中間偏左的共和人民黨當政，標榜富有彈性的獨立外交，增進與阿拉伯世界及共黨國家間的關係，該黨於一九七三年十月十四日大選擊敗親西方的正義黨，後者在國會下院四百五十席中原有的二百五十七席減至一百八十五席，顯見左傾勢力抬頭，而希、土境內美軍基地每有酗酒滋事，忽視當地政府的約束，亦刺激青年學生自尊心而掀起反美浪潮。俄共看準希、土政情欠穩弱點，選擇尼克森走投無路自身難保之際，巧佈陷阱，祇是區區塞共(AKEL)幾聲槍響，製造政變，立即希、土反目，對美敵視，「北約」南翼如遭強力一擊感到右肩的麻木癱瘓，蛛絲馬跡，其始作俑者，實為俄共幕

後所策劃，美調處折衝步驟錯亂，抑跟隨俄共魔棒指揮所導致。

希臘的軍事執政團政府，獲美中央情報局（CIA）支持，大力鎮壓國內共黨份子，故俄在塞島事件發生後，塔斯社的評論，較多同情偏袒土耳其，且自一九六三年俄、土關係「解凍」，雙方政要往還報聘，一九六七年三月廿五日簽署「俄、土經濟合作及技術援助協定」，俄貸款三億六千六百萬美元，助土建設煉鋼、煉油、冶鋁、水力發電、鋸木等工廠，年息3.5%，可以農工業產品抵付，條件特優惠，一九七四年七月俄續貸土七億美元，使土不必就心美援而出兵塞島。直至美嘗要求俄協力勸阻土向塞島增兵，不啻與虎謀皮，美主張英、希、土會商，俄則提聯合國安理會，陰圖干預「北約」內部事務，美對馬卡里奧斯冷落，無意邀其參加英、希、土會議，俄子聲援，認其係塞島民選合法總統。結果俄所不喜歡的希臘軍事執政團於一九七四年七月廿三日垮台，由流亡法國十一一年之久的前總理卡拉曼里斯（Constantine Karamanlis）返國組織文人政府，一九七五年十二月廿三日美中央情報局駐雅典站長魏爾契（Richard S. Welch）被暗殺，而美所不喜歡的馬卡里奧斯則重回塞島復職。美、土疏遠，俄試以直昇機供土，俾取代美國轉而接受俄之軍援。揣俄共用心，利用塞島事件，毋乃一石三鳥，殊堪世人以警惕。

四 重開談判的波折

從整個事件發展的過程看，塞浦路斯雖是當事者，但發言權及爭執者則操諸希、土兩國。美國在希、土境內的基地問題，也非單純美、希與美、土間雙邊關係，已經介入俄共有力影響，成為「北約」和「華沙公約」之間的爭奪目標。

希臘於一九七四年八月十八日下令禁止美機進入其領土，所有美軍基地被監視，限制美軍行動，類似半關閉狀態。旋經交涉，因美並未中止對希軍經援助，獲准局部解禁，開放雅典機場，但須在六小時前通知希方，加以嚴格管束。迨一九七五年二月五日美對土實施武器禁運，美、希遂開始正式基地談判，據報導⑧本年一月廿六日在雅典續舉行第三回合會談，原則上希已同意保留雅典附近海軍通訊站、克里特島電子偵測站及海空基地、雅典機場

的空運任務，並認關閉所有美軍基地不符合其國家利益，但稱「美國駐軍希臘的規章皆廿餘年前所訂，當時希臘是個弱小和烽火四起的國家，美國人在那裏享受許多在今天看來「使人難以容忍的特權」，故希政府要求收回更大的司法裁判權力，軍方亦爭取參加各電子偵測中心聯合作業，獲得技術和情報資料。後者事關美國防高度機密，前者限制美軍特權問題，具體細節尚待進一步磋商。希總理卡拉曼里斯強調其政府將繼續作為西方聯盟的一部份，惟以各種政治與心理因素，則必須維持國家獨立和主權完整。同時透露最近已容許「北約」在希臘設立一個軍事訓練中心，乃顯示重新加入「北約」軍事組織之朕兆。美一九七六年度對希軍援一億五千六百萬美元，自然也具有鼓舞作用。至於遠在北方的沙羅奈基電子偵測站被撤銷，可能遭受國內左派壓力而避免開罪俄共。

土耳其原是美國的忠實盟友，一向支持美國的立場。但當塞島問題橫遭美國壓力，以停止軍援相脅迫，曾表示非常憤懣，認此乃敵對行為，所以堅持自塞島撤軍。一九七五年二月五日美實施武器禁運，土則宣告關閉美軍基地。其間幾經福特總統辯護，提出部份解禁的折衷案。季辛吉也於三月及五月兩訪安卡拉與土首長會談。七月廿四日福特折衷案仍被國會否決，土進一步開始禁止所有美基地之軍事活動，宣佈「美、土雙邊防禦條約」失效；不再履行對「北約」組織的一切義務。福特總統七月卅一日出席歐洲安全高峯會議，面晤土總理，表示願運用總統特權，以五千萬美元供土部份軍援，亦遭土拒絕；亟謀和緩美、土關係之努力再度挫折。然表面上雖雙方互作感情用事，互相報復，實質上土國並未限期美軍撤離，也無正式宣告退出「北約」組織。一九七五年四月土內閣中間偏左的共和人民黨總理艾西費特（Bulent Ecevit）辭職，由溫和派正義黨的狄米瑞（Suleyman Demirel）繼任。

塞島問題在聯合國秘書長華德翰先後於七月及九月召集會談，土稍讓步，准許希裔難民重回土佔領區，保證賦予宗教與行動自由，開始撤減駐軍，迄今年一月已達一萬五千人之譜，塞島情勢漸趨和緩。三月一日美眾院撥款委會通過對土軍援一億三千萬美元，狄米瑞總理曾謂「土耳其不應被視為趨向歐洲或阿拉伯集團的國家，它出自擁有六百廿四年歷史的奧托曼帝國，具偉大的文明，不會隨風搖擺」。又說：「美、土基於雙方利益，關係密切

，土不願損害這種友誼」。這表明了狄米瑞的親美政策，所以能獲得保守的右派支持而組成聯合內閣。對共和人民黨的激進左傾路線及俄共唆使土東部庫特族要求自治的分裂運動，都非土國的傳統觀念所可接受。然因惑於美與俄、毛共「和解」的低調，致促成左傾勢力抬頭，共和人民黨乃成爲土國第一大黨。是以狄米瑞執政，不得不兼顧來自左翼的壓力。

關於美軍基地的談判，據報導一九七五年九月季辛吉赴安卡拉，土建議撤銷鄰近俄境的四個電子偵測站，其中突出於黑海岸的西諾普將列爲優先考慮；同時要求，如因美軍基地之存在而遭俄核子武器攻擊，美須負責賠償其損失。這些都是土方故意提出的難題，既爲安撫左派，且爲儘力避免開罪蘇俄。美國爲顧全「北約」的防禦體系，可能爲求致妥協而作讓步。

五 結論

北約盟軍統帥海格將軍曾謂「親俄勢力爲蘇俄軍事鋪路，進薄亞德里亞海 (Adriatic Sea)；希、土因塞島之爭，希退出北約軍事組織，土管制美軍基地，與其傳統敵人蘇俄接近緊密，使北約南翼防線大爲削弱」。一月廿一日「北約」盟國防部長在西德漢堡集會檢討，認爲戰略優勢及主動已被「華沙公約」俄共集團所掌握。都確非危言聳聽。

美國在希、土境內的軍事基地，經一連串被關閉、局部開放而至勉強維持；談判波折，討價還價，似感希、土均心懷避免開罪蘇俄，對美保留距離。惟以軍隊皆美械裝備，仰賴美援，實際上又不能背離美國過遠，故作欲拒猶迎。這似是弱國在夾縫中求生存之道。美國若不當機立斷，認清敵友，堅守對盟邦諾言，積極承擔國際義務，則此種情勢愈趨下游，俄、毛共亦化世界的兇鋒，更將難以退敵。

俄艦以對土鉅額經援貸款條件，獲通過博斯普魯斯、韃靼尼爾海峽而進入地中海。現在蘇俄在地中海及黑海的艦隊，有潛艇廿五艘，其它戰艦六十五艘。美第六艦隊在地中海包括航艦二艘、潛艇六艘，其它戰艦十四艘。就雙方實力看來，俄居優勢。本年二月初，俄於土東北邊境高加索地區庫台西 (Kutaisi)——葉里溫 (Yerevan)——特比利西 (Tbilisi = Tiflis) 間舉行大規模軍事演習，爲期兩週，出動三軍部隊二萬五千人，並邀希、土兩國派員觀察，無疑是炫耀武威，圖影響希、土心理，嚇阻其參加「北約」組織

，製造對美軍基地談判之困擾。俄共咄咄逼人的擴張聲勢，安哥拉已淪入魔掌，誠給予美國最大難堪。

痛定思痛。最近福特總統聲明摒棄「和解」一詞，并強調「美國必須保持強大，以實力作後盾來追求和平」。如果美國的堅定政策，使盟邦感到足可信賴，則希、土境內基地問題，當可迎刃而解。

註①麥金德 (1861—1947) 係英國皇家地理學會會員，在其論文發表後不久，被派駐俄高級專員。一九四三年他在美國「外交季刊」發表文章，對「邊緣地區」(沿海地帶) 曾強調其重要性，但仍認「心臟地區」是一個「權力的衛城」。

②一三三三年蒙古大軍(騎兵卅萬)由拔都統帥西征，一三三七年攻佔莫斯科，翌年深入高加索，再兩年陷基輔，一四一一年遠出波蘭、捷克、匈牙利、奧地利，飲馬多瑙河，直驅亞德里亞海岸。迄一四八〇年伊凡三世繼位莫斯科大公國，自號「沙」(Tsar)，宣告獨立，計俄羅斯被蒙古統治達二百四十餘年。

③原稱「巴格達公約」，一九五九年因伊拉克宣佈退出而更名。

④Newsweek, February 23, 1976.

⑤一九七六年二月十五日星島日報美聯社雅典電。Newsweek, March 1, 1976.

⑥一九七五年五月廿三日星島日報及本刊九月十日第十四卷第十二期。

⑦(一九六〇年塞浦路斯脫離英國統治而獨立，英國與希臘，土耳其三國曾簽訂保證條約 (Treaty of Guarantee)，承認和保證「塞島的獨立、領土完整與完全及憲法之基本條款所賦責任」。

⑧紐約時報一月廿七日及美聯社二月十五日雅典電。

呂律 著

蘇俄經濟研究

實售新台幣二百元

國際關係研究中心出版