

# 美國臨危備戰的分析

李雪舫

二十年前，甘迺迪總統的就任演說稱：「美國將不惜任何代價，任何負擔，任何艱難，以援助友邦，抵抗敵人，保證生存及自由的成功<sup>①</sup>」。語氣豪壯，態度堅定，顯示美國有卓越的能力，擔負起維護世界和平的任務。後來他處置蘇俄在古巴設置飛彈事件，果然聲明強硬，而且實際採取軍事行動，迫使蘇俄撤除飛彈。一九七九年卡特總統於美蘇簽訂第二階段武條約後，曾在國會演說表示：「核子時代的世界大戰，就是全球自殺，必須預防，美國力求維持雄厚軍力，強大盟邦，及堅定決心來維持世界和平<sup>②</sup>」。但是，同年八月，發生蘇俄駐軍古巴的危機，而卡特反應却很低調，以不影響限武條約的批准，遷就事實，妥協容忍。同年年底，蘇俄變本加厲，軍事干涉阿富汗，美國祇有抗議及制裁，而無實力來阻止入侵或迫使撤軍。蘇俄利用蘇阿接壤的地理優越環境，及美伊（朗）交惡的有利時機，以八萬五千大軍，乘虛閃擊。入侵部隊判斷有六個師，一千七百五十輛戰車，四百架飛機<sup>③</sup>，不但構成了公開的侵略行爲，且使伊朗及巴基斯坦的邊境受到威脅；如繼續揮兵南下，四十八小時內可以抵達荷莫士海峽（Strait of Hormus）或喀拉蚩海港（Port of Karachi）。蘇俄對印度洋及波斯灣原有廣泛興趣，倘其封鎖航道，霸佔油田，對西方國家將爲致命的危害。根據美國駐聯合國印度洋特別委員會代表章金森（Theodore Wilkinson）的報導：除入侵阿富汗的俄軍外，蘇俄在中亞各鄰國邊境，更駐有三十五個師，二十萬部隊，五千五百輛戰車，及一千五百架飛機，距離印度洋地區都很近<sup>④</sup>。況且目前駛入印度洋的蘇俄戰艦已增達三十一艘。

註① President John F. Kennedy's Inaugural Address, Jan. 20, 1961.

註② The Full Text of President Carter's Speech on SALT II, *The New York Times*, June 19, 1979.

註③ *Far East Economic Review*, Feb. 1, 1980.

註④ *Hongkong Standard*, Feb. 9, 1980.

美國對於俄軍入侵阿富汗事件，認為自第二次世界大戰以來最嚴重的危機，無論其藉口如何？動機如何？總是對波斯灣有潛在的威脅。卡特總統於國會咨文中說：「凡以任何外力控制波斯灣地區的任何企圖，將被視為對美國重大利益的一種攻擊，美國將不惜使用任何必要方法，包括軍事武力在內，予以驅逐之<sup>⑤</sup>」。美國的重大利益受到何種損害時，才引發戰爭？據香港「虎報」報導：「波斯灣每日石油供應量達一八、五〇〇、〇〇〇桶至一九、〇〇〇、〇〇〇桶，如百分之四十斷絕供應，換言之，減少供應量七、四〇〇、〇〇〇桶至七、六〇〇、〇〇〇桶，則便危害自由世界的生存，必將引發戰爭<sup>⑥</sup>」。又據「基督教科學箴言報」報導：「非共國家每天輸出石油五七、〇〇〇、〇〇〇桶，其中至少有二、〇〇〇、〇〇〇桶，必須經過波斯灣的荷莫士海峽。」美國石油研究所分析：西歐國家每天輸入石油一三、一〇〇、〇〇〇桶中的七、一〇〇、〇〇〇桶，及日本每天輸入五、五〇〇、〇〇〇桶中的三、一〇〇、〇〇〇桶，都得經過荷莫士海峽<sup>⑦</sup>」。

美國為解除蘇俄對波斯灣地區所受的威脅，依軍事專家的觀點，認為必須積極增強軍事部署，所以首先以強大的航空母艦及其艦隊進入印度洋。目前美蘇軍力集中，勢如劍拔弩張。卡特及其高級政府官員已經宣佈美國部隊為對付蘇俄的攻擊波斯灣，也能在其他地區實施反擊，甚至可以選擇核武作為報復手段。美國范錫國務卿於三月三日在芝加哥外交關係會議發表演說：闡明對阿富汗危機的基本政策，表示美國將繼續建設國防，增強軍事機動能力。美國國防部長布朗曾一再強調，美國未來戰略重點應為積極的「對抗武力」，而不是消極的「嚇阻」作用。他也於三月四日在紐約舉行的外交關係會議發表演說：強調美國為求保衛波斯灣石油，不惜使用核武。但美國的反制手段，尚待排除外交與戰略上的限制與困難<sup>⑧</sup>。

自第二次世界大戰以來，美國歷屆總統，為堅阻俄軍擴張，包括韓戰及越戰，曾有強烈的反應，例如：

1. 一九四七年三月十二日，美國曾宣佈杜魯門主義，警告蘇俄干涉希土兩國，隨即於六月五日實施馬歇爾計劃，援助希土，並促成西歐經濟復興。
2. 一九四八年六月，蘇俄封鎖柏林後，美國決定以大量物資空運，維持西柏林的生存。
3. 一九五〇年，美國在聯合國的旗幟下，派軍馳赴南韓，協助抵抗北韓的侵犯，維持南韓的獨立。
4. 一九五六年，美國抗議俄軍於十月二十三日入侵匈牙利。
5. 一九五七年一月五日，美國宣佈艾森豪主義，承諾防衛中東安全，抵抗共產主義的攻擊。

註⑤ President Carter's State Union Address 1980, *The New York Times*, Jan. 22, 1980.

註⑥ *Hongkong Standard*, Feb. 13, 1980.

註⑦ The Christian Science Monitor, June 9, 1979.

註⑧ Herman Nickel: *The US Groves for a Mideast Strategy*, *Fortune*, Feb. 25, 1980.

6. 一九六二年十月二十三日，美國指責蘇俄在古巴建立飛彈基地，斷然實施海軍封鎖，不惜發動核戰，迫使蘇俄撤除飛彈設施。

7. 一九六五年，詹森總統派遣強大美軍部隊參加越戰。

8. 一九六八年，美國抗議俄軍於九月入侵捷克。

9. 一九七三年十月六日，第四次以埃戰爭，蘇俄威脅干預，美軍實施全球戒備。

## 二

兵法以「不戰而屈人之兵」爲上策，所以美國處理此次中東危機，盡最大努力，循外交與經濟制裁等和平途徑來解決問題。目前蘇俄的軍事行動祇是使波斯灣地區受到嚴重威脅，還沒有造成侵害或劫奪的局面。美國前駐蘇俄大使肯南，曾於二月下旬在參院預算委員會作證時，認爲蘇俄入侵阿富汗旨在防衛，尚無跡象顯示蘇俄有冒世界大戰危險的企圖。肯南不贊成以軍事解決危機。美國外交政策高級助理季里根及華恩克，也都主張美國應該尋求締訂地區安全協定，使美蘇共同保證該地區國家的中立及安全，而避免軍事武力的大量建設<sup>⑤</sup>。

但是，建軍是「勝兵先勝」的保證。一九七九年七月美國前國務卿季辛吉，曾在國會對限武新約作證時表示：如果要批准限武協定，應以擴充國防經費，加強國防計劃爲先決條件，否則在「美蘇軍事平衡」原則下，美國仍會遭受蘇俄的「襲擊」。事實上，過去美蘇協商核武管制，往往刺激核武建設，如一九六三年甘迺迪總統爲求參議員賈克遜支持「禁止核武條約」，反而承諾條約生效後，增多核試頻率；一九七一年尼克森總統爲求勸導參議員史坦尼斯贊助第一階段限武談判，則曾保證發展三叉戟潛艇。

卡特總統爲應付危機，已擬訂五年建軍計劃。戰爭的要素有三，即人力、物力與財力，而最主要的內容，在擴充國防預算。美國政府向國會提出的國防預算，據美聯社的報導：一九八〇年度爲一、三〇八億美元，一九八一年度爲一、四七〇億美元，其中包括追加額五二億美元，以十億美元供增加美軍進駐印度洋的燃料撥款<sup>⑥</sup>。

此項建軍方案據不完整的資料，約可分列如次<sup>⑦</sup>：1. 陸戰隊：運輸艦 T-AKK 十五艘，長程運輸機 CX 五十架，空中加油機 KC-10（架數不詳），並成立民用後備空運隊（Civil Reserve Air Fleet）。2. 海軍：新型艦艇十七艘，第九艘三叉戟核子

註⑤ *Hongkong Standard*, March 4, 1980.

註⑥ *The New York Times*, April 1, 1980.

註⑦ John K. Cooley: Carter's Five-year Armament Plan, *The New York Times*, Jan. 30, 1980.

戰略飛彈潛艇，額外的 SSN-688 級核子攻擊潛艇，第三第四艘 AEGIS-CG-4 級巡洋艦，額外的 FFG-7 輕巡洋艦四艘，第十五艘 USS-Susaloga 航艦，及新型核能航艦。3. 空軍：作戰機 F-16, F-18, 空中加油機 KC-10, 高空偵察機 TQ-1 (架數都不詳)，並發展航程八千哩最新型的高空轟炸機 B-52。4. 陸軍：導引砲彈，新型戰車，及防空飛彈。

美國於一九八一年度新預算的主要部份，計劃成立快速部署聯合任務部隊 (Rapid Deployment Joint Task Force)，由三個陸戰師，第八十二及第一〇一空降師，以及其他支援部隊所組成，可達到十一萬人兵力。海空運輸工具主要包括 MPS 運輸艦 (Maritime Preposition Ships) 十五艘，每艘能運送重裝備及補給的陸戰隊一萬六千名，及 CX 運輸機五十架，每架能運送 XM-1 六十五噸的最新型戰車。

美國國防部已正式下令成立快速部署聯合任務部隊司令部於佛羅里達州的麥克迪爾 (MacDill Airbase) 空軍基地，任命陸戰隊中將凱萊 (Lt. Gen. P. X. Kelley) 擔任司令，另一位空軍准將擔任副司令。司令部的參謀軍官核定為一百員，所轄部隊按實際需要配屬，列入作戰管制，部隊範圍，可成立作戰特別任務小組，特種作戰營，或十萬人的大軍，由三艘航艦及若干中隊的戰術空軍支援的聯合部隊所組成<sup>⑭</sup>。此項計劃的預算，五年內為一百億美元，一九八一年七億美元，一九八二年度十三億美元<sup>⑮</sup>。

戰略核武發展計劃，也在積極推進，據已透露的資料：

1. MX 洲際飛彈計劃的實施。美空軍已分別協調內華達州州長及猶太州州長同意，於這兩州的山區四十七個谷地，動員十萬軍民，建造二百座機動洲際飛彈發射台，自一九八〇年開始建造，預定一九八六年完成，總共預算三百三十億美元<sup>⑯</sup>。
2. 空軍巡弋飛彈的製造。美國空軍巡弋飛彈能準確命中二千五百公里以外的目標，核彈威力相當於十萬噸至二十萬噸黃色炸藥的摧毀能力，為美國主要的戰略武器之一，現波音公司已獲得承製空軍巡弋飛彈的合約，總共經費二十億美元<sup>⑰</sup>。
3. 三叉戟飛彈試射成功。據卡納維爾角的電訊報導：美國核潛「史汀生」號，曾發射三叉戟飛彈成功。三叉戟飛彈的射程為四、六〇〇至六、九〇〇英里，而北極星或海神飛彈祇有二、八〇〇英里。「史汀生」號為十二艘海神飛彈核潛改裝的第三艘，全部海神核潛為三十一艘。現承造三二七枚三叉戟飛彈的預算為三十五億美元<sup>⑱</sup>。

註⑭ Hongkong Standard, March 1, 1980.

註⑮ The New York Times, Feb. 19, 1980.

註⑯ The New York Times, Jan. 17, 1980.

註⑰ Hongkong Standard, March 25, 1980.

註⑱ Hongkong Standard, March 26, 1980.

顯耀武力及戰略機動，為挽救危機敵制勝的重要措施。中東危機發生之後，美太平洋艦隊，首先延展至印度洋。最初有航艦中途島號及小鷹號，率領龐大的印度洋艦隊馳往增防，繼有航艦尼米茲號，珊瑚海號及爾後有艾森號支援及換防。美國的兩棲作戰任務艦隊，由兩棲攻擊艦琉球號及其他登陸艦三艘編成，載運第三陸戰師的一個加強營，兵力一千八百人，裝備有 M-60 戰車，105mm 大砲，及戰防飛彈，另有直升機十八架以擔任駐防危機地區的戰略機動先頭部隊。

美國在印度洋及波斯灣缺乏基地。英國的狄島 (Diego Garcia Is.)，是唯一可轉供使用的印度洋基地，而擴建計劃需一億四千萬美元。在紅海的法國吉布地 (Djibouti) 基地，也可供空軍飛機着陸，海港設施也須要擴建，其他國家基地，尚待外交協商。美國國務院的專使，已徵得有關國家的同意，接受軍經援助，而取得重要基地，如阿曼的馬西拉島 (Macira Is.)，索馬利亞的巴拉港 (Barbera)，及肯亞的蒙巴沙港 (Mombasa)。巴基斯坦對美國的四億美元經軍援助有所躊躇，沙烏地阿拉伯也否認供給美國基地。惟據最近美聯社報導，美國將在澳洲建立海空軍基地，包括柯克蓬 (Cockborn) 海軍基地，西北角 (Northwest Cape) 潛艇通訊基地，台爾比 (Derby) 及里莫茲 (Learnouth) 兩空軍基地，擴建經費達八千八百萬美元。美國與土耳其已達成軍事合作協定，以四億五千萬美元的經軍援助，及國防工業發展計劃，恢復二十五處軍事基地供美軍使用，其中位於地中海海濱的英奇列克 (Incirlik) 空軍基地最為重要<sup>②</sup>。

據美國國防部透露，運用戰略機動部隊，以二萬五千名重裝備人員進入波斯灣地區，須時兩週，即使由北約部隊馳援，也須時一週，且須至少兩個聯隊的空軍掩護。美軍進入波斯灣地區，還需要協商盟國及友邦的保證，協助部隊裝備及補給飛越領空或作緊急降落。目前，葡萄牙、西班牙、埃及、以色列及沙烏地阿拉伯等國，都已准許美國建立前往波斯灣的通道；至於東方國家如泰、馬、星及印尼等，也是美國橫越太平洋，從夏威夷、關島、及菲律賓三處軍事基地，馳赴波斯灣的重要途徑，一切協商與計劃，都在實施中。據倫敦「每日電訊報」消息，蘇軍已使用越南金蘭灣等四處前美軍海空基地，使西太平洋的航道受到威脅。據美國駐日本海軍宣佈，由星座號航艦率領的九艘戰艦所組成的任務艦隊，已於三月二十七日駛入西太平洋戒備，保護航道的安全。美國為測驗戰略能力，形成有利形勢起見，於三月一日起，舉行全球性大規模的軍事聯合演習。遠東方面：美、加、澳、紐、日五國舉行太平洋聯合大演習三週，參加人員二萬，艦艇四七艘，飛機二一五架。美韓聯合大演習七週，由美韓聯合部隊十五萬人，美軍五萬人，戰艦二十艘，飛機七二〇架參加。歐洲方面：北約國家在挪威北部舉行登陸演習四週，參加兵員一萬八千人，北約國家於地中海的演習將於五月舉行。美國本土也同樣舉行演習，並作動員的準備。

註② The Japan Times, March 26 and 30, 1980.

## 四

外交活動，就是無形的戰爭。連橫合縱，折衝制衡，在這國際風雲詭譎的時代，爭取軍事合作，聯手制敵，或迫敵知難而退，尤為美國外交的要務。以全球戰略態勢而言，歐洲已有堅固的防衛組織與比較強大的軍事實力，但在遠東方面，美國太平洋艦隊及駐日韓美軍部隊的實力則頗薄弱，所以卡特政府所採的制俄戰略包括：(1) 懲息日本重整軍備；(2) 試探與中共軍事合作。

自一九五二年以來，美日締訂安全保障條約，日本在美國「核子傘」保護之下，享受國家安全的權利。但是近幾年來，美國撤退駐韓軍隊計劃的擬定，中美共同防禦條約的終止，蘇俄在日本「北部領土」的軍事部署與作戰演習，以及最近的中東危機，都促使日本必須逐步擴建其自衛武力，以盡其保衛國家和分擔區域聯防的義務。所以自一九六九年，美國尼克森總統在關島宣佈「尼克森主義」，要求亞洲各國負起本國的防衛責任之後，日本也隨之轉變其外交與軍事觀念。一九七二年，日與中共建交後，雙方便進行軍事情報的合作交換；一九七八年，美日締訂軍事合作指導原則，准予日本於安保條約範圍內參加聯合作戰計劃；一九八〇年三月，日本海上自衛隊派遣海軍七百名，戰艦兩艘及反潛飛機八架，參加美、加、澳、紐、日的太平洋聯合大演習；一九八〇年三月二十一日，日本外相大來佐武郎訪美協商，並接受建議，準備承諾大量增加國防預算，充實國防能力<sup>⑮</sup>。

第二次世界大戰後的日本憲法，不准建軍，其有關規定如下：「日本國民誠意希望以正義與秩序為基礎之國際和平，永久放棄以發動國權之戰爭，以武力威嚇或行使武力為解決國防紛爭之手段。為達到前項目的，不保持陸海空軍或其他戰力，不承認交戰權。」<sup>⑯</sup>所以，目前美國懲息日本大幅增加國防預算，迅速擴充自衛武力，日本國會即使無違憲之爭，料必有修憲之辯。

日本國防預算，不超過國民總生產額百分之點九，軍火的存量，也不超過十天。一九八〇年度國防預算額為九十四億五千萬美元，較一九七九年度已增加百分之六點三<sup>⑰</sup>，但仍為國民總生產額百分之點九，而美國的期望至少要達到百分之一，甚至要求日本一九八一年度國防預算，為一百九十億美元，則將佔國民總生產額百分之一點五一。日本一九八一年的採購計劃另需一百四十億美元，包括：P-3 反潛飛機四十五架，F-15 戰機一百一十三架，及 E-2C 早期警報機八架<sup>⑱</sup>。

日本是資源貧乏的國家，所以美日合作共赴危機的立場，不能完全一致。日本每日要輸入伊朗石油五十三萬桶，佔石油輸入總額十分之一，同時日本在伊朗投資十五億美元協建石化中心，所以難以實施對伊朗的經濟制裁，更不願斷絕邦交。至於日本對蘇俄的制裁，除禁運鈦及取消價值數億美元的訂貨外，並未採取其他重大措施，主要係由於顧慮「北部領土」問題。日本大平首

註⑮ The Japan Times, March 23, 1980.

註⑯ The Japan Times, March 21, 1980.

註⑰ The New York Times, March 20, 1980.

相在國會發表政策演說表示：「國際情勢將會調整，以求解決北部領土問題而與蘇俄締訂和平條約，為今後日蘇關係的互信基礎<sup>②</sup>」。自第二次大戰後，蘇俄佔領日本北部領土，包括齒舞羣島、色丹島、國後島及擇捉島，並已建為軍事基地及進駐部隊，有永久佔領的企圖。前日本自衛隊統合幕僚會議議長栗栖弘臣提出「蘇俄威脅論」以警告日本朝野，最近日本政府揭發自衛隊退伍准將宮永幸六竊取軍事情報轉手蘇俄駐日武官，更激起日本對蘇俄威脅及危害國家安全的憂慮。日本在太平洋的地位重要，尤其宗谷、輕津及對馬三海峽，平時可以監視蘇俄海軍的動態，戰時更可實施封鎖，阻礙其活動；目前琉璜島已恢復建立海空基地，更增強琉球的戰略形勢及地位。

日本爲了對伊朗及蘇俄經濟制裁的損失，似圖尋求與中共合作，作爲補償。日本本來垂涎中國大陸的豐富資源，及廣大市場，而目前中共所標榜的「四化計劃」，更予日本以莫大的引誘，故雙方可在資金、技術、設備、勤務等方面建立供求關係，相互發展國防工業甚或軍事合作。今年一月，美國國防部長布朗訪北平，曾透露「匪蘇戰略平衡計劃」的參謀研究報告<sup>③</sup>，判斷中共如要達到抵抗蘇俄傳統武力的「可靠能力」，必須採購軍品及勤務支援價值四一〇億美元至六五〇億美元，其中列入高度優先的軍品爲八十七億八千萬美元至一三五億八千萬美元，這也是美日和中共勾結的另一因素。

美與中共軍事關係在雙方建交之前已有評估。畢爾斯柏瑞（Michael Pillsburg）所撰寫的「美中（共）軍事關係」一文<sup>④</sup>，認爲供給技術與防禦武器，使能改善中共對抗蘇俄可能的攻擊，以期保護其本身的安全，或許還有利於美國。他說：「1. 軍援中共爲美中（共）建交的報償，並可使在中共內部有重要地位的軍方介入新外交關係之中，保持友好狀態。2. 以技術及武器支援中共，有助於嚇阻蘇俄的擴張，及減少中（共）俄核戰的危險性，穩定核武均勢，不致增大中共對美國的戰略威脅。3. 增強中共軍事能力，展開於邊疆地區，能誘導蘇俄也在中國大陸邊境集中兵力，以牽制其更大部隊，可促成美國的其他盟國面對戰備的俄軍相對減少」。這篇強調「三角關係」的戰略均勢研究，曾列入國會紀錄，作爲國防部的參考資料之一。

一九七九年美與中共正式建交。卡特政府爲配合中東危機，派國防部長布朗訪平，更使雙方軍事關係，邁入實質階段。據透露：美國將放寬對中共的技術轉移政策，逐案考慮銷售適於軍用而審慎選擇的裝備項目，例如卡車，通信設施，早期警報雷達。美國對於精良技術裝備和所謂「致命」武器，如大砲及戰車，定有明確的區分界限；精良技術的範圍，涉及飛彈追蹤與導向系統，電子反制系統，導航系統，及軍機技術等等。三月二十五日美國務院准許輸出軍品包括：車輛、直升機、飛行訓練設備、電子設備、照相設備、以及上項各類的技術資料等六個項目。不過無論何種方式的軍事關係，必將鼓勵中共窮兵黷武的本性，增強蘇

註② *The Japan Times*, Jan. 26, 1980.

註③ *The New York Times*, Oct. 14, 1979.

註④ Michael Pillsburg: *US-Chinese Military Tie, Foreign Policy*, Fall 1975.

俄採取先制軍事行動的藉口，所以卡特政府的「聯匪制俄」策略，在目前固然是未蒙其利，先受其害；就長遠的觀點言，更將使美國本身以及自由世界的安全，受到嚴重的威脅。

## 五

四月四日蘇俄塔斯社的報導，蘇俄已正式批准蘇阿友好條約，使俄軍「暫時駐留」阿富汗成爲合法；同時也表示阿富汗內戰必須繼續進行。現在俄軍的「春季攻勢」已在阿富汗東部省份發動，更可作爲試驗新武器的屠場。據四月五日美方宣佈的判斷，蘇俄入侵的部隊有八萬人，在邊境的後備部隊有二萬五千人，但其對反抗軍的作戰正陷於與美國在越南作戰時的相似困境。阿富汗卡瑪爾總統爲配合蘇阿友好條約的成立，已斷然拒絕阿富汗中立化的建議，要求蘇俄撤軍問題，缺乏有效對策。

伊朗宗教領袖柯梅尼否決美國人質轉移於革命委員會後，卡特總統外交交涉的途徑已告失敗，所以四月八日宣佈美伊斷交，並全面實施經濟制裁，甚至包括對波斯灣採取封鎖與佈雷的可能行動。目前的中東危機似將以援救人質問題能否及如何解決爲轉移。如果以和平手段迫使伊朗釋放人質，卡特總統決不會放棄機會及努力，而輕言採取積極的軍事行動。因爲，即使採取兩棲或空降突擊，也難以救出人質。目前伊拉克指責伊朗有顛覆其政府的陰謀，雙方邊境已爆發戰爭，而雙方又都懷疑或故意認爲美國幕後策動，尤其伊朗宣佈，祇要伊拉克軍入侵伊朗，美國人質可能遭到殺害，所以任何軍事行動，首先有傷害人質的危險。美伊斷交後，伊朗宣佈國家緊急狀態，準備迎接「聖戰」，如果情況演變，也許伊朗共黨向蘇俄借兵，製造出「第二個阿富汗」局面。美國要求歐洲共同市場國家及日本採取一致立場，也祇能原則上贊同，未獲具體堅強的反應，因爲他們在中東的利益，遠超過美國。伊朗已經警告西歐，如有任何國家支援美國，必將停止供應原油。西歐與日本均依賴中東石油資源，如果一旦斷絕供應，國家利益受到致命損傷。四月十日里斯本電訊報導，西歐各國已要求伊朗先提出釋放人質的正確日期及條件，而延遲外交與經濟制裁的決定。況且蘇俄除以大軍駐留阿富汗之外，又據可靠情報，在外高加索也有部隊集中，祇要美軍在波斯灣有所行動，蘇俄必然會採取先制作戰，因今美軍運抵波斯灣地區，既無良好基地，又無友邦策應，勢必師勞兵疲，難握勝機，而蘇俄則可以逸待勞，不虞補給。美國在全球戰略考慮下，不能運用戰術核武，問題極大；不可在有利地區作戰，也難以選擇。目前人質與石油的安全，同樣重要，無論實施任何「其他行動」，都以人質安危爲先決條件。解決人質僵局已不可能採取如以色列在恩德比機場搶救人質的前例，故一般判斷卡特總統爲配合大選的策略和國際的反應，祇有臨危備戰，以壯聲勢，並防萬一。但最重要的還是要如何爭回美國在二十年前的聲譽和威望，藉以解除威脅，解救危機，並保證自由世界的安全與和平。