

# 美國經濟的轉變期

陳元

## 前言

美國一九七四年的國民生產毛額是一三、八三八億美元，今年估計可能達一四、四四〇億，名目上增加六〇二億亦即四·四%，但是減去膨脹率以後，真實成長率為負五·六%。再估計一九七六年將為一六、二五〇億美元，名目上增加一、八一〇億，亦即一二·五%，減去膨脹率以後，真實膨脹率為六·一%①。膨脹率減低而成長率提高，這是可觀的改善。

白宮經濟顧問委員會主席葛林斯潘在七月初聲稱：『從任何實際的目的來看，衰退是過去了。』他的判斷是根據第二季的指標，其要點如下：

△第二季的經濟成長率僅略為下降〇·三%，遠低於第一季之下降一·四%。

△工業生產量在連續下降八個月以後，七月份出現上升年率達四·九%。顯著增加的是消費品，紡織品和化工產品。

△七月上旬的汽車銷售量，是去年十月上旬以來各月同期所未有，較六月上旬則增加六%。

△存貨繼續迅速減少，年率為三三七億。經理部門為補充存貨量，所發出訂單成為經濟的有力刺激。

△第二季的真實個人可處置所得的增加年率為每人一三三美元，而達一九〇八美元，已接近一九七三年的高峯一、九九五·二美元。增加的主要來源是減稅、社會福利、增加工作時或增加工資，不至於完全被膨脹所抵銷。

除以上可樂觀的指標以外，復蘇方面也仍有弱點存在；房屋開工率在五月份稍有增加，六月份又復萎縮，公司對新工廠和設備的支出仍然太少，失業率仍達八·六%。②

美國經濟的轉變期

雖然復蘇已經開始，但是經濟本身存在許多基本問題。由政府到民間，一致認為復蘇將甚遲緩，高度失業率仍將延續相當長的時期。為防範觸發更猛烈的膨脹，不敢採取有力的刺激政策。根據非力普曲線的原理，膨脹與衰退是此消彼長，不會同時存在的，然而，現在居然二症併發，投劑困難。此中自必有其原因。甚至於有人懷疑到現行經濟制度是否需要改革。

此外，能源以及其他原料來源的保證和價格的適當，也成為重要問題。輸出原料的開發中國家正提出『國際經濟新秩序』的目標，要運用其所出產天然資源來換取所希望的經濟利益。這也成為美國，和其他工業國一樣，最所關切的情勢。

總之，美國雖仍為世界經濟最強大的國家，也已到了非有所作為，從根本上求改革不可的關頭。

## 基本問題

### 一、持續的高度失業率

在這一世界性的經濟衰退之中，因其程度深而時間長，美國的失業率高達一九三〇年代大恐慌以後的最高度，一九七五年五月高達九·二%，六月雖降為八·六%，是統計技術的結果，並非就業人數的實際增加。

按照美國一般所承認的歐肯法則 (Arthur M. Oken's Law)，假使經濟成長率保持四%，就可以保持就業水準長期不變；成長率如每年增加一%，就可以減少失業率〇·三三%。按照這一法則推算，如年成長率保持六%，到一九八〇年失業率可降為六·六%；如年成長率保持八%，到一九八〇年失業率可降為三·四%。目前，美國一般經濟分析家認為，今年第四季

起到明年年中成長率將在六%左右，如此則一九七六年的失業率將為八·二%，一九七七年為七·六%。即使照葛林斯潘的估計，年成長率可達七%，一九七六和七七的失業率亦將分別為八%和七%。

專家認為美國的經濟成長率不可能提高到八%。葛林斯潘已經講過，經濟已遭遇生產力能力的瓶頸，假使企業要迅速提高生產能量，必須借貸大量資金；另一方面，政府採取赤字財政政策，也需要向金融市場吸收資金。在這種情形下，假使聯邦準備制度提高貨幣供應量，必至於觸發高度膨脹，假使不增加貨幣供應，則企業將得不到所需投資的資金。這是兩難的問題。不過，政府是傾向於穩健，福特總統曾經表示，膨脹仍為大患。聯邦準備理事會主席柏恩斯也曾向國會表示，一九七五到七六年的貨幣供應增加年率，決定為五%到七·五%。今年第一季曾高達一·一%，現則已提高利率，加以約制。由此推斷，美國的高度失業率仍將繼續一個時期。③

## 二、生產能量的瓶頸

目前，美國工商業者在任何相遇的場合，沒有不討論到「資本形成」。這一名詞也成為議員和一般人民的口頭語。所謂資本形成就是工商業或私人以資金所建立的生產能量。沒有人能夠確說，從現在到一九八五年，需要多少資金，各方所估計數字由三·八兆到四·五兆（兆為萬億）不等。換句話說，等於過去十年間的三倍。

各方面之所以關切資本形成，因為只有增加投資才能够增加生產能量，更新生產設備；唯有如此，纔能够提高生產力，增加產品的競爭力，並提高生活水準。否則，國際貿易與收支無法平衡，如要增加消費者的真實所得就反而會觸發膨脹，加重膨脹與衰退的併發症。

為解決膨脹與衰退併發的困難，不論是採取財政政策、貨幣政策來調節經濟循環，或採取管制物價和工資的所得政策，過去的事實已證明都不能夠解決問題，而正本清源之道則在增加投資率（投資所佔國民生產毛額的百分比）。據商業部的資料，由一九六〇到一九七三年十四年間，美國的投資率落後於其他主要工業國。茲列舉如后：④

日本	包括住宅建築	三三·〇%
	不包括住宅建築	二九·〇%

西德	二〇·〇%	二五·八%
法國	一八·二%	二四·五%
加拿大	一七·四%	二一·八%
義大利	一四·四%	二〇·五%
英國	一五·二%	一八·五%
美國	一三·六%	一七·五%

生產能量瓶頸的造因，除投資率過低以外，研究與發展的落後也是主要原因之一。戰後，美國對於西歐和日本實施經濟援助，提供技術是主要項目之一。美國在研究發展方面的支出所佔國民生產毛額的比例日益減少，一九六〇年佔三%，一九七三年降為二·四%，一九七四年再降為二·三%。同時，在一九六〇年代，研究發展的經費有半數以上是支用於太空和國防方面，一九七〇年代開端以後，仍然超過四〇%。因此，有關經濟發展的研究工作反而長期落後其他工業國，乃致反而要從國外輸入技術。生產力的增加，主要靠技術的發展。根據最近的報告，技術的發展對於經濟成長的作用，大過資本和勞動，一九五〇到六二年間，西歐各國每人所得的增加，有二〇%到四六%要歸功於技術的進步。美國的技术落後自然成為嚴重問題。⑤

## 三、能源與原料問題

美國是天然資源豐富的國家，然而，由於工業高度發達，天然資源的對外依賴日漸加深。

就能源方面說。美國自產石油目前增加到每天九百萬桶以上，尚須輸入石油每天六百萬桶以上。能源署說明，要發展核子能，合成石油和利用頁岩油，需要二十五年以上的時間並投入二五〇億美元的資金。在沒有達到「能源獨立」以前，對於來源的保證和價格的穩定，不能不予關切。

此外，美國對其他原料之依賴輸入雖然就統計數字說不過一五%，但是缺乏却會造成嚴重的瓶頸。目前輸出原料的開發中國家，鑒於石油輸出國的成就，積極從事卡特爾活動，期望從提高輸出原料的價格來改善本身的經濟。「七七」國集團的組織成為總司令部，聯合國成為基地，所懸目標稱為「國際經濟新秩序」(New international economic order)。白宮國際經濟政策委員會曾經計算，美國所需重要原料，所賴於輸入的，以一九七三年為

例，鐵礬土佔四三%，錫佔九五%，鉻佔三八%，錳佔七五%，鈷佔四五%，鋅佔一四%，鎢佔一五%，鉛佔一八%。固然，萬一再度發生禁運之類事件，美國仍可將一部份所需轉由加拿大、澳洲和南非購買，但是終不能完全擺脫開發中國家的供應。同時，美國作為自由世界盟主，不能西向顧及日本，東向顧及西歐，而日本所需原料之依賴於輸入的，達九〇%，西歐亦達七五%。這也是美國經濟的新問題。⑥

## 改革的論議

針對以上基本問題，不能墨守調節經濟循環的成規，而必須有所創革。目前正在論議的階段。

### 一、租稅改革

現任財政部長席蒙積極主張租稅改革。他於七月八日在下議院籌款委員會報告，主張取消公司利潤的雙重課稅。原來在公司稅項下繳一次稅，紅利分給股東後又要再徵一次個人所得稅，經雙重稅後，利潤太薄，使投資人却步。這樣使公司在籌集資金時不能發行股票，而只有從金融機構貸款，致使增加利息負擔，並且加重對資金的需要。所以認為，為了鼓勵投資，取消公司稅是最簡單途徑。此外，席蒙也主張，現行對於公司設新廠或購置新設備，透過減免所得稅，補助十分之一的暫時辦法可以改為常制。對於電力投資更提高補助為一二%。

有的議員懷疑席蒙的意見，指出只要把公司稅由四八%減少為四二%，就將使國庫減收六十億美元。假使全數免徵，則收入短缺之處，將如何彌補？

工會聯合會主席閔尼在國會作證時，也反對削減公司稅的意見，認為公司並不缺乏投資所需資金，只要社會有購買力就可以促進工商業者投資。

席蒙在作口頭報告以後，即將在短期間向國會提出租稅的草案。

### 二、建立計劃制度

一九七四年十月十四日，美國許多知名的經濟學家組織一個『國家經濟

美國經濟的轉變期

呂律 著

蘇俄經濟研究 實售新台幣二百元

國際關係研究所出版

計劃促進委員會』，這個委員會由曾得諾貝爾獎金的李昂鐵夫（Wassily Leontief）和汽車工會副主席渥柯克（Leonard Woodcock）共同主席，參加者和贊助者尚有許多知名的經濟學家。該委員會發表聲明，題為『建立國家經濟計劃制度』，開頭就說：

『很少美國人會對於現在的經濟感覺滿意。失業率一直在增加。美國的膨脹是演成世界經濟不穩定的主要來源。在現代化的經濟中對於人力、工廠和原料之能夠獲得沒有可靠的結構。其結果，我們已經缺乏房屋、醫藥、城市服務、運輸、能源以及其它衆多迫切的需要。

『我們沒有能够使我們的企業預見及這些重要的問題並且採取步驟預為籌謀。我們不從事計劃。但是在一個現代化的經濟裏，計劃不是一個愛好與否或意識形態的問題。計劃是一項迫切的需要。沒有計劃，我們將必都受到損害。而這種損害是可以避免的。

『因此我們呼籲，要在美國政府的最高階層，並且透過區域、州和地方單位的行政機關建立法規。這項努力必須由教育加以支持，由廣泛的大眾來討論計劃的方法和目標，並且由大眾參預計劃的程序。』

這項開場白指出了計劃和民主相結合的方針。至於這個委員會具體的主張則是設置『國家經濟計劃局』担负以下的任務：

——全責担负管理、蒐集並分析來自所有來源的經濟情報。

——負責考察主要經濟趨勢，並且擬訂具體的長程經濟規劃，以十五至二十五年為期，提供總統和國會參考。

——負責草擬中程計劃，以六年為期，提供總統和國會參考，目的在達成長期的規劃。

——負責籌劃為實現長程規劃和中程計劃所需之勞動、資源、資金及其他經濟措施。⑦

美國具有強國的自由經濟的傳統，尤其是具正統派傳統的芝加哥學派，始終相信「看不見的手」，聞計劃經濟而期期以為不可。不過，國會和政府方面對計劃之說已發生興趣，美國經濟的計劃化可能有所發展。

### 三、對於能源和原料的政策

自第二次大戰結束以來，美國就實施儲存天然資源的計劃，儲存範圍達九十一種原料，目的在能作戰五年不至於嚴重影響經濟。尼克森執政時期，認為，美國所需原料可以隨時向自由世界任何地區取得，過去的儲存超過需要，經國會通過，在不影響國際價格的條件下，逐漸出售。到了一九七三年十月發生石油禁運事件，提高了美國對原料問題的警覺。

白宮國際經濟政策委員會在其所提出的特別報告中指出：「當前國際所關切的一個主要問題就是如何保證食物和工業原料的充分供應與合理價格。一些石油輸出國減產禁運和提高價格的行動引起了一個問題，那就是，原料消費國對原料輸出國的聯合行動常處下風。最近能源、食物和許多原料供給緊張的情勢也已引起更為廣泛的關切——我們可能已經過了供給富裕的時代而進入長期匱乏的時代。」

季辛吉在今年四月在巴黎舉行的產油國與用油國雙邊會議的預備會議中，堅決拒絕阿爾及利亞所提出，準備召開的會議應同時討論其他原料問題的提議，使預備會議擱淺。嗣後，季辛吉已接受法國的協調，同意未來的會議中分三組分別商討石油、食物和一般工業原料。季辛吉也已表示，工業國應當幫助原料輸出國的經濟發展。

從以上事實，已可認識，美國對能源與原料的供給與價值問題已不能不採取積極態度，不論從戰略觀點或經濟觀點。

## 結論

一九六〇年代中期以來，美國始終為膨脹與衰退之迅速循環以至同時並現所困擾。也曾因為國際收支與貿易逆差而和盟國發生激烈爭執。

查究其直接原因是生產力不足，生產力不足肇因於投資不足，研究發展落後。何以致此？有人以為自由放任的制度不能及時補救缺點，應當以民主

的計劃經濟制度來加以糾正。有人以為，計劃經濟，根據各國實施的經驗，未見成功。

對於投資不足，也有人主張減免稅稅提高利潤率以資鼓勵。又有人認為，投資不足由於需要落後，利潤率不能促進生產。

以上的問題都在熱烈討論的階段。何去何從，目前尚不能判斷。不過，美國經濟已面臨轉變點則是事實，對於新的原則和政策，在不久的未來不能不作決定。

一九七六年冬是美國總統選舉期，在此時能對經濟問題提出多數人所同意的對策的一方面必獲得助益。

註①見U. S. News and World Report, Jul. 14, 1975, p. 16。

註②見Newsweek, July 7, 1975, p.35 與 Times, July 28, 1975, p. 44。

註③Lewis Berman: "The Slow Road Back to Full Employment", Fortune, Jun. 1975, pp. 84——。

註④U. S. News & World Report, Jul. 14, 1975, p. 25。

註⑤①History of American Economy, Ross M. Robertson, 1973, 3rd Ed., pp. 606—610; ②"Foreign Technology and the United States Economy", Sherman Gee, Science, Vol. 187, pp. 622—623。

註⑥①Special Report, Critical Imported Materials, Council on International Economic Policy, Dec. 1974; ②"Energy: Cold Comfort", Newsweek, Jul. 7, 1975, pp. 35—36。

註⑦①For A National Economic Planning System", Challenge, Mar-April, 1975。

註⑧同註⑥①。

### 勸讀

本刊第四卷第九期「中南半島變局對美國外交政策之衝擊」一文，第一頁第一段美元「一百五十億」應訂正為「一千五百億」