

# 特載

## 美國經濟現況的評估

顏子魁

（東吳大學教授顏子魁博士曾於本（一九八四）年七月六日應邀在本中心作專題演講，本文即其整理後之演講全文，特為刊出，藉供讀者參考。——編者）

根據「路透社」今（一九八四）年六月二十三日的報導，雷根總統宣稱：美國已重新恢復一九六〇年代世界經濟的領導地位。而今年三月間，國內有些學者却認為美國經濟正遭遇到一些嚴重的問題，如果長此以往，猶如壯漢失血過多終將不能維持<sup>①</sup>。事實的真相如何？這是吾人十分關切的問題。本文就是針對美國經濟現況加以評估，希望尋求下列問題的答案：（一）美國目前經濟情況是在繼續成長呢？還是遭遇困難太多已逐漸衰微？（二）美國在國際間經濟的影響力與聲望是否已重振雄風？還是不如以前？（三）美國所遭遇到的經濟問題究竟嚴重到何種程度？目前美國是否具有解決此項問題的能力？如果有此種能力，它使用何種具體而可行的方法來解決？（四）雖然我國經濟實力無法與美國比較，美國的國民生產毛額超過我國八十倍以上（不含中國大陸），吾人是否仍然可以從研究美國經濟現況中獲得有用的教訓？（五）美國是我國外貿最大的夥伴，我國以外貿為主導的經濟與美國情況息息相關，美國目前強勁的經濟復甦究竟還能維持多久？我國為了因應情況的發展應作何種準備與措施？

### 一、雷根就職時的難題及執政後經濟改善的情形

註① 劉道元「美國嚴重的經濟問題」，見《今日經濟》月刊第一九八期，第四八頁，民國七十三年三月一日。

雷根總統在宣誓就職以後，確實面臨了一些頗為嚴重的經濟問題，在任職三年之後，有些問題目前不但沒有解決而且惡化，因此在沒有深入的檢討之前，難免引起相當的焦慮。當時雷根總統所面臨的主要的難題如下：通貨膨脹率很高、失業率很高、政府預算赤字過高，一九八二年以後，再加上外貿赤字大幅增加等<sup>②</sup>，其中以通貨膨脹是全國公認的最嚴重的問題。尤其因為這是停滯性的通貨膨脹，那就是一面是通貨膨脹，一面失業情況惡化，十分令人困惑。這種情況與凱因斯派的理論牴觸，此派的主張是通貨膨脹與失業成反比。他們認為增加政府的預算就可以創造工作機會，減少失業（即菲力浦曲線）。當時美國政府預算赤字已是空前，通貨膨脹已高達百分之十以上，似乎不應再加擴大。但如果緊縮開支，又將使失業情況更為嚴重，真是進退維谷。凱因斯的學說雖然暢行了四十多年，此時也無法自圓其說了<sup>③</sup>。

此時雷根總統主張採用與凱因斯派學說迥然不同的供應派的理論。其具體的主張共有四點<sup>④</sup>：（一）減稅；（二）削減政府預算；（三）減少政府法令的干擾；（四）減少貨幣供應量的成長率。這種政策目前已實施了三年以上，現在吾人應該以切實而客觀的態度，檢討它的成效與得失。

雷根執政以後，經濟方面最具體的成就共有四項：（一）國民生產毛額的增加；（二）通貨膨脹率的降低；（三）就業人數的增加與失業率的降低；（四）生產力的增加。一九八三年，美國國民生產毛額增加了百分之六點一。目前已達三萬五千四百十六億美元。如與一九八一年的國民生產毛額比較，先後增加了五千八百餘億（以目前幣值計算）。依照目前的趨勢判斷，至少在未來的兩年多，這種成長將會繼續，但成長的速度將會減少。如以一九七二年的幣值作為固定標準來計算，一九八三年美國的國民生產毛額超出一九六〇年兩倍以上<sup>⑤</sup>。根據這一點就可以判斷美國近二十餘年的一般趨勢，美國經濟是在成長之中，並未衰退。其次是通貨膨脹問題，美國在一九八三年消費者物價指數僅上漲百分之三點八，與一九八〇年上漲百分之十二比較，通貨膨脹的情況已有顯著的改善<sup>⑥</sup>。同年失業率下降了兩點五個百分點<sup>⑦</sup>，就業人數增加了四百萬人。雷根在今（一九八四）年六月二十三日宣佈，今年五月美國政府創造的就業機會，比歐洲市場所有國家在過去十年中所創造的還要多<sup>⑧</sup>。因此就業情況，這幾年也有顯著的改善。

註② 高希均「供應學派理論與我國當前經濟政策」，〔經濟日報〕（民國七十一年四月十六日）。

註③ Bruce R. Bartlett *Reaganomics* p. 3. 此處之矛盾現象證明凱因斯派學說，非律普曲線之不當。

註④ Murray L. Weidenbaum "A Report Card on Reaganomics", *Across The Board*, December, 1983, p. 14.

註⑤ The Economic Report of The President to The Congress, Table 2, Gross National Product in 1972 Dollars, 1929-1983, p. 222.

註⑥ 同註⑤ p. 3, *Economic Indicator*, Council of Economic Advisers, U.S. Congress, May, 1984, p. 1.

註⑦ 同註⑤。

註⑧ 〔經濟日報〕，民國七十三年六月廿三日。

而去年美國生產力的增加，更是突破了十年以來的紀錄。以上這些優異的表現，實在是值得雷根引以自豪的。這也就是美國經濟現況中光彩的一面。吾人研究美國經濟現況時，只提及它的經濟難題，並且加以強調，而不考慮其優異的表現，自然較難獲得客觀的判斷。

其實衡量一國的經濟實力，最具體的方式就是注意它的國民生產毛額的增減。它不但代表了該國當年產品與勞務數值的總和，也代表了該國的經濟結構、科技發展、企業管理、天然資源的擁有與有效運用的綜合的表現。事實上，美國國民生產毛額自第二次世界大戰結束以後，增加數值之大遠超出前此的任何時期。美國自二十世紀開始以來，國土的增加極小，也就是擁有的天然資源增加極少，促使國民生產毛額的大量增加，主要是由於生產力的增加。生產力的增加代表了科技的進步、企業管理的進步、大規模的經營以及工作效率的增加。從廿世紀開始到一九六〇年為止，美國經濟成長有百分之四十四應該歸功於生產力的增加。美國國民平均實際收入的增加，得力於生產力的增加更多。在十九世紀有百分之五十歸功於生產力，而廿世紀以後，此項比例更提昇到百分之八十。一八四〇年時，美國的經濟比英國、法國落後很多，可是一九五〇年，美國的經濟却超過英國五倍、法國八倍<sup>⑧</sup>。

美國的生產力在第二次世界大戰以後，一直保持穩定的成長，但是在一九七三年後下降得很多。一度雖稍有恢復，然後下降。從一九七七至一九八二年，生產力成長很低，但一九八三年却躍昇到百分之三點五。研究這一段時期美國生產力變化的情形，有助於吾人對美國經濟情況深入的了解，而且可以使我們能更正確的推斷美國經濟發展的趨向。

促使美國生產力在一九七〇年下降，最主要的原因是勞工總人數增加太快，雖然資本也有少量增加，但每個工人由於資本有限增加，所獲得生產力的增加相對的減少。第二次世界大戰結束以後，美國結婚、生子的人數突然增加。到一九七〇年代，他們都已成年，加入勞動市場，因此使勞動人數突然增加，然而他們缺乏工作經驗，因此生產力無法趕上熟練工人的生產力，他們的加入反而使全國的生產力因而降低。同時政府支出增加、稅率太高、減少投資慾望，因此影響到對增加生產力的新設備的投資。這時又有大批婦女及少數民族的成員（指黑人及其他少數民族的後裔）加入市場，他們也缺乏經驗，使生產力普遍的降低。同一時期，政府各種法令（含防止公害等法令）多少也影響到生產力的增進。能源危機以後，為了配合新的能源政策，部份浪費能源的設備遭受廢棄，使生產總額減少，因此也間接影響生產力。失業率的提高，設備未能充分使用，也減少生產力。但是目前上述的原因已大部份消失。不但缺乏經驗的勞動力不致大量突然增加，而且美國工業結構轉變，強調高科技的工業、政府減少法令的

註⑧ Harry N. Scheiber, Herold G. Vateer, Harold Underwood Faulkner, *American Economic History* p.13.

Lance E Davis and others *American Economic Growth* pp. 35, 38.

干預、通貨膨脹及失業的減少、教育水準的提高等等，都促使生產力的增加。所以在未來四、五年內，美國的生產力可望繼續提高，這一點對維持整個經濟的成長是很有幫助的<sup>⑧</sup>。

雷根執政後，通貨膨脹率的下降，主要是得力於貨幣政策的適宜。在一九八一及一九八二年六月以前，雷根政府支持聯邦準備銀行的政策，減緩貨幣供應量的增加，結果達到降低通貨膨脹的目的。但是此種政策也使失業增加，於是又適度增加貨幣的供應量，刺激了經濟的復甦與成長，此後也因應情況的需要作了類似的調整。並且那時石油價格的下降，農產品、工業用原料、木材價格的下降，都有利於通貨膨脹的下降。最令人注意的一點是貨幣供應量增加以後，並沒有引起通貨膨脹的現象。今後聯邦準備銀行遇有必要時，也可以適度增加貨幣供應量，解決經濟問題。目前美國利率過高就可以使用這種方法來緩和<sup>⑨</sup>。

美國在一九四六年通過的就業法案，制定了全國此後經濟發展最高的國策。根據此項法令，美國政府應保持最高的就業率、最多的生產力及人民最大的購買力。此項法案使美國政府把處理失業問題當作最主要的目標。事實上，美國在第二次世界大戰結束後後的二、三十年間，由於政府的努力，不再遭遇到長期經濟不景氣的情況<sup>⑩</sup>。自從一九八二年十二月到目前，美國就業人數大增，可以說符合了最高的國策，這一點會增加國民對雷根政府的支持。由於目前美國有一億零八十多萬人就業（幾達全部人口百分之四十七）<sup>⑪</sup>，這種就業情況對美國經濟的強勁復甦、國民生產毛額的增加，當然有很大的貢獻。

以上是雷根執政以來，美國經濟改善的情形。可是目前經濟情況中也頗有令人擔憂之處，例如政府預算赤字過於龐大、商品外貿赤字驟增、國防預算龐大且有逐漸增加的趨勢，以及政府裁減非國防預算，是否影響社會的基本福利，而形成社會中貧富懸殊的情況？雷根的經濟政策是否對國際經濟形成很不利的影響？作者認為美國政府赤字與外貿赤字的龐大，與增加的趨勢是很嚴重的問題，但是並不嚴重到無法解決的地步。事實上，美國可以採取適當行動阻止事態的惡化，只是目前尚未採取此種有效而持續的行動而已。

## 二、聯邦赤字及外貿赤字問題

註⑧ The 1984 Joint Economic Report, Joint Economic Committee, Congress of the United States, pp. 52-53. *Economic Indicator*, April, 1984, p. 16.

註⑨ *Across The Board*, December, 1983, pp. 16-18. *Economic Outlook*, USA 1984, Vol II, No. 2, p. 30.

註⑩ Scheiber, *American Economic History*, pp. 422-423.

註⑪ U.S. Statistics in Brief, 1982-1983. U.S. Dept. of Commerce.

自從一九六〇至一九八〇年的二十年中，聯邦政府的支出增加了四倍。在過去的二十三年中有二十二年聯邦政府的預算產生赤字。雷根估計，如果政府不大刀闊斧的裁減預算，在未來的數年中，政府的赤字將高達兩千億美元，相當於國民生產毛額的百分之五。他認為，形成此種巨額赤字的原因是政府開支太大，浪費了納稅人的金錢與國家的資源，並且減少了資本的形成，增加國債，造成國民沉重的負擔。從一九八〇年至雷根執政以後，已經使非國防支出下降了百分之十二。雷根政府成立了一個專門消除浪費的委員會（Grace Commission），他們具體建議了兩千五百種以上的方法以削減政府的浪費。最主要的措施是裁減冗員，在非國防的機構中裁減了七萬一千人。未來雷根如果贏得大選繼續執政，這種政策會繼續執行。根據他的估計，在一九八六年年底以前，可用此種方式削減政府赤字一千億。並且國民生產毛額每增加一個百分點，就可以使赤字減少一百二十億。在政府緊縮開支及國民生產毛額逐年增加的雙重影響下，雷根的願望有可能部份的實現，在雷根政府裁減經費的政策中，最引人注意的一點就是對有關社會福利最主要的部份，如社會安全法案（如對退休失業時的補助）及老年醫藥費的補助等並未減少<sup>⑭</sup>。但雷根政府一面裁減非國防的政府費用，一面却又增加國防的費用。他爲了對抗蘇俄軍力的增加，防衛美國本身及自由世界的安全，不得不增加國防預算。近年來，美國國防預算持續的下降至一九八〇年，國防費用只有國民生產毛額的五點二。如果執行目前增加國防預算的政策，預計至一九八九年，國防預算所佔國民生產毛額的比例，將提高爲百分之七點六。但是這種比例仍然比一九六〇年代百分之九點七、一九七〇年代的百分之八點四要低得多。換言之，目前美國國防預算並未作空前的增加，只是逐步恢復舊觀而已<sup>⑮</sup>。在目前，美國國民生產毛額高達三萬五千億美元以上，即使政府赤字高達兩千億，並不足以使美國經濟遭遇嚴重的恐慌。如果酌量提高稅率或是縮小減稅的幅度，就能部份解決問題，而國防預算也可以作適度的調整。在這次選舉已有定局之後，雷根採取這種政策是有可能的。事實上，在一九八二年就曾經作過類似的調整<sup>⑯</sup>。

目前，美國經濟所面臨的第二個難題就是在商品外貿方面所產生的巨額赤字，以及它不斷上漲的趨勢。自從一九六〇年代之後，美國經濟對外貿的依賴日漸加強。一九六〇年代，美國外貿佔國民生產毛額不到百分之八，到一九七八年時，這個比例却增加了一倍。現在美國出口金額每增加十億，就可以使國民生產毛額增加二十億元。美國企業公司有三分之一的利潤，就是來自產品的外銷及國外的投資<sup>⑰</sup>，因此外貿對於美國是日趨重要。可是美國商品貿易自從一九八二中期就出現大量赤字，而一九八三

註⑭ *The Economic Report of the President*, pp. 7-8.

註⑮ 同註⑭。

註⑯ 同註⑭ p. 31. Weidenbaum "A Report Card on Reaganomics", p. 8.

註⑰ C. Fred Bergsten, *The International Economic Policy of the United States*, pp. 13-14.

年更高達六百億以上，預計此種情況會繼續惡化，至一九八四年底時，將高達一千一百億以上。但是這僅是商品進口及出口的統計，並沒有將美國勞務的輸出計算在內，否則赤字總額將要減少一半。那時貿易赤字就到國民生產毛額的百分之一。如果將美國人匯款至國外及旅遊等消費都計算在內，美國經常帳戶上出現赤字成爲債務國，但是此項赤字不超出國民生產毛額的百分之二。在美國近幾年內國民生產每年繼續成長百分之五的情況下，此種情形將不致形成十分嚴重的問題<sup>④</sup>。如果就以一九七三到一九八一年促成美國入超的輸入物品加以分析，吾人不難發現石油的輸入高達六百五十億，超出其他消費品入超一百五十億的數值四倍以上。其他工業品的入超只有七十五億，汽車的輸入入超也只有七十二億，更是相差很遠<sup>⑤</sup>。所以當美國石油存儲到適當程度，而經濟情況又十分迫切的需要調整入超時，美國只要立刻減少石油輸入，就可以得到立竿見影的效果。

其實促使美國商品外貿發生巨額赤字，最主要的原因是最近三年以來美元升值百分之五十二，使得美貨成本相對的提高，在世界市場上、在本國市場上，競爭力大爲減弱。美貨外銷最主要的市場是在歐洲，而歐洲國家經濟復甦比美國緩慢，削減了他們購買美貨的能力。同時美國大量購買他們低廉的物品，刺激進口總值的激增，加深了貿易的差額。第三世界貧窮的國家以及部份拉丁美洲國家，因爲美國利率居高不下，無力還債，且在債務負擔愈來愈爲沉重的狀況下，減少美貨的進口。以上三種原因都促使美國商品貿易赤字的增加。然而這些負債國家中，有些採取貨幣貶值、限制外國產品進口、降低政府支出與增加國民稅率的方式，來挽救他們經濟的危機。例如阿根廷、巴西及墨西哥三國在近三年中，外貿方面的盈餘已高達兩百八十億元以上。必要時，美元作適度貶值，利率作適度下降，這種情況會有所改善。美國自一九八一至一九八三年，在拉丁美洲方面出口減少兩百一十億，在歐洲方面減少一百二十億，當這些國家因經濟復甦有所改善時，美國的外貿赤字會逐漸減少。近兩年來，美國的石油輸入逐漸減少，這一點也有助於未來外貿赤字的減少。如果以商品及勞務合併計算，美國的外貿巨額赤字是一九八二年末期才開始的，所佔國民生產毛額的百分比也不大。美國過去十年，外貿的盈餘超過虧損約五百億以上，同時，外國資本湧入美國，對美國經濟的實力亦有補益。根據以上的分析，美國近一、二年大量的外貿赤字固然使美國感到困擾，但是這個問題是可以設法解決的。可能目前時機尚未成熟，美國還不願意主動採取大幅度增加貨幣供應以帶動利率下降等劇烈的手段來扭轉局勢；或是以其他適當方法來減少外貿的湧入以緩和目前美元過於強勁的情形<sup>⑥</sup>。因此吾人不必對美國政府赤字及外貿赤字過份的焦慮。美國人民目前正在享受價廉物美由外國輸入的消費品，他們似乎並沒有太嚴重的關切。

註④ 參考附表第三表，第四表。

註⑤ *Joint Economic Report*, p. 50.

註⑥ *The Economic Report of the President*, pp. 43-61, p. 78.

### 三、美國的經濟實力及對世界經濟的影響力

美國經濟力量的強大仍然是世界第一，但是它對世界經濟的影響力已不如一九六〇年代的深遠。以國民生產毛額而論，一九四五年美國國民生產毛額佔全世界總額的百分之五十，目前已降低為百分之二十五（美國中央情報局所列數字僅百分之二十一）。此項數字並不表示美國國民生產本身數值之降低，而是全世界的產品總額在過去三十年中就增加了五倍之多。歐洲國家及日本積極謀求經濟發展，產品增多而使美國產品所佔總額的比例相對的降低了。蘇俄雖然經濟也有持續的成長，它所佔世界產品總值也降低了<sup>②</sup>。

其實一國的經濟成長、資本形成、消費與國防費用之間互相都有密切的關係。以美、蘇、日由一九六〇至一九七九年的資料加以分析，我們可以進一步了解這四種因素相互的關係。蘇俄的政策是強調高投資及巨大的國防費用，因此軍事力量大幅度增加與美國並駕齊驅。而高投資的結果是經濟保持持續成長，但是成長率在下降之中。日本的政策是特別強調高投資，消費額保持中等，但是國防費用甚低，結果經濟成長率特別高，平均每年增加百分之八點五。以蘇俄與日本比較，在投資方面，兩國所使用的國民生產毛額的比例大致相同，但是蘇俄過度壓抑消費，引起人民的不安與不滿，結果蘇俄經濟的成長不及日本的一半。美國用於資本形成所佔國民生產毛額的比例比日本及蘇俄都低得多，而消費品所佔的比例却高得多，並且國防費用的負擔太大，以致影響了它的經濟的成長。美國目前似乎很難減少防衛自由國家的承諾。雖然它的努力使歐洲國家對大西洋公約組織的軍費增加了一倍，但是美國在這一方面，軍費的負擔仍然很沉重，短期間是很難改善的。一般而論，一九八〇年自由世界的生產總額超出共產集團接近三倍，而它的總體的國防力量也並不比共產集團的軍力遜色<sup>③</sup>。因此自由世界的實力是不弱於共產集團的。

有人認為美國經濟的進步比歐洲國家及日本緩慢得多，也許它已經不再具有在世界市場上競爭的能力，而顯露出經濟逐漸衰微的跡象。事實並非如此，吾人如以一九八〇年的資料來判斷。是年日本的國內生產毛額僅為美國總值的百分之三十五，西德是百分之二十七，法國是百分之二十二，英國為百分之十四，義大利為百分之十三。而一九七九年的資料顯示，蘇俄的國民生產毛額僅為美國的百分之五十二。足見美國經濟的實力遠超出其他經濟大國甚多<sup>④</sup>。何況日本還有資源匱乏之虞，蘇俄有農產品短缺的弱點。以近年來國民生產毛額的變化而論，在一九六一至一九六五年階段，美國國民生產毛額的成長率比加拿大、日本、德國

註② *Joint Economic Report* p. 50. Oye, Lieber, Rothchild, *Eagle Defiant, U.S. Foreign Policy in the 1980's*, p. 8.

註③ *Eagle Defiant* pp. 10-12, pp. 7-9.

註④ *Statistical Abstract of the United States (1982-1983)*, Department of Commerce pp. 865-868.

、法國及義大利都低，但是到一九七六至一九八〇年階段，美國的成長超過歐洲國家而僅次於日本。一九八三年，美國成長率超過日本一倍，超過西德及法國四倍<sup>註②</sup>。從這些資料分析，從一九六一到一九八一年的二十年中，上述的經濟大國都在積極發展經濟，企圖趕上美國。但在一九七一至一九七五年階段，此種情形發生了變化。這是因為它們發展到某一階段後，成長的速度已無法保持原來的快速。這時日本還是超越美國一倍，但到一九八三年經濟復甦以來，美國就超越了其他大國。

研究現代國家的經濟實力時，工業的比重遠較農業重要。所以研究美國產品是否已失去競爭的力量，影響它的經濟成長時，首先就要研究它的工業發展的情形。以工業成長而論，美國工業產品目前的總值超過十五年前約百分之六十。它的工業成長的快速，除日本以外超出了其他工業大國。在工業中，以製造業的進展最為顯著。製造業產品總值佔全國產品總值的百分之二十四。製造業成長的迅速超過其他產業三倍<sup>註③</sup>。在一九六〇至一九八〇年的二十年間，美國製造業的成長超出德、法、英、義等歐洲工業大國，比日本緩慢。但一九七三至一九八〇年，美、日工業成長差距已減少十倍。目前美國工業年成長率僅比日本落後不到一個百分點而已<sup>註④</sup>。

在同一時期，美國工業在結構上有了重大的轉變。美國工業由資本密集、勞力密集、資源密集的特性，轉變而為高級科技的工業。此種新工業的附加值增多了百分之四十，而就業人員也增加了百分之二十以上。以高級科技產品輸出的總值而言，美國輸出超出日本約百分之二十，也超過其他歐洲的工業大國<sup>註⑤</sup>。在此一時期，美國的基本工業如鋼鐵業及汽車工業等，過去曾經衰退，但最近均稍有起色，但工程服務業却有長足的發展。有些基本工業如鋼鐵業，工人的技術並不太高，但工資却特別昂貴。美國現在的政策已經不再予以長期特別的保護。也許減少保護，反而能刺激這些工業的進步與成果。美國這種為因應情況變更，而作適度政策上的調整的原則很富於彈性。這也許就是美國經濟能長期保持成長最主要的原因。

近年來日本經濟發展快速，有人認為它的發展會導致美國經濟的衰微。關於日本經濟的實力遠不及美國的情形，上文已有討論不再贅述。但是研究兩國經濟發展過程中的差異可供我國經濟發展的參考。在第二次世界大戰以後，促成日本快速發展的因素列舉如下：儲蓄率高、投資率高，政府與私人企業密切的合作，農村勞力大量轉變為工廠勞力，採用世界各國科技方面最新發展，付出權利金後再加以改進製成新產品向世界市場推銷，政府對於有發展前途的工業多予以輔導與鼓勵，並且輔導已逐漸衰微的工業，使他們能作適當的轉變等。前三項因素日本超過美國，而大部份的因素我國均可參考使用。我國除去儲蓄率高可以媲美日

註② *Joint Economic Report*, p. 51.

註③ *The Economic Report of the President*, p. 94.

註④ 同註③ p. 90, *Economic Indicator*, April, 1984, p. 35

註⑤ 同註③ pp. 89-91.



本外，其他方面均須更加努力以便趕上日本。而日本儲蓄率特別高可能受到我國儒家強調勤儉的影響。日本對鋁業與石化工業資助的不當也可供我國參考<sup>②</sup>。歐洲工業國家在同一時期經濟發展也很快。它們的儲蓄率也超過美國並且教育普及，水準很高。可是在發展過程中却發生缺點，我們也可以提高警覺以免再蹈覆轍。例如英法兩國對巨無霸客機及空中巴士的設計與發展，事先未考慮到在市場銷售的實際經濟效益，結果蒙受重大損失。又如補助衰微的工業如鋼鐵、造船、紡織業等，使用巨額財源，得不償失等。甚至在補助新興工業時，也必須研究市場實際的狀況再作決定，法國補助國營電腦業的失敗就是一例。

目前美、日、法、英等國都有一項共同的覺悟，就是尊重市場的功能，不作過度的保護而對高科技附加價值的新工業作適當的鼓勵與輔導。我們似乎也應遵循同一原則發展我們的經濟。

總之，就工業發展及經濟發展而論，美國並未落後於日、英、法、德等工業國家。它的發展的方向正確帶給它新的希望，它不是衰微而是在繼續成長之中<sup>③</sup>。

## 四、美國的農業

美國農業的發展與工業的發展配合良好，近年來有傑出的表現，對美國強大的經濟實力頗有貢獻。目前美國農民總數只佔全部民間勞力的百分之三點一，而它的出產却能供應全國兩億以上國民的需要，並且還有大量剩餘可供外銷。美國的農產品有五分之一外銷。這種情形與中共有百分之八十的農業人口，還需要大量輸入糧食的狀況相比較，真有天壤之別。自從廿世紀開始以來，美國農產品總額已經增加了三倍，而農業工作人員却減少了百分之八十。美國農業的專業化使它現在已成為一種資本密集、科技密集的產業。在這八十幾年的後五十年中，美國農人大量使用機械，所以每個農人所耕種的面積平均增加了五倍。但是他使用在設備方面的費用却增加了十五倍，目前每人的設備費已高達四萬三千美元<sup>④</sup>，這是中共農人仍然使用簡陋農具生產，無法望其項背的事。在此一時期，雖然農人所投入的勞力、原料等只增加了百分之五，而農產品的總值却躍升了一點四倍，生產力也增加了一倍。廿世紀開始後，美國領土只增了一千一百餘平方哩，可以說增加極少。所以上述的優異成績並非由於領土的增加，而是因為品種改良與科技進步所促成，美國農業與工業之間配合極為密切；工業供給農業所需的大量機械、燃料、化學肥料及除蟲劑等，同時農業的需要也形成了工業產品主要的市場之一。

註<sup>②</sup> 同註<sup>①</sup> pp. 95-97.

註<sup>③</sup> 同註<sup>②</sup> pp. 100-101.

註<sup>④</sup> 同註<sup>③</sup> pp. 112-116.

目前美國每年農產品總值約為一千四百多億。其中一半為畜牧業產品，另一半為糧食棉花等。美國是全世界農產品輸出最多的國家，佔全世界農業貿易額的五分之一。它供應了全額中大豆及大豆產品的百分之五十，粗糧百分之五十五，棉花百分之卅，米百分之廿五。美國在一九八三年輸出農產品約值三百四十八億美元，約為全國農產品總額的百分之卅五，比一九七〇年代的輸出增加了五倍。日本、西歐及蘇俄是美國糧食最大的主顧<sup>⑨</sup>。美國因為產量太多，政府正以優厚的條件鼓勵農民休耕。從一九六〇至一九七八年之間美國減少耕種面積達一億畝以上<sup>⑩</sup>。這種休耕的農田必要時是可以設法恢復生產的。這一片廣大的農田，代表著美國具備了可以繼續擴展的雄厚潛力。雖然如此，但農業補貼也已成爲政府沉重的負擔，一九八三年政府在這方面的費用高達兩百八十億美元，並且有繼續增加的可能。強勁的美元及居高不下的利率對美國農產品的外銷也極爲不利。但是農業仍在整個經濟中佔極其重要的地位。因爲一國糧食的供應如果過於仰賴國外的輸入，就難免受制於人。至於短時期由外國購買廉價農產品，或是基於政治理由的採購，是屬於權宜之計。爲了長遠的打算還是應該對已休耕的土地予以適當的維護，以便在必要時隨時再行恢復。

## 五、教育對近代經濟發展的重要性

教育對美國農業及工業都有很重大的貢獻。根據丹尼森（Edward F. Denison）的意見，美國自一九二九至一九六九年經濟的成長有百分之四十六應該歸功於知識的增加。而差不多同一時期國民生產毛額的成長，有百分之廿三也應歸功於教育<sup>⑪</sup>。教育提高了人力資源的素質，使工作者有能力吸收新知與新科技，並且予以普遍的運用。同時智識水準較高的人，理想較爲崇高，因此也渴望改善社會的現況，這也是促進經濟發展最基本的原動力。研究美國經濟史的人普遍都了解美國今日經濟力量的強大，得力於教育的普及和教育素質的優良者頗多。今日的美國教育固然有很多缺點，然而在科技專業知識方面遠超出我國的水準。我國派遣大批留學生學習他們的尖端科技，一般而言，仍是正確的政策。美國在最近十幾年內專業人口增加了三分之一以上而接受高等教育的人數也增加了四分之一，可見其人力素質的水準仍然在提高之中。最近又在加強中學物理及數學等課程，並增設先修班提高大學生素質，這些措施都會增加美國經濟發展的潛力<sup>⑫</sup>。

註⑨ 同註⑧，pp. 116-125, *Statistical Abstract*, pp. 200

註⑩ 同註⑧，p. 112, 及 *Statistical Abstract* pp. 625.

註⑪ Scheiber, *American Economic History*, p. 13, Stuart Bruchey, *Growth of the Modern American Economy*, pp. 123-4.

註⑫ *Statistical Abstract*, p. 390. U.S. Statistics in Brief.

## 六、經濟、國防與外交的關係

事實上美國強大的經濟力量是建立強有力的國防所必須具備的條件，彼此相輔相成不可分割。同時美國也可以使用經濟力影響他國的國策。例如最近四、五年間中共與美國的貿易增加了四倍以上<sup>⑤</sup>。中共迫不及待的爭取美國提供資本與科技以達成現代化的企圖是很明顯的。中共難免因此部份遷就美國。而美國不願意在太平洋地區發生動亂以免為蘇俄利用也是吾人意料中之事。雖然目前中共與美國雙邊貿易尚不及中美貿易總額的三分之一，然而我們仍然要提高警覺，注意它後續的發展。何況中共廉價勞工的製品也有與我方產品形成競爭的可能，這一點對我方是相當不利的。

目前美國由於農產品過剩不得不出售給蘇俄，以滿足本國農民的願望。然而一旦戰爭爆發或情況突然轉變時，美國及其盟國如不出售農產品給蘇俄，就可以迫使蘇俄轉移大量資源改作農業發展，對蘇俄也形成威脅。目前美國對科技輸出到蘇俄已深具戒心，制定許多限制。並且從一九七五年開始美國已決定不再貸款給蘇俄，但私人財團不顧國家利益，繼續貸款使美國政府感到十分困窘。

## 七、結 論

雷根執政以來，雖然經濟情況有相當改善，然而這些成就與當初他宣佈奉行供應派理論所將獲致的效果並不十分脛合。他的經濟政策實際上是許多經濟理論的綜合。供應學派主張減稅，擴大稅基，減少政府的開支，以為會使人民的儲蓄及投資大量的增加。但是雷根執政三年以後，政府減稅，稅收減少，而儲蓄及投資並未增加（一九八四年四月及五月情況稍有改善）。政府的開支不但並未減少，反比以前增加更多。政府開支所佔國民生產毛額的比例由卡特總統時代末期的百分之廿三增加到百分之廿五<sup>⑥</sup>。因為雷根的政策一面緊縮了非國防支出，但同時也增加了國防的費用及對農民的補助。他雖然要求國會大量裁減預算，但是他與國會都考慮到選民的反對，而不願作大刀濶斧的削減，結果政府的支出反而增加。最近國會雖然通過法案，在三年內削減政府預算一千億，但是否會實現，目前尚難預料。可是雷根政府在減少政府法令對私人企業的干擾方面却有相當成就。近十年以來只有在最近三年中，政府沒有通過重要的法案，干擾私人的企業。相反的在雷根的領導下，聯邦政府對現行有關經濟的法案，作了

註⑤ *Foreign Affairs*, Spring, 1984, p. 888.

註⑥ Weidenbaum "A Report Card on Reaganomics", p. 15. 稅基擴大係根據供應學派拉菲爾曲線之理論，但與實況並不脛合。

廣泛而切實的檢討。廢止及修訂了許多法案，私人企業界在一九八三年因此節省了兩百億的費用。聯邦政府的貨幣緊縮政策也獲得預期的抑制通貨膨脹的效果。一九八二年曾經作部份的修正，作適度的放鬆。聯邦政府採納聯邦準備銀行的建議所採取的彈性通貨膨脹的政策，由於處置得當，不但沒有引起通貨膨脹，反而適度的刺激了經濟的復甦與成長。而經濟週期中，景氣的恢復對經濟成長也有重要的貢獻。所以經濟狀況的改善不完全是推行正確經濟政策的結果。可是一般而言，雷根的經濟政策是相當成功的。事實上他的彈性貨幣政策是採用貨幣學派的意見，與供應學派只注重適度緊縮貨幣的政策是稍有不同的。而減少政府干預，力求預算平衡符合了傳統經濟學者的意見，所以雷根的政策是綜合了各派意見而形成的<sup>⑦</sup>。

今年美國財政部將改革及簡化整個稅法，擴大稅基，減低稅率，祛除逃稅行動因而增加財源以便增進經濟效益。另外一方面保持現有對於儲蓄、償還債務以及再投資的減稅<sup>⑧</sup>，繼續強調對儲蓄及投資的鼓勵。這些措施，採用了更多供應學派的意見，並且能補救美國經濟的弱點。如果能認真執行，對美國經濟頗有裨益。然而在國際經濟政策方面，美國似乎並未能採取適當的行動改善現況。美元的強勁以及利率居高不下，迫使他國提高利率來防止資本的外流。此種政策却部份影響了他們的經濟復甦並且使負債國家的負擔更為沉重。美國的強勁復甦却形成了歐洲貨幣的不穩定、失業惡化，經濟成長緩慢。現在美國一面高呼貿易自由、另一面却實行保護主義。總之美國目前的政策過於強調本身的經濟利益，影響與盟國之合作與團結，對它頗為不利。筆者認為這是美國重大的隱憂之一。國內的隱憂除上述的赤字外，黑人少年失業率達百分之四十以上，也是不可忽視的問題。現代經濟本來就充滿了許多錯綜複雜互相矛盾的因素，又要同時實現多種目標，取捨之間是十分困難的<sup>⑨</sup>。雷根的經濟政策執行至今大致是相當成功。經濟可繼續成長不致有「壯漢失血過多」之虞。一般學者預料此種強勁復甦情形至明（一九八五）年中期以後就要減緩<sup>⑩</sup>，那時可能減少外國貨物進口。近數年我國產品輸美大量增加，對於這種情況應該預先提高警覺，改變勞力密集的產品為高科技的產品，並且密切注意美國與中共改善經濟關係的情況，以免將來他們成爲我國產品輸美有力的競爭者。我國積極調整經濟結構，引進最新科技是刻不容緩的事。

我們研究美國經濟現況時也獲得一些可供參考的觀念：

(一) 在決定經濟政策時，並不一定專用某一種學說，可以同時採用數種學說的意見，配合實況的需要，擬定適時適宜的措施；

註<sup>⑦</sup> 同註<sup>⑤</sup>，頁十七。

註<sup>⑧</sup> Background American Institute in Taiwan, June 5, 1984 pp. 1-4.

註<sup>⑨</sup> Eagle Defiant pp. 119-128.

註<sup>⑩</sup> Economic Outlook Dec. 1983, pp. 10-11.

第一表 世界各國民生產毛額佔世界總值之比例

項目	一九五〇	一九六〇	一九七〇	一九八〇
已開發國家	六七·四%	六五·二%	六四·五%	六二·七%
美國	三九·三%	三三·九%	三〇·二%	二一·五%
歐洲市場諸國	一六·一%	一七·五%	一八·四%	二二·五%
日本	一·五%	二·九%	六·二%	九%
開發中國家	九·一%	九·五%	一〇·一%	一四·八%
共黨集團	二五·三%	二五·三%	二五·五%	二二%
蘇俄	一三·五%	一五·五%	一六·五%	一一·四%
中國	四%	四·五%	四%	四·五%
其他	六%	五·三%	五%	六·一%
世界總值	二·四	三·九	六·三	一一·二

- 註：1.一九八〇年幣值萬億美元。  
 2.一九五〇、一九六〇、一九七〇年採用國際經濟會議發表之數字。  
 3.一九八〇年採用美中情局數字。  
 4.見 *Eagle Defiant* 一書第八頁。

(b) 密切注意美國正在進行中的稅務改革，吸取有用的資料、觀念與經驗作為我國改革稅制的參考；(c) 重視貨幣學派的理論，適度調整我國貨幣供應量及外匯制度；(d) 立即採取行動，檢討現有的法令、規章，廢除及刪改不合時宜的部份，以免影響經濟的發展；(e) 裁減冗員、節省政府開支，提高行政效率；(f) 加強發展高級科技工業；(g) 有效運用現有的巨額儲蓄作有利於經濟效益的投資；(h) 密切注意全世界經濟情況的發展採取因應措施。

中美經濟關係密切，吾人應長期及客觀的研究美國經濟現況與我國的關係。

第二表 美、日、蘇三國內生產毛額之成長及各項費用分配之百分比

(一九六六—一九七九)

項 目	美 國	日 本	蘇 聯
每年成長率	三·六%	八·五%	四·一%
固定資本形成	一七·六%	三二·七%	二八·七%
國防費用	七·四%	〇·九%	一四%
全部消費額	七三·九%	六三·一%	五四·一%

註：同書第十頁。

第三表 美國國民生產毛額之成長(以一九七二年美國幣值計算)

(以十億元為單位)

一九六〇年	七三七·二
一九七二年	一、一八五·九
一九七三年	一、二五四·三
一九七四年	一、二四六·三
一九七五年	一、二三一·六
一九七六年	一、二九八·二
一九七七年	一、三六九·七
一九七八年	一、四三八·六
一九七九年	一、四七九·四
一九八〇年	一、四七五·〇
一九八一年	一、五三一·八
一九八二年	一、四八五·四
一九八三年	一、五三五·三
一九八四年②	三、五四一·六

(現行幣值)

註：1. 一九六〇—一九八三年雷根向國會提出之報告(一九八三年，頁二二二)。

2. *Economic Indicator*, May, 1984, p.1 (一九八四年五月估計數字)。

第四表 美國歷年來國際收支狀況

項 目	商 品 貿 易	商 品 貿 易 與 勞 務	經 常 帳
一九六〇	四・九	五・一	二・八
一九六五	五・〇	八・三	五・四
一九六六	三・八	六・〇	三・〇
一九六七	三・八	五・七	二・六
一九六八	〇・六	三・四	〇・六
一九六九	〇・六	三・六	〇・四
一九七〇	二・六	五・六	二・三
一九七一	負二・三	二・三	負一・四
一九七二	負六・四	負一・九	七・一
一九七三	〇・九	一・〇	二・一
一九七四	負五・五	九・五	一・一
一九七五	八・九	二・七	一・一
一九七六	負九・四	九・二	四・二
一九七七	負三・九	負九・八	負一・五
一九七八	負三・九	負〇・三	負一・四
一九七九	負二七・五	四・六	負〇・九
一九八〇	負二五・五	七・四	〇・四
一九八一	負二八・〇	一・五	四・五
一九八二	負三六・三	負三・一	負一・二
一九八三	負六一・〇	負三二・一	負四・七
一九八四	第一季	負二五・七	負四〇・七

(以十億美元為單位)

美國經濟現況的評估

註：1.1960~1974 *Statistical Abstract of the United States*, p. 822.

2.1975~1984 *Economic Indicator*, 1984, 年5月