

# 美國現階段中東政策的探討

李雪舫

## 一

蘇俄軍事佔領阿富汗已經兩年，阿富汗義軍的英勇奮戰與誓死抵抗，以及國際輿論的譴責，使俄軍十萬深陷泥淖<sup>①</sup>。蘇俄想要吞併阿富汗既已遭受頓挫，則再圖南進俾路支奪取溫水港的幻夢，自亦更難實現。不過，蘇俄的擴張和侵略，恒視國際情勢的演變而定進退。蘇俄的對外擴張，一向是貪得無厭，得寸進尺。蘇俄對波斯灣地區的野心，也是着眼於廣泛而深遠的利益，且自第二次世界大戰結束以來，早已處心積慮，陰謀滲透。俄軍進駐阿富汗後，向波斯灣推進的距離祇有六百哩，獲得「近水樓臺」之利，直接威脅這個具有價值三十萬億美元石油蘊藏量的戰略區域。美國遠居西半球，與波斯灣地區的空中距離七千哩，海上距離一萬二千哩，頗有「鞭長莫及」之感。

蘇俄位於歐亞大陸的「心臟地區」，近年來已逐漸向海洋擴張勢力。蘇俄海軍總司令高希可夫 (Adm. Sergey G. Gorshkov) 的策劃，是擴建四個強大的海軍艦隊，且負有「遠征」任務。目前以海參崴 (Vladivostok) 為基地的遠東太平洋艦隊，已延伸至越南金蘭灣，那麼以塞瓦斯托普 (Sevastopol) 為基地的黑海艦隊也可能推進至印度洋。蘇俄已與敘利亞、衣索比亞及南葉門建立友好關係，獲有亞丁港和索可得拉島 (Socotra Island) 兩海軍基地的支援，使蘇俄海軍艦隊的活動，威脅着紅海的曼達布海峽 (Babel Mandeb Strait) 和波斯灣的荷莫茲海峽 (Strait of Hormuz) 的安全。

由於蘇俄勢力的逐漸擴張以及中東地區的情勢複雜，致使美國在國際事務的處理上，深感棘手。例如：印度與巴基斯坦邊界衝突所導致的歧見，伊朗與伊拉克戰爭所引起的回教國家分裂，都使美國左右為難。以色列與埃及簽訂大衛營和平架構在阿拉伯

註① U. S. analysis depicts Afghan war deadlock, *The International Herald Tribune*, Dec. 28, 1981, p. 5.

世界所造成的矛盾，更使美國處身於進退維谷的境地。自以色列宣佈要併吞戈蘭高地以後，美國為緩和阿拉伯國家的怒火，不得不中止實施美、以戰略合作協定<sup>②</sup>。在此種種情況之下，蘇俄便有機可乘，而獲取「漁翁之利」。蘇俄同時煽動或援助親俄派集團及回教叛亂組織，顛覆親美政府，反對美國政策，抵制或孤立美國。去年八月蘇俄曾派外交部次長費尤賓（Nikolai Firyubin）訪問巴基斯坦，十二月又派巡迴大使塞基汀柯（Mikhail Syrenko）訪問阿爾及利亞、利比亞、敘利亞及黎巴嫩，均在破壞美國在這些地區的活動，而爭取蘇俄的有利地位。阿拉伯的強硬派國家，都確認以色列的擴張較蘇俄的侵略更危害阿拉伯世界的利益，所以美、以關係的密切與增進，招致阿拉伯強硬派國家的仇視，也成為蘇俄勢力滲透阿拉伯世界發生觸媒作用。

埃及總統沙達特生前對蘇俄陰謀詭計瞭如指掌，去年九月，曾揭發蘇俄幕後指使顛覆其政府的事實，下令驅逐蘇俄駐埃大使及其他六名外交官員<sup>③</sup>，解雇所有在埃及的蘇俄顧問及專家，並逮捕大批回教極端派叛亂份子，以澈底排除蘇俄勢力。但是，一個月以後，十月六日沙達特主持閱兵典禮時，防範疏忽，被暴徒以槍彈擊中而殞命<sup>④</sup>。沙達特的遇害，已使美、埃的合作關係，遭到重大挫折，也使蘇俄勢力的重入開羅，增加了機會。

最近，蘇俄正對美國就「波蘭事件」採取的經濟制裁措施，運用「聲東擊西」策略，以謀抵制。據傳蘇俄可能增兵阿富汗<sup>⑤</sup>，藉以轉移波蘭危機為中東危機，使美國現階段的中東政策受到更嚴重的威脅和障礙。鑒於中東地區是蘇俄全球戰略的重要目標之一<sup>⑥</sup>，此種傳言似非空穴來風。

美國與西方國家重視中東地區的戰略地位和石油資源，蘇俄入侵阿富汗時，美國不惜以軍事行動來阻遏蘇俄勢力對這地區進一步的影響和擴張。美國卡特總統於一九八〇年的國會咨文中宣佈：「凡以任何外力控制波斯灣地區的任何企圖，將被視同對美國重要利益的攻擊，美國將不惜採取任何必要手段，包括軍事武力在內，予以驅逐之」<sup>⑦</sup>。美國此種保衛中東地區的嚴正立場和

註② U. S. strategic accord with Israel is halted, *The International Herald Tribune*, Dec. 19, 1981, p. 1.

註③ Egypt expels Soviet envoys, *The International Herald Tribune*, Sept. 26, 1981, p. 1.

註④ Sadat assassinated at military Parade, *The International Herald Tribune*, Oct. 7, 1981, p. 1.

註⑤ Russia said to increase troops in Afghanistan, *The International Herald Tribune*, Jan. 8, 1982, p. 2.

註⑥ Paul H. Nitze: Strategy in the Decade of the 1980s, *Foreign Affairs*, Fall 1980, p. 87.

註⑦ President Carter's State of the Union Message, *The Japan Times*, Jan. 23, 1980.

決心，曾被稱爲「卡特主義」(Carter Doctrine)。

一九八一年元月二十日，雷根總統接掌美國政府。伊朗釋放美國全部人質，解除美伊危機；以埃和平過程持續推展，促成美埃密切合作，於是美國在中東地區的軍事準備工作，加強執行，一年以來，頗著成效。茲將其重大措施，分述如次：

(一) 籌組永久性的印度洋艦隊。中東地區一旦發生危機，美國首先要派海軍艦隊前往救援，一面要穩定友邦政局，防阻蘇俄勢力的入侵；一面要保護海上交通線的安全。過去巡防於印度洋的美國海軍是抽調地中海的第六艦隊和西太平洋的第七艦隊聯合組成。美國海軍軍令部部長海華特上將(Adm. Thomas B. Hayward)曾說過：目前美國的海軍實力，必須調度一個海洋的海軍供三個海洋的需求<sup>⑧</sup>。目前美國已在印度洋的狄島(Diego Garcia Island)建有海空基地，並維持由兩艘航艦所組成的強大任務艦隊，擔任印度洋及阿拉伯海的防務。

(二) 加強海軍戰鬥力量。美國駐防印度洋及阿拉伯海的任務艦隊的戰鬥力量，可掩護陸戰隊的登陸，實施海上護航及反潛作戰，甚至具備核子嚇阻或報復力量。根據美國的「加強戰略武器系統計劃」<sup>⑨</sup>，美國將以精密巡弋飛彈裝備在戰艦及潛艇上，並延伸其射程。

(三) 設置快速後勤船隊及海上補給倉庫。美國已有強大的海空運輸能力，但海外危機地區的運補工作，因補給線的延伸，更須要強大的海空掩護力量，所以爲求快速部隊進入危機地區的持續駐防與增援，必須計劃在海外預定地區或基地預存補給物資，或設置快速運補的船隊。

(四) 建立陸上空軍基地。美國在印度洋缺乏基地，狄島孤立，所以必須在友邦獲得基地支援。美國已與肯亞、索馬利亞、阿曼簽訂軍事合作協定。包括狄島基地在內，美國撥款十四億美元，擴建 Mombasa, Berbera, Thumrait, Misirah 等空軍基地。埃及的基地 Ras Banas 和 Mersa Matruh，以色列在西奈半島的基地 Etzion 和 Eilat 或在尼吉夫(Negev)的新建基地 Oyda 和 Ramon，以及沙烏地阿拉伯的空軍基地，甚至澳洲的基地也都將列入戰略合作範圍之內以支援印度洋及中東地區。

(五) 援助友邦國家。在中東的重要區域內，最容易引起危機者有兩個地帶：1. 北邊與蘇俄鄰接國家(Northern Tiers)地帶，亦即自土耳其東延，經伊朗、阿富汗，迄於巴基斯坦等國與蘇俄接壤的邊境地帶。目前伊朗已被回教激進派柯梅尼所控制，而阿富汗已在蘇俄軍事佔領之下。2. 危機的弧形地帶(The Arc of Crisis)，亦即自南葉門的亞丁港沿海東伸，直至孟加拉的吉大港所形成的弧形地帶。現在這條弧形的西端，已爲蘇俄的勢力範圍，而波斯灣的荷莫茲海峽就位於弧形地帶的中央，亦因兩伊戰爭而處於緊張狀態。不過美國正對土耳其、巴基斯坦及沙烏地阿拉伯提供經濟援助及協商軍事合作，以期這些國家能够在這

註⑧ Navy's Task: The Ocean Strength. *The Christian Science Monitor*, Apr. 29, 1980.

註⑨ <UPI>, Washington, Oct. 2, 1981.

兩個危機地帶上抵抗蘇俄的侵蝕。美國已同意沙國價值八十五億美元的軍事銷售計劃<sup>⑩</sup>，並給巴基斯坦三十二億美元的經軍援助。土耳其原為北約盟邦，一九八〇年三月，美土曾簽訂軍事合作協定，恢復二十五處軍事基地供美軍使用，以交換美國的經軍援助及長期承諾<sup>⑪</sup>。

## 二二

美國的軍事專家認為，美國必須增強軍事建設，直接派兵干預，才能阻遏蘇俄對中東地區的威脅。如果蘇俄進攻波斯灣，美國就應該選擇蘇俄的要害地點予以牽制及報復，甚至可以不排除使用核子武器。美國前國防部長布朗 (Harold Brown) 曾強調：美國對蘇俄的戰略，應該採取積極的「對抗武力」，而不是消極的「嚇阻手段」。一九七七年，卡特政府已經考慮建立「快速部署部隊」的構想，期能直接參與解救波斯灣危機及確保中東油國安全的任務。

快速部署部隊是在先制戰略觀念下組成的部隊，其任務是「神速」進入「被威脅的地區」，而不是投進已經「被敵人佔領的地區」。這種戰備部隊編成的條件，必須是彈性編組，高度機動，精湛訓練，並且以戰術性的戰備部隊為構成主體；部隊應該隨時待命，具有迅速進入危機地區的能力。部隊的運用，務求有效下達決心，並賦予適切的後勤補給，藉以支援遠距離的兩棲或空降作戰<sup>⑫</sup>。

美國曾於伊朗危機發生時，舉行「英勇騎士」(Gallant Knight) 軍事演習，以考驗美國部隊空運進入危機地區保護油田的能力。嗣後又舉行「紅旗」(Red Flag) 軍事行動，企圖營救被伊朗扣押的美國人質。去(一九八一)年年底，美國以五千萬美元的經費舉行美、埃「明星」(Bright Star) 聯合軍事演習，擴大規模，測驗快速部署部隊的運用。

美國的快速部署部隊於一九七九年完成計劃，五年內籌列預算百億美元，以建造新式運輸艦及長程運輸機。一九八〇年三月，美國國防部正式宣佈在佛羅里達州的麥克迪爾空軍基地 (MacDill AFB) 成立快速部署聯合任務部隊司令部 (RDJTF)，任命海軍陸戰隊的凱萊中將 (Lt. Gen. Paul X. Kelley) 為首任司令，隸屬於華納爾上將 (Gen. Volney F. Warner) 的美國戰備總司令部之下。司令部設有空軍准將擔任副司令，轄參謀軍官一四五人，作戰時可以擴編為一七五人至二五〇人；另士官一一六人，其中陸軍佔百分之三十八，空軍百分之三十二，海軍百分之一七，其餘為陸戰隊。同時，美國在加州的二十九顆棕櫚

註⑩ Sandis are jubilant over the Senate vote, *The International Herald Tribune*, Oct. 30, 1981, p. 2.

註⑪ House-Senate conferees approve foreign aid bill, *The New York Times*, Oct. 15, 1981, p. 29.

註⑫ <AP>, Ankara, March 30, 1980.

註⑬ Dr. E. Aba Bates: *The Rapid Deployment Force-Fact and Fiction*, RUSI, June 1981.

樹 (Twenty-nine Palms)。成立了第七兩棲旅，負責將一萬二千名陸戰隊編成戰備部隊，專職擔任對波斯灣地區的反應任務。加州的胡尼米港 (Port Huememe) 及威明頓港 (Wilmington) 已被指定裝運後勤補給，以七艘補給艦編成後勤船隊，駛赴印度洋待命<sup>註⑨</sup>。

一九八一年，美國的暫編快速部署聯合任務部隊戰鬥序列<sup>註⑩</sup>，其概況如下：

- (一) 陸軍部隊：第十八空降軍司令部，轄有：1. 第八二空降師，駐布拉格堡 (Fort Bragg, North Carolina)，兵力一萬六千人。師屬戰備旅，兵力四千人，於二十四小時內可以出發作戰。空降師配備C-141運輸機二三四架，補給量三天，空運全師部隊須八二三架次。2. 第一〇一空降突擊師，駐康拜耳 (Fort Campbell, Kentucky)，兵力一萬三千九百人，裝備有新型UH-60型部隊運輸直升機。3. 第二十四機械化步兵師。4. 第九步兵師。5. 第一九四裝甲旅。6. 第六騎兵旅。7. 第二特種兵營。
  - (二) 陸戰隊部隊：第一兩棲部隊司令部，轄第七兩棲旅，總共兵力為五萬人，有強大空運及海運後勤支援。
  - (三) 空軍部隊：第一空軍司令部，轄戰術偵察中隊二中隊，戰術空軍中隊十二中隊，及戰術空運聯隊二聯隊。
  - (四) 海軍部隊：航艦任務艦隊，海上作戰艦隊及空中巡邏中隊。
- 另由空運司令部支援C-5A七十架及C-141二三四架。戰術空軍司令部支援作戰及偵察中隊三十一中隊，及C-130四九〇架。去(一九八一)年美、埃「明星」聯合軍事演習，美國有快速部署部隊六千人參加，包括部隊：第一〇一空降師的一個突擊營，第五〇二步兵團第一營，第一五〇戰術空軍大隊，及空運部隊支援空運飛機達五十架次；空軍支援偵察、作戰及空運任務，海軍支援海上作戰、巡邏、反潛、兩棲及運補任務。增援部隊為陸軍第二十四機械化步兵師及第七兩棲旅。在埃及境內演習空降作戰，在蘇丹、索馬利亞及阿曼演習海空支援及兩棲突擊作戰。

美國新任快速部署部隊司令陸軍中將金斯頓 (Lt. Gen. Robert C. Kingston) 曾於記者招待會報導演習經過時透露：1. 美國的快速部署部隊，如有預警情報，四十八小時內就可以運一個空降營進入危機地區，兩週內就可以運進整個空降師。2. 美國的軍品及補給必須事先儲存於預期地區，以利快速運補供應<sup>註⑪</sup>。按照目前美軍的標準作業，空運一個空降戰備旅需時一週，空運一個空降師需時兩週，海運一個增援師需時三十天。但是部隊運送的海空掩護及後勤補給的適時適切，為達成快速部署聯合任務部隊如期進入危機地區的先決條件。

註⑨ Ibid.

註⑩ Ibid., and Jeffrey Record: The Rapid Deployment Force- Problems, constraints and needs, Annals, Sept. 1981.

註⑪ <AP>, Washington, Dec. 17, 1981.

## 四

美國要以武力來阻遏蘇俄入侵中東，解救危機，必先建立中東地區的安定秩序，消除以阿間共同生存問題的歧見及衝突，而爭取友邦的合作。

自從一九七八年以色列國會通過大衛營協定後，中東和平顯現曙光。以色列國會正式同意授權政府將「西奈半島和該半島上的二十處猶太人屯墾區歸還埃及」並決定「在五年內解決佔領的約旦河西岸和加薩走廊一百一十萬巴勒斯坦人的前途」<sup>①</sup>。嗣後西奈半島的以色列撤退計劃，分期實施。今年一月十八日，以色列國防部長夏隆（Ariel Sharon）飛抵開羅，與埃及外長艾里（Kamal Hassan Ali）商討預定於四月二十六日前完成最後階段西奈撤退細節，三天後，雙方以「同意紀錄」達成協議<sup>②</sup>。

以色列佔領西奈半島已達十五年之久，移民屯墾，建立屯墾區二十處，已將沙漠耕耘成綠洲，所花勞力及財力甚鉅。以色列政府按照撤退計劃，同意撥款二億六千二百萬美元作為補貼，埃及也同意付給三千四百萬美元，作為對撤除設施的賠償。西奈北端的亞米特（Yamit）屯墾區，堅持反對撤離；猶太激進份子更發起「西奈停止撤退」運動，表示抗議。以色列國會議員兼宗教部副部長杜克曼（Rabbi Chaim Druckman）曾招待記者，表示以色列將有百萬人集會籲請政府停止西奈撤退的建議。目前，關於亞米特屯墾區的問題，已經以埃雙方協議延後處理<sup>③</sup>。

以色列撤退西奈的關鍵問題，是空軍基地的放棄，可能影響以色列的安全和中東戰略上的平衡態勢。以色列在西奈半島尚有兩處現代化的空軍基地：艾特茲榮（Ezion）及艾達姆（Eitam），前者位於阿卡巴灣附近，後者位於加薩南端濱臨地中海。這兩個基地撤守後，將改成埃及的民航機場。美國同意以八億美元補償以色列撤離西奈的損失，並提供以色列十億四千萬美元另存尼吉夫（Negev）地區的奧荷達（Ovda）及拉蒙（Ramon）建兩個空軍基地，以適應其安全上的要求<sup>④</sup>。

此外，在以色列撤離西奈的過程中，還有幾個地方的歸屬問題，尚待解決，其一是以色列南端的艾萊特港（Eilat）係以阿卡巴灣為進出口，灣外有提蘭島（Tiran）及斯那畢島（Snapir）兩個小島，扼守灣口，以色列恐慮這兩個有戰略意義的島嶼於撤退後被埃及轉讓給原主沙烏地阿拉伯。其二是邊界線上的拉法鎮（Rafah）的歸屬問題，必須另設一個委員會來處理，因為

註① <UPI>, Jerusalem, Sept. 28, 1978.

註② Israel, Egypt settle last Problems on Sinai withdrawal, *The International Herald Tribune*, Jan. 20, 1982, p. 1.

註③ <UPI>, Washington, Jan. 19, 1982.

註④ Drew Middleton: Balance of Air Power in Mideast Changing, *The New York Times*, Nov. 21, 1981.



這個鎮的三分之二在加薩，三分之一在埃及境內。艾萊特港附近的塔巴鎮（Taba），也有類似情況。

以色列已一再聲明要如期完成西奈半島的撤退計劃，但是埃及仍密切關注以色列可能找尋藉口而中止履行協定，以色列也同樣慎重考慮撤退完成後埃及是否會改變態度。因此，雙方都需要美國的協調和保證。以色列撤退後，駐留西奈的國際和平部隊為二千五百人，美軍佔三分之一，其餘由歐洲的英、法、荷、義與澳洲紐西蘭等六國部隊參加編成，已獲全面協議<sup>29</sup>。所以以色列最後階段的撤退計劃，應可順利進行。

大衛營協定的核心問題是約旦河西岸和加薩走廊巴勒斯坦人的歸宿與命運問題。美國國務卿海格於一月十三日及二十七日兩度訪問以色列及埃及，促使雙方加緊恢復已陷於僵局的巴勒斯坦自治問題的談判；但雙方堅持立場，有待磋商的歧見如下：1. 巴勒斯坦自治政府的型式，2. 巴勒斯坦自治的權力，3. 東耶路撒冷問題，4. 土地使用權問題，5. 自治區內的駐軍範圍<sup>30</sup>。

以色列要求掌握巴勒斯坦自治區的外交和國防，以及對付恐怖份子的治安權力，二月一日，以色列政府公佈的巴勒斯坦自治計劃詳細文件<sup>31</sup>，說明以色列可以移交給巴勒斯坦理事會的部門是：司法、農業、財政、考用、教育文化、衛生、公共工程、運輸交通、勞工及社會福利、市政、警察、宗教事務及工商觀光等純屬地方性質項目。但是埃及政府認為巴勒斯坦人應該要求真正的自治和確定未來的狀態。二月四日，埃及總統穆巴拉克訪晤美國總統雷根時表示：巴勒斯坦人有建立其國家實體和自決權利<sup>32</sup>。同時，敦促美國與巴勒斯坦舉行會談，俾使巴勒斯坦人參與和合作。

巴勒斯坦解放組織方面原就堅決反對以、埃簽訂大衛營和平協定，嗣為澄清其領導階層對沙烏地阿拉伯的八點中東和平計劃所引起的爭議，曾以巴解七十人組成的「中央委員會」名義，發表聲明：1. 巴勒斯坦人要在「任何可能解放的或以色列撤出的巴勒斯坦領土上」建立巴勒斯坦國，2. 絕不承認以色列，3. 呼籲阿拉伯國家採取堅定策略對付以色列。

去年十二月十四日，以色列突然決定宣佈併吞所佔敘利亞的戈蘭高地。這項新行動，引起阿拉伯各國的強烈譴責，使中東和平情勢掀起波瀾。根據美國政策調查報告透露<sup>33</sup>，以色列在西奈撤退之前，可能採取其他行動計劃，以調整其安全上的部署。因此有人推斷，約旦河西岸可能成爲次一目標。其他可能行動包括：攻擊黎巴嫩南部的巴游基地及貝卡山谷的飛彈基地，甚至轟炸利比亞及巴勒斯坦的核子設施。

註<sup>29</sup> Israel agrees to Sinai Peace force, *The South China Morning Post*, Feb. 1, 1982, p. 22.

註<sup>30</sup> Haig reported pressing Egypt and Israel on Palestinian, *The International Herald Tribune*, Jan. 15, 1982, p. 11.

註<sup>31</sup> <Reuter>, Jerusalem, Feb. 1, 1982.

註<sup>32</sup> <UPI>, Washington, Feb. 4, 1982.

註<sup>33</sup> <Reuter>, Jerusalem, Jan. 15, 1982.

未來情勢的演變，極難預料。最近美國國防部長溫柏格訪問約旦商討武器銷售計劃，已經惹起以色列的強烈反對。美國已決定派遣特使哈比(Philip Habib)和費班克斯(Richard Fairbanks)前赴中東，分別處理黎境停火及巴人自治兩項棘手問題，以執行國務卿海格所聲明的「一面支持以色列，一面不犧牲阿拉伯國家」的任務<sup>26</sup>。

## 五

美國現階段的中東政策，仍以尋求「戰略合作」和推動「大衛營和平過程」為優先目標。由於中東地區歷史背景複雜，外交關係錯綜，美國要順利達成其政策目標，自非易事。在以色列併吞戈蘭高地，除所有阿拉伯國家羣起抗議並強烈譴責美國支持以色列外，敘利亞及巴勒斯坦解放組織的反應，尤為激烈。敘利亞派副總理兼外長卡達姆(Abdul Hulim Khaddam)赴莫斯科求援，在敘俄友好協定的關係基礎上，舉行戰略協調會議，擴大軍事合作。巴解領袖阿拉法特(Yasser Arafat)也獲得蘇俄承諾價值五千萬美元的武器及軍事裝備。二月四日，阿拉伯國家與「不結盟」國家更採取聯合行動，在聯合國大會通過「呼籲全體會員國家抵制以色列併吞戈蘭高地」的決議案<sup>27</sup>。

美國在中東地區除以色列為親密盟邦外，也必須爭取阿拉伯溫和派國家的合作。這在消極方面可以防阻「抗以反美」情勢的發生，也可孤立強硬派阿拉伯國家的勢力，在積極方面則可以溝通觀念，互助合作，以奠定中東和平的堅固基礎。因此，美國在中東地區的外交努力上，應該著手於下列重點：1. 要在軍事合作的基礎上使阿拉伯國家由「仇以」變為「抗俄」的立場，2. 要在以、埃和平的架構上促進以、阿共存的觀念，3. 要在石油供求的關係上防阻石油輸出國家再把石油作為武器。

美國爲了上述目的，近年來一直在全力爭取埃及和沙烏地阿拉伯的合作，並對他們加強援助。一九七九年完成大衛營和平協定時，卡特總統對埃及沙達特總統承諾給予與以色列相等的經軍援助。今年雷根總統在埃及新總統穆巴拉克訪美時，又重申承諾，並允增加援款數額。美國公佈對以、埃的援助如次：一九八二年度，對埃及軍援九億美元，經援十億美元，共十九億美元；對以色列軍援十四億美元，經援八億美元，共二十二億美元。一九八三年度，對埃及軍援十三億美元，經援十億美元，共二十三億美元；對以色列軍援十七億美元，經援八億美元，共二十五億美元<sup>28</sup>。

埃及總統穆巴拉克就任之前曾表示：「永遠沙達特總統的政策，決心繼續與美國合作，為中東和平而努力。」但目前埃及在

註<sup>26</sup> <AP>, Washington, Feb. 15, 1982.

註<sup>27</sup> <UPI>, United Nations, Feb. 5, 1982.

註<sup>28</sup> Newsweek, Feb. 15, 1982, p. 20.



伊拉克的懲患之下，已逐漸轉向「不結盟」的外交路線，並且准許六十六名被前總統沙達特驅逐的蘇俄技術顧問重返阿斯旺水壩工作。最近阿拉伯國家的新聞輿論已緩和對埃及的抨擊，一般相信埃及可能在沙烏地阿拉伯的協助下，恢復其在阿拉伯聯盟的成員地位<sup>⑳</sup>。

美國政府去年以最大的努力促成國會通過對沙烏地阿拉伯價值八十五億美元包括五架雷達預警飛機的銷售計劃。今年二月八日，美國國防部長溫柏格訪問沙國，雙方同意成立聯合軍事委員會，並達成軍備銷售計劃有關事宜的協議。目前美國與阿拉伯國家簽訂雙邊軍事合作協定的國家另有埃及突尼西亞、摩洛哥及約旦<sup>㉑</sup>。

總之，美國的中東政策以軍事武力為後盾，準備運用強大的快速部隊，在擴大經軍援助與戰略合作的情勢下，隨時進駐中東危機地區，以阻抗蘇俄與確保油田。同時，美國也在以大衛營和平架構為推進中東政策的基礎，一面促成以色列的西奈撤退，一面力求巴勒斯坦自治問題解決；並且為以色列合併戈蘭高地事件進行調解，為黎巴嫩內戰問題從事斡旋。美國希望在戰略合作與外交協調之下，能够使多變的中東局勢，趨於穩定；使複雜的中東問題，終獲解決。

註<sup>⑳</sup> U. S. News and World Report, Feb. 8, 1982, p. 66.

註<sup>㉑</sup> <UPI>. Riyadh, Feb. 8, 1982.

## 五次圍剿戰史（上下冊） 十六開本 兩巨冊

工本費 新台幣 五百六十元  
美金 十六元

郵資另加 國內：新台幣四十元  
國外：平寄美金八元  
航空美金二十二元

國際關係研究中心代售 憑機關學校公函證明發售