

美國政府的重要人事更動

陳紹賢

一 言論界有過敏的感覺

這次美國政府的重要人事更動，於十一月三日晚福特總統在白宮的記者會上電視廣播宣告前，是日早晨若干報紙已以頭條新聞報導前晚福特已決定國防部長和中央情報局長的任免。三日晚福特所宣告的是：國防部長斯勒辛格（James Schlesinger）及中央情報局長柯比（William Colby）均免職，分別以現任白宮幕僚長倫斯斐（Donald Runsfeld）和現任駐北平聯絡處主任布希（George Bush）充任。免季辛吉（Henry Kissinger）的國家安全事務助理職，以原任副助理史考克羅弗（Brent Scowcroft）接充。商務部長摩爾頓（Rogers Morton）辭職，調駐英大使李察遜（Elliot Richardson）繼任。

福特在這次電視記者會上還聲明，這次的人事變動是他自己經考慮後決定的。但據十一月六日的國際前鋒論壇報和十一月十七日的時代周刊都報導：福特在秘密考慮的期間，曾分別與倫斯斐和季辛吉有所討論，臨發表前，纔用電話告知共和黨的元老高華德參議員和少數國會的領袖們。關於分別密與季倫二氏討論的消息，後來經他倆先後予以否認。

美國國內外有些言論對福特此次的官員調動，認為不無專擅之嫌，如見於十一月十七日的新聞周刊。尤其是斯勒辛格和柯比之被免職，更引起各種驚異的反應。哥倫比亞廣播系統（CBS）認為那是政治性的地震（Political Earthquake）。英國泰晤士報報導此訊的標題，用「殘忍」（Ruthless）一形容福特的此項措施①。還有更敏感的，如華盛頓明星報（Washington Star）·財政時報（The Financial Times）·洛杉磯時報（Los Angeles Times

美國政府的重要人事更動

），乃至英國的衛報（The Guardian）在那期間的社論或專論，都說那是禮拜夜的「大屠殺」（Massacre）。財政時報甚至說：倫斯斐和季辛吉是「大屠殺的兩個主要受益者」。（Two main beneficiaries of the massacre）

② 在一般過敏反應的聲中，還是華盛頓郵報的社論較為平心靜氣地說：「大屠殺是個錯誤的名詞（a misnomer）」，因為福特沿用前任任命的國防部長和中央情報局長等，於十四個月後需要重新安排，才予更換，「這難說是大屠殺吧！」③

據十一月十七日時代周刊報導，福特在發表柯比和斯勒辛格免職之前，曾以駐北約組織大使和美國進出口銀行總裁之職，分別徵求柯斯兩氏同意，而都被拒絕④。關於這些消息，有關各方並無否認。那麼，所謂「大屠殺」的比方，誠如上述華盛頓郵報社論指其為「錯誤的名辭」。

二 國會領袖們的評論

這次福特總統任命的官吏，除國家安全事務助理史考克羅弗和白宮幕僚長齊奈（Richard Cheney）免提經參議院通過外，所有國防部長倫斯斐，中央情報局長布希和商務部長李察遜，都須依法提請參議院通過。

共和黨參議員巴克爾（Sen. Howard Baker）和陶威爾（John Tower）等已發表過將支持政府提名的談話。該黨最大多數參議員的支持，當無問題。民主黨參議員們的態度如何，當難一概而論。就已有所表示者的意見看來，除對布希的任命有異議外，一般的評論是同意政府的提名。

舉例來看，民主黨參議員韓福瑞（Sen. Hubert Humphrey）說：「在長

期的紛擾和政策的衝突之後，福特總統是正在把他的行政機關帶上軌道。」韓氏並指出：李察遜之被調任商務部長，是福特的政治作用——供給李察遜以國內的基地，俾使他從事副總統的提名和競選活動⑤。

民主黨參議員兼外交關係委員會主席史巴克曼 (Sen. John Sparkman) 曾對記者說，他將對倫斯斐和布希投同意票。但對李察遜的提名，他未作表示。

任參議院情報委員會主席的民主黨參議員邱池 (Sen. Frank Church) 聲言：福特總統更換中央情報局長，妨礙參議院對該局進行調查，他將反對布希的提名。他且已發動否決布希提名的運動⑥。

已宣告將競選下屆總統的民主黨參議員賈克遜 (Henry Jackson) 曾聲明：斯勒辛格之被免職，是因為他反對政府與蘇俄談判限制核武器作讓步，所以對於倫斯斐的提名，將保留支持與否之判斷⑦。

倫斯斐的任命案經參議院的武裝部隊委員會審查通過後，已提經院會通過。倫氏也已宣誓就職了。

李察遜素著政譽，人緣也好，除非有特別事故發生，他將獲得參議院同意任命，當無問題。

布希曾任共和黨全國委員會主席，黨派色彩濃厚。邱池參議員認為他不適宜主持超黨派關係的中央情報局。邱池且已在展開否決他的提名運動。此案結果如何，殊難逆料。

三 福特的決策及其目標

此次福特對政府要職之重組，看來是具有多目標的，但目標中有主從之分。

福特自去年八月就任總統以來，對於政府內部的摩擦，行政設施的紊亂，他已有所感覺。他於十一月三日晚宣告人事更動時，曾強調他所任命的人們是「我的人」，「我的班底」，「我把分散的結合起來」。這表示了他的人事決策，是以改革行政，納入正軌為目標。

同月九日晚，他對電視訪問說：「自上月以來，我感覺政府裏面沒有一種舒適的情況，如我所願望的，因而引起了一些問題。這不是說那兩個人（

指斯勒辛格和季辛吉）的任何一人，對於他所執行的職責沒有效能。但是，我為着要儘可能克盡我的責任，我需要在政府中有一種舒適的感覺，縱使人們會不同意。」⑧

上述的那一段話，不啻是福特對斯勒辛格的免職及對季辛吉削減權力的註解，而以求致政府內部協和為目標。

以上兩種目標都是關於行政的。此外還有一種主要的目標，是關於他競選總統的。他於十一月三日晚的電視廣播時，曾提到他對於行政和競選的展望都十分高興。由此可見他已把行政和競選連在一起，意在從行政的改進，以保證競選的勝利，也可見競選勝利是目的，行政改進是手段。

英國作家溫查斯達 (Simon Winchester) 在十一月四日的衛報以「選票在後頭」(Ballot in the Back) 為題，也有這樣的看法。他首先引述白宮人士說：「我能指出許多原因，但是最好的原因，就是新罕普夏 (New Hampshire) 和佛羅里達 (Florida)。」然後他論及「福特政府的人事調動，大概是針對新、佛兩州的選民所喜悅的。」⑨按：新、佛兩州明年的預選，攸關福特競選總統的前程。所謂「選票在後頭」，其意義已够明顯。

四 競選目標之路荆棘重重

福特此次調整政府人事，對明年競選總統既寄以重大而樂觀的希望，但若干客觀分析的結論，有些恰得其反。例如，十一月五日的華盛頓郵報有篇專論指出：總合共和、民主兩黨的政客們、國會議員們和白宮的官員們的看法，副總統洛克斐勒決定退出明年的競選搭擋，共和黨保守派不會因而放鬆其對提名福特之反對；強烈批評對俄和解政策的國防部長被免職，可能給予未來的競選人雷根 (Ronald Reagan) 在預選競爭中取得新的把握；共和黨的進步派競選總統的機會，無論在預選中，或在中間地位的第三黨中，都由於昨天的事件（指福特宣告人事更動），而有顯著的增加⑩。

美國自一八八四年以後，共和黨人膺任總統而要競選連任者，都經該黨的全國代表大會通過其提名。但是福特之任總統，並非由於該大會的通過提名和選民的投票而當選，他乃是美國有史以來第一位被任命的總統。他為着補救這種弱點，所以早已在冒險犯難，從事競選演說旅行，期在各州預選

獲得優勢，確保受黨大會的提名。近且繼以對重要官職的更動，以強化他的「班底」，去克制競選中之困難。首先是在共和黨全國代表大會確定提名前，克制來自黨內保守派、進步派，乃至「中間第三黨」的困難。如通過此關，他將面臨決戰的民主黨候選人是誰，無法預料。——到目前為止，民主黨已正式宣告將參加提名競選者有九人。但是，無論他將與誰競選，那段途程也不會是平坦的。

五 毛共的反應與福特要往訪

毛共對美國此次的人事任免，曾由偽「新華社」發表一篇約兩千字的評論。據十一月十日國際前鋒論壇報載述該評論的要點：指證斯勒辛格之被黜，是華府向莫斯科表示安撫的態勢；引述賈克遜參議員的話——斯勒辛格的去職，是美國在進行明智的國防外交政策上之損失⑩。

同日，泰晤士報的北平電訊報導：毛共頭子們對於斯勒辛格被免職，及其牽連到美國的外交政策，表示強烈的不滿意，因為斯氏的去職，使它對美俄間「禍害的和解政策」，更加恐懼⑪。

福特已定期往訪北平五天，也許對毛共的「恐懼」有所解釋。但他在美國朝野人士發出理智的呼聲，懇勸他勿勞此行，而終將成行。究竟他此行的主要目的何在？在取得更多的選票嗎？筆者樂見他競選順利，但也希望他先考慮明白，此次訪毛會達成什麼結果？那種結果是美國選民所歡迎的呢？還是所厭惡的呢？

今年九月四日，福特在西雅圖的共和黨部發表演說，聲稱：「在過去四年中，我們與北平建立了一項積極性的方案和一種裨益雙方貿易的關係。一九七三年西雅圖的人們由於售予『人民共和國』十架波音七〇七飛機，直接感受了這種利益。我願望這種商務合作的成就，從政治、文化和外交合作而提高。」他的這些話當具有競選的作用，但其希望與毛共提高政治和外交合作，顯然是一種危險的意圖，曾引起美國部分言論界的注意。

十月十二日季辛吉在NBC（國家廣播公司）的電視節目答問時說：「中」基本關係將根據國際情勢去檢討；將來必根據上海公報的既定目標，繼續關係正常化，「直到最後結局為止。」福特總統此次往訪，不會完成美

美國政府的重要人事更動

「中」關係正常化，「但會有所發展。」這一段話似是為着澄清福特的西雅圖講詞。

目前一般的觀察，認為福特此行可能與毛共達成擴大貿易關係，科技合作，文化交流和解決雙方間的資產懸案。但據美國WBC（西屋廣播公司）駐香港代表的報告判斷：福特北平之行，對實質外交，甚至貿易問題，「均難望有所突破」。親毛共的美「中」貿易全國委員會主席菲力普斯最近答ABC（美國廣播公司）的詢問說：在可預見的將來，北平不會允許美國公司開採中國大陸的石油，但他們有意購買美國的鑽油設備及取得美國的技術。

毛共更注重購得的，是美國的新式武器和軍用器材。九月廿一日，國防部長斯勒辛格宣告：美國不擬將戰鬥噴射機售給北平。十月十八日英國「經濟學人」周刊報導：北平對美國軍用器材最感興趣的是C-141運輸機、衛星攝影機、雷達系統和「西柏爾」（Cyber-72）電腦計算機等⑫。

由上述各項事實看來，福特訪北平，可能將無所得。如果他不慎墜入毛共的貿易陰謀，則會導致嚴重的後果。這也就是美國朝野紛紛勸阻他往訪之主因。

六十四年十一月廿六日完稿

⑩ The Times, Nov. 5, 1975, p. 14

⑪ South China Morning Post, Nov. 11, 1975, p. 2

⑫ Herald Tribune, Nov. 6, 1975, p. 4

⑬ Time, Nov. 17, 1975, p. 28

⑭ Herald Tribune, Nov. 5, 1975, p. 1 & p. 4

⑮ Ibid., Nov. 5, 1975, p. 4 & Nov. 12, 1975, p. 3

⑯ South China Morning Post, Nov. 5, 1975, p. 3

⑰ The Times, London, Nov. 10, 1975, p. 6

⑱ The Guardian, Nov. 4, 1975, p. 13

⑲ Herald Tribune Nov. 5, 1975, p. 1

⑳ Ibid., Nov. 10, 1975, p. 2

㉑ The Times, London, Nov. 7, 1975, p. 6

㉒ The Economist, Nov. 18, 1975, p. 10