

# 美國撤軍與韓國局勢

朱少先

## 一 美國擬撤減駐韓美軍

尼克森於一九六九年一月就任美國總統後，首先宣佈「對抗時代已經過去，談判時代業將來臨」作為對外政策方針。在亞洲以結束越戰及越戰越南化為目標，才有「巴黎和談」的恢復。為了緩和國際局勢，又促成了「華沙會談」的重開及美俄「限制核子戰略武器談判」的舉行。這些，都是循尼克森「談判時代」的新路線進行。

尼克森政府對亞洲的新政策，以一九六九年七月二十五日當尼克森總統訪問亞洲各國前夕在關島記者招待會中所發表的談話為代表。它的主要內容，包括下列兩點：

(一)今後亞洲國家的防衛，除美國核子傘保護外，應由各國自行負責，不再依賴美國。

(二)美國雖然不放棄對盟國條約上承諾，但希望削減軍事援助。

基於上項原則，美國在越南採取「越戰越南化」政策，有計劃的自越南撤離美軍。尼克森政府此項政策，除了降低越戰，緩和中南半島緊張局勢外，緊縮海外軍事費開支以解決目前美國國內經濟難題，及應付期中選舉，亦為重要原因。撤軍與緊縮經費原則，不僅適用於越南，連整個亞洲區域，都包括在內。因此，美國擬自韓國撤退部份駐軍，自在尼克森政府計劃之中，事實上從去（一九六九）年六月起，美國早已有自韓國撤軍計劃。六月

三日美國國防部長賴德在眾院歲出委員會作證時，曾告訴議員們說：

「美國政府正儘速使美國在韓各項活動，向「韓國化」方向推進。在可能範圍內，希望早日撤退駐韓美軍或削減部份美軍人數。」

今（一九七〇）年一月二十八日，羅吉斯國務卿在ABC廣播談話中，

三月九日國務院發言人麥克勞斯基的發言，同月十一、十二日，美國參謀首長聯合會主席惠勒在國會證詞及五月十七日安格紐副總統在廣播電視中演說等等一連串美國政府領袖發言，均先後發表了美國準備削減部份駐韓美軍的言論。

到今年六月十二日，「紐約時報」刊出了下列一段報導：

「美國政府正計劃自一九七一年起，將駐韓美軍二個師團的六萬四千人，在今後二至三年內作大規模撤退，最後維持駐軍五千人。此項秘密談判，將在今後數週內，由兩國政府代表在漢城或夏威夷進行。美國撤軍以後，為了加強韓軍實力，更新韓軍裝備，在今後五年內，每年給予韓國軍事援助二億美元；即美國以十億美元軍事援助，作為削減駐韓美軍之代價。」

「紐約時報」發表上項消息同時，美國國務院發言人麥克勞斯基亦發表談話，承認美國政府正檢討削減美國在亞洲美軍基地及駐韓美軍之可能性。麥氏雖未直接承認將撤退駐韓美軍，但對「紐約時報」報導各節，亦未加正面否認。因此，一般人均認為美國考慮在不影響亞洲地區安全及造成韓國危機形勢下，自韓國撤退駐軍，極為可能。

同時國防部發言人亦承認該部為緊縮海外軍事開支，正檢討削減駐亞洲地區美軍。無疑韓國地區，自亦包括在內，應毫無疑問。

至七月五日，美國國務卿羅吉斯在西貢將美國決定削減駐韓美軍計劃，正式告知韓國外長崔圭夏；翌（六）日美國駐韓大使波特將一份削減駐軍的照會，面交了一權總理。自此以後，美國擬自韓撤退部份駐軍之消息，獲得證實。韓國全國，對此項消息，非常震驚。朴正熙總統於九日為此事曾召開緊

急閣議，商討對策。朴氏並表示，在目前情況下美國決定撤減駐韓美軍，勢將導致北韓再度南侵，因此韓國政府，認為美軍仍有繼續留駐韓境之必要。丁一權總理於七月十三日更強硬表示：「如果美國片面實施撤減駐軍計劃，他和十九位閣員，均將辭職。韓國政府在未獲得美國協助韓國軍隊現代化確切保證前，將拒絕美國之撤減駐韓美軍計劃。」

韓國國會亦於七月十六日召開緊急會議，通過了兩項重要決議。其一致函美國總統及美國參眾兩院議長，強烈表示反對美國撤減駐韓美軍計劃；另一決議，要求政府向美國交涉，收回撤軍成命，一面要求加強國防力量。民間對此，亦均表示不安與憤慨，全國上下，對美國此項撤軍計劃，一致表示反對。

從七月十一日開始，在漢城舉行美韓軍事會談；由美國駐韓第八軍參謀長施密斯中將與韓國參謀首長聯合會主席沈興善中將等，進行商談，以加強韓國戰力為主要議題。二十一日起，兩國國防部長在檀香山舉行美韓第三次國防部長會議，亦以韓國防衛問題與美國撤減駐韓美軍後對韓國防衛之影響及對策，為商討主題。以上兩項會談結果，除美國同意增加軍事援助以加強韓國防衛力量及保證在韓國一旦遭受侵略時，根據韓美防衛條約作有效支援外，並同意將太平洋基地若干空軍飛機移駐韓國基地，「S2」海上巡邏機儘速供應韓國使用。關於撤減駐韓美軍問題，在會議聯合公報中隻字未提，顯示對此問題，並未獲得具體協議。執政黨民主共和黨發言人在美韓國防部長會議聯合公報發表後，曾對該次會議，發表了下列評語說：

「美國重申對韓防衛條約的保證，為本次會議最大收穫，但對撤減美軍計劃未予提及，表示遺憾。」

在野黨新黨發言人則認為此次檀香山會議，僅是對撤減駐韓美軍的既成事實作事後協議而已。

從以上事實發展，說明美國擬撤減駐韓美軍，原則早經決定，決非韓國反對所能阻止。惟自一九六六年韓國應美國要求出兵援越以來，兩國關係，已非常密切，雙方自不願為此事而鬧到決裂。今後如何達成有條件撤軍，將是雙方努力的目標。

## 二 安格紐訪韓與撤軍商談

美國撤軍與韓國局勢

美國副總統安格紐自八月二十四日起到亞洲的韓國、中華民國、泰國、越南、柬埔寨五國訪問，安氏遠東之行的主要目的，在說明美國亞洲新政策的真意，要求各國諒解與合作；同時對各國重申美國履行條約義務的保證，其意義極為重要。尤其是韓國反對美國撤軍最烈，兩國國防部長會議又未獲結果，因此希望藉安格紐與朴正熙的直接會談，就撤減駐韓美軍問題，獲得圓滿解決。

從八月二十四日安格紐到達漢城，至二十六日離韓，前後三次與朴正熙晤談，談話時間，長達十小時之久。但從各種跡象顯示，除了雙方同意韓國安全保障與美軍削減問題同時進行繼續商談外，美國撤軍計劃似仍未獲得具體協議。

下面就此次安格紐訪韓經過與撤軍商談，作扼要敘述。

當安格紐於二十四日到達韓國後不久，韓國政府即在漢城市政廳前廣場舉行羣衆歡迎大會，安格紐曾利用此一機會，發表了下列三點訪韓聲明：

(一)美國將繼續努力協助韓國防衛，爲了替代美國削減駐韓地面部隊，決定將F4幽靈式戰鬥轟炸機一個飛行團移駐韓國，爲阻止北韓海上滲透，再供應韓國若干巡邏機。

(二)美國爲促成韓國軍隊現代化，將提供追加軍事援助。

(三)美國重申保證履行美韓防衛條約義務。

安格紐在與朴正熙會談前，即在訪韓聲明中宣佈了上述立場，一般認爲削減駐韓美軍，已是美國既定方針，勢在必行，無法變更，所能商談者僅如何增加對韓軍事援助使韓國軍隊現代化問題，事實證明，安格紐與朴正熙三次會談，未超出上項範圍。

二十四日下午朴正熙與安格紐第一次會談主要內容，係朴氏就韓國立場，作詳細說明。特別對朝鮮半島緊張狀態與韓國政府對國防費用負擔能力，認爲雙方意見頗有出入，希望安格紐能予充分了解。易言之，韓國認爲北韓隨時有南侵可能，不若美國看法的樂觀。韓國在經濟上雖有若干進展，但國防費負擔能力極爲有限，仍需要美國繼續援助。但安格紐對韓局看法，認爲北韓短期內無南侵可能。

兩國對實質問題討論，是二十五日自晨至暮進行，其間僅以咖啡充飢。當時之嚴重形勢，自可想見。綜合各方報導，韓國方面所提出要求，有下列

三點：

(一)美國發表一項特別聲明，一旦韓國遭受來自北方侵略時，美軍立即出動，保證共同防衛。

(二)保證美國除削減已公佈之二萬駐韓美軍外，不再撤軍。

(三)在軍事會談中所提出有關韓國武裝部隊裝備現代化所需品目及必要之追加軍事援助額(包括防衛產業在內五年內給予二十五億美元援助)予以照辦。

安格紐對此，除重申保證依據「美韓防衛條約」履行對韓國防衛義務外，並說明削減駐韓美軍，係基於美國國內原因與苦衷，請韓國諒解；但美國將增加駐韓美國空軍力量，以阻止北韓侵略。關於追加軍事援助內容，據傳五年內僅援助十億美元。

因雙方意見未趨一致，會談仍未獲得具體協議。事後雙方曾發表簡報，韓方表示「會談態度極為認真」，美方發言人表示「會談尚未終了」。

第三次會談在八月二十六日上午八時半起舉行，時間約一時，會談結束後未發表聯合公報，直至正午，韓國政府發言人始發表下列兩點聲明：

(一)雙方同意，兩國代表，將就韓軍裝備現代化問題，舉行會談促成之。

(二)關於將來韓國安全保障問題商談及削減駐韓美軍問題，雙方同意同時進行協商。

安格紐離韓時所發表聲明，亦僅表示在兩國商討包括削減駐韓美軍在內的共同關心事項，已有了充分進展，內容非常抽象。

綜合以上情形，安格紐與朴正熙三次會談結果，對削減駐韓美軍問題雖然未獲得協議，但「韓國安保與削減美軍」兩者同時進行商談之原則，已獲得雙方同意。

### 三 美國的撤軍構想

一九四五年八月日本無條件投降，朝鮮半島以三十八度線為界，由美、蘇兩國軍隊作軍事佔領。在一九四八年八月大韓民國尚未成立之前，三十八度線以南，由美國設軍政府統治。大韓民國成立以後，美國已結束軍事統治

，將政權正式移交給李承晚政府。惟當時韓國除少數警察外，毫無防衛能力，韓國安全，一切仰賴美軍；基於事實需要，美韓兩國間簽訂了「過渡期暫行軍事安全行政協定」(註一)，使美軍繼續留駐韓國，維護韓國安全。其時北韓在蘇俄策劃下，在平壤成立「朝鮮人民民主共和國」，並建立「朝鮮人民軍」，不但裝備精良，人數竟達二十萬人；此外尚有保安隊與沿海警備隊十五萬人，力量已相當強大，且有準備南侵跡象。

美韓兩國基於上述情勢，除在美國協助下開始建立韓國武裝部隊外，雙方為加強兩國防衛關係及使美軍在韓能合法駐留，於一九五〇年一月二十六日，簽訂了「韓美相互防衛援助協定」及「設置美國軍事顧問協定」。依據上項協定及韓國政府要求，美國軍隊駐韓，獲得合法地位。(註二)

一九五〇年六月二十五日韓戰爆發，美國除依照「韓美防衛協定」，以海陸空部隊參戰，協助抵抗侵略外；聯合國亦決議對北韓採取軍事制裁。除美軍部隊外，尚有英、法、紐、澳、加、泰、菲等十七國派若干部隊，以聯合國軍名義參戰，結果使韓戰延續到三年之久，直到一九五三年七月二十七日，始簽訂「停戰協定」，韓戰暫告停止。

根據停戰協定，在三十八度線附近劃定一軍事分界線，並規定由此線南北二公里地區設定「非軍事區」。一面成立「軍事停戰委員會」及「中立國監察委員會」，處理雙方糾紛及任何違反停戰協定事件。

停戰之後，美軍第八軍兩個師，及土耳其等國少數部隊，仍留駐韓國，協助韓國防務。因美軍司令兼任聯軍統帥，故美國駐韓武裝部隊，擁有聯合國軍與美國協防軍雙重身份。其調動原可由聯合國總部或美國總統自由裁定，不受任何限制或拘束。但自一九六四年越戰昇高以後，同年七月韓國政府接受越南政府要求，曾派遣工兵及醫療人員二千名援越。繼之，一九六五年五月朴正熙總統訪美與詹森總統舉行高層會談後，又決定加派一個步兵師赴越，與美軍併肩作戰。韓國派兵條件是美國增加對韓軍事及經濟援助。一九六六年三月，韓國前外長李東元與美國前駐韓大使布朗間交換了一份「關於韓國派軍赴越及美國對韓十四個協調事項」的正式備忘錄(又稱「布朗備忘錄」)(註三)；即規定由美國增加對韓軍事援助，裝備韓軍成為現代化部隊，一面提供經濟援助，協助韓國經濟建設。當時美國為安定韓國人民心理及確保韓國安全，曾口頭保證在韓軍駐越期間，美國將不減少軍援或削減美軍

。此項消息，散見當時各報紙。當今年六月美國正式通知韓國決定撤減二萬名駐韓美軍後，韓國前國防部朴副部長曾公開對報界表示，當韓國決定派兵赴越時，美、韓間曾訂有秘密協定，規定韓軍只要在越南作戰，美軍將不自韓撤軍。朴前副部長此項談話，韓國政府迄未加以證實，真相如何，無法臆斷。但根據九月十二日美國參議院外交委員會「海外安全條約防衛承諾小組」(Sub-committee on Security Treaty of Commitment，又稱「賽明頓小組」)所發表的本年二月二十四日至二十六日「韓國問題聽證會」紀錄，澄清了美國是否因韓國派軍隊赴越作戰而曾向韓國保證不撤離韓境美軍的保證問題。波特大使在聽證會證詞中，曾表示韓國政府曾有上項要求，但美國並未承諾；雖然美國政府同意在大規模減縮駐軍之前，同意與韓國政府「事前協商」，但波特解釋此僅為一種友好國家間進行的正常而自然的磋商程序而已。

如果照波特大使解釋，韓國並無對美國撤軍有拒絕或否決之權。而韓國政府却抱有另一種看法，認為美國撤減駐韓美軍，必須獲得韓國同意。這是韓美雙方對撤軍問題的主要歧見，一直無法協調。

美國政府決定撤減駐韓美軍，是尼克森政府亞洲新政策的一部份，也是為了緊縮美國海外軍事支出及應付參院期中選舉。美國作此決定，是基於下列若干理由：

(一)韓國現有陸軍部隊五十五萬人，為擁有世界第五位常備軍之國家，而北韓常備軍不過三五萬人；韓國海軍一萬七千人，北韓僅七千人；韓國擁有海軍陸戰隊三萬人，但北韓無此兵種；韓國現有預備軍二百萬人，北韓僅一百二十萬人。韓國常備軍與預備軍，均訓練精良，並有最新武器裝備；再從派越猛虎、白馬部隊作戰勇猛之事實，證明韓國部隊，戰力甚強，為世界上一流部隊。美國撤減部分駐軍，不致影響韓國防衛力量。

(二)美韓兩國訂有共同防禦條約，一旦韓國遭受侵略，美國根據條約，即可履行其共同防衛義務。駐在琉球、日本美軍，亦可隨時支援。此外，去(一九六九)年三月，美韓兩國曾舉行一次長距離戰鬥部隊大規模空運演習，從美國本土裝運武裝部隊及重武器直飛韓國或經由琉球基地飛韓降落，協同作戰。演習結果，證明在韓境發生戰爭後，美國軍隊亦可自本土經三十一小時長距離飛行，對韓國作緊急支援。

#### 美國撤軍與韓國局勢

(三)在海空軍方面，韓國軍力較弱，尤其空軍力量，不及北韓強大。故此次美國宣佈將幽靈式F4戰鬥轟炸機一個飛行團，移駐韓國；(註四)另派海上巡邏機駐韓，協助空防，以增加韓國空軍力量。此外，美國龐大的第七艦隊，經常在西太平洋巡邏，隨時可以作應戰準備。

(四)美國為增加韓國防衛力量，已決定大量增加對韓軍事援助，在今後五年內，每年以二億美元軍援，裝備韓國武裝部隊，完成韓軍現代化，達到韓國「自主防衛」目標。

基於以上四項理由，美國認為即使逐漸撤減駐韓美軍，將不致影響韓國安全；且美國撤減駐軍，並非表示美軍退出韓國，因事實上美軍在韓國，仍負有聯合國軍任務，除非韓國統一問題獲得解決，北韓不再存在，美軍勢將繼續留駐韓國，不致全部撤退。一旦韓國遭受侵略，美國不論基於「韓美相互防衛條約」實施共同防禦，抑或以聯合國軍發動制裁，均有其義務與責任。目前美國急於從韓國撤減部分駐軍，係基於對韓國局勢的判斷及配合尼克森亞洲新政策的推行。因為美國認為韓國軍力已相當強大，且有聯合國軍繼續留駐，判斷北韓不敢輕易發動南侵。且美國準備在今後五年內，增加對韓軍援，更新韓軍裝備，促成韓軍現代化，使韓國能自己担负起本身防衛責任。此項措置，既符合美國亞洲新政策，又可達到削減美國海外駐軍及緊縮海外軍費開支目的；而對韓國安全又毫無影響。安格紐副總統訪韓，主要目的，在說明美國立場與撤減美軍計劃，要求韓國諒解與支持。

### 四 韓國反對美國撤軍背景

美國宣佈撤減駐韓美軍後，韓國全國上下，一致表示反對，外長崔圭夏公開發表強硬談話，認為只要「韓美相互防衛條約」存在一天，在未獲得韓國政府同意前，不容許美方單獨撤軍。總理丁一權，甚至表示不惜以內閣辭職來抗議。國會亦作成決議，向美國總統及參、眾兩院呼籲，反對美國片面撤軍。在七月韓美國防部長會議及朴正熙總統與安格紐副總統會談中，韓國均堅持先促成韓軍現代化後再行撤軍的主張。

韓國方面如此堅決反對的原因，主要是基於對韓國局勢的判斷、韓國本身的防衛力量及韓國的經濟情勢。

對韓國局勢的判斷，雙方觀點有極大距離。美國認為北韓無再度發動南侵可能。而韓國對此持相反看法。根據韓國政府「國土統一院」本（一九七〇）年一月六日所發表的文件中，判斷北韓將於一九七二年發動南侵。該文件內容，包括下列三點：

(一) 北韓政權計劃在一九七〇年代初期促使韓國共產主義化，從而達成「統一韓國」目標。北韓為達成此一目標，將運用間諜在韓國建立地下組織網，以謀顛覆韓國。故今後滲透工作，勢將加強。

(二) 北韓利用間諜滲透同時，在非武裝地帶的軍事挑釁，亦必大量增加。

(三) 北韓預料美軍將在一九七二年撤離韓國，屆時即是北韓南侵時期。

國土統一院發表上項文件，自有其情報依據，事實上，北韓武裝游擊隊南侵事件的頻發及間諜案件的不斷發生，均說明北韓正按計劃積極滲透韓國。尤其是今年四月周恩來訪問北韓與金日成會談，繼之雙方由總參謀長所率領的軍事代表團互訪之後，中、韓共已再度勾結，事實極為明顯，一旦美國撤減駐韓美軍，勢將造成北韓南侵有利機會。這是韓國所以反對美軍撤退的第一個原因。

其次就韓國國防力量言，雖然韓國號稱擁有地面部隊五十五萬人，但其裝備並未達到現代化階段；而且訓練、補給，均未臻理想程度，尚不足抵禦北韓侵略。而且目前因有美軍駐防，戍守漢城以北之上甘里，担负停戰線正面十八哩長防線之防禦責任，地位極為重要。對安定韓國軍心、民心，有極大作用；一旦美軍撤離，不但影響韓國民心士氣，甚至威脅社會安寧與政局穩定。同時對北韓亦有鼓勵侵略作用。這是韓國反對美國撤軍的第二個原因。

目前駐韓六萬四千美軍維持費（亦即聯合國軍維持費），每年已超過十億美元。其中美軍直接向當地購買物資、運輸、營建、僱工等所用於韓國的外匯，在一九六一年及六二年時，每年僅約三千萬美元，一九六七年增至五千四百萬美元，一九六八年八千四百萬美元，一九六九年八千四百萬美元；在此三年間，韓國直接收入約二億二千三百萬美元。其他美軍在韓遊樂費用及其他消費開支，全年約四千萬美元以上；易言之，因美軍駐韓，韓國每年約可收入外匯一億五千萬美元。

為供應美軍物品等有關企業，全國約有一千家公司；由美軍直接雇用之韓國人員，共有四萬六千六百餘人。一旦美軍撤退，不但上述一億五千萬美元收入落空，與美軍有關之一千家公司，將無法營業；由美軍雇用之韓國職工四萬餘名，亦將面臨失業危險。

此外，韓國因派軍援越所獲得越南特需，一九六五年僅一、八〇〇萬美元，但以後逐年增加；一九六六年為六、〇〇〇萬美元，一九六七年為一億三、五〇〇萬美元，一九六八年為一億六、五〇〇萬美元，一九六九年為一億五、一〇〇萬美元，今年至五月底止收入五、八〇〇萬美元；五年餘來共達五億八、七〇〇萬美元。上項數字，尚未包括美國政府按韓國官階給予不同之補助金在內。（註五）如果美國撤軍而將韓國駐越部隊調遣返國，則此項越南特需與駐越補助金，勢將取消，影響韓國外匯收入甚大。

支持韓國政治安定與經濟繁榮，除美軍駐韓協防有重大貢獻外，軍事經濟援助、駐韓美軍維持費、越南特需及駐越韓軍補助金收入，實為重要因素。因此，一旦美軍大批撤離，勢將影響韓國經濟發展及政治安定。這是韓國堅決反對美國撤軍的第三個原因。

以上這些原因，都與韓國計民生和國家安全，有密切不可分的關係。韓國全國上下，一致堅決反對，實有其不得已之苦衷。應獲得同情與支持。

## 五 對美國撤減駐韓美軍平議

美國決定自包括韓國駐軍在內的亞洲地區撤軍，已是既定方針，似非韓國反對所能阻止。平心而論，以本身力量防衛自己國家安全的尼克森主義，原無可厚非；但在目前亞洲現狀下，美軍急謀自韓撤退，似嫌過份草率。

就韓國局勢而論，去年十一月日美高層會談聯合公報中，尼克森與佐藤均公開承認非常嚴重。雖然美國認為北韓目前不敢亦無力發動一次侵略，但從下列各種跡象顯示，北韓南侵企圖，甚非常積極，南侵公算仍極大。

(一) 從最近四年來北韓國防預算分析，自一九六七年起，逐年均有大量增加。例如一九六七年，北韓國防費在歲出總額所佔絕對值計四億六、五〇〇萬美元，佔三〇·二%；一九六八年計六億七、三六〇萬美元，佔三〇·九%；一九六九年為七億四、七〇〇萬美元，佔三三·〇%；一九七〇年七億四

六二五萬美元，佔三一%。由此項龐大國防預算，足證其窮兵黷武狀況及侵略企圖。

(二)從北韓最近與中共接觸頻繁觀察，兩者已完成新的勾搭。從今年二月雙方重新互派大使後，兩者關係頗見密切；尤其是四月五日至七日周恩來訪問北韓與金日成會談後，北韓獲得了中共全力支持發動南侵的保證。在雙方所發表的「聯合聲明」中，中共特別強調：「完全支持朝鮮民主主義人民共和國政府迫使美帝侵略軍撤出南韓主張。在沒有任何外國勢力干涉情況下，由朝鮮人民自己自主地實現國家統一的正確的祖國統一方針。」

六月二十四日韓戰二十週年紀念前夕，「人民日報」、「紅旗」及「解放軍報」發表共同社論，呼籲亞洲各國人民，互相支援，把「美帝」趕出亞洲和西太平洋。在同一天，由中共「人民解放軍」總參謀長黃永勝所率領的「代表團」及由北韓副總理兼外長朴成哲所率領的「代表團」，分別到達平壤和北平。繼之，七月二十六日北韓總參謀長所率領的「軍事代表團」，又訪問北平。

由以上一連串中共與北韓頭目的互訪，尤其是雙方軍事首長的訪問，不難想像與策動北韓南侵有關。

(三)從北韓的戰爭準備看，除了一九六二年勞動黨大會決定「全民武裝化、全土要塞化、幹部軍隊化及裝備現代化」四大軍事方針積極備戰外，規定一九六八年九月「朝鮮人民軍」創立二十週年紀念完成戰爭準備工作。自一九六八年一月二十一日北韓武裝游擊隊襲擊漢城開始，北韓滲透工作即不斷進行。與北韓原定計劃，將於一九七〇年武力解放南韓。但由於韓國防範嚴密，北韓陰謀無法得逞，故金日成又揚言一九七二年在其六十歲時，統一全韓。今年八月十五日朴正熙所提出要求北韓放棄武力侵略的「和平統一」呼籲，北韓亦已公開拒絕。足見北韓「武力統一」方針，仍未變更。

綜合以上情勢判斷，北韓赤化韓國政策，絕未放棄，目前只是等待時機的來臨；美國如果開始大量撤軍，使韓國防衛力量不足抵抗來自北韓侵略時，北韓決不肯放棄此項有利時機。因此，美國在此時決定撤減駐韓美軍，勢將鼓勵北韓發動南侵；不但危及韓國安全，亦將陷整個亞洲於不安與危境。美國當局如能深慮及此，當不致輕於嘗試。

註(一)一九四八年八月二十四日在漢城簽訂

美國撤軍與韓國局勢

註(二)依照一九四七年十一月十四日聯合國大會第一一二號決議案，規定美軍應在韓國政府成立後九十日內撤退。

註(三)「布朗備忘錄」內容共十四項：(1)為改善韓國武裝部隊防衛力量及軍事能力，今後一、二年(一九六七、一九六八年)內，積極支援促進韓國軍隊現代化的必要裝備。(2)提供增派兵力的武器與裝備；支援一切必要經費，不增加韓國預算上負擔。(3)負擔補充因增派兵力所減少兵員的訓練與裝備費。(4)提供對付間諜活動訓練及作戰所必需之裝備。(5)擴充彈藥補給及增加裝備生產之兵工廠。(6)提供韓國與駐越韓軍間之專用通訊設備。(7)提供因增派及補充兵所必需之追加費用。(8)在相當兵力駐越期間，停止軍援移管計劃。(9)駐越南韓軍所需物資、裝備、雇用人員等，儘可能由韓國國內調達。(10)用AID資金在越南從事農村建設、宣撫、救護、補給等必要物資，儘量向韓國購買。(11)擴大越南建設事業中雇用韓國人。(12)全力支持韓國對外輸出。(13)保證AID借款一億五千萬美元提前使用；使用完畢後，再提供AID追加借款。(14)為協助對越南輸出及經濟發展，一九六六年再提供一千六百萬美元新借款，購買原材料之用。

註(四)據八月二十五日「朝日新聞」駐漢城豬狩特派員報導，安格紐副總統所稱將「幽靈式」F4戰鬥轟炸機移駐韓國一事，據韓國軍事專家推測，機數約二個大隊五十四架，由日本本土及琉球基地移駐韓國。

註(五)根據美韓雙方協議，韓國派赴越南武裝部隊，美國按官階給予補助金，陸軍上將為三〇〇美元；中校為一八〇美元；最低的二等兵為三七·五美元。

中華民國國際關係研究所  
國立政治大學東亞研究所印行

## 歷史寫下了答案

——「共產黨宣言」一二〇年

發行人：吳俊才  
著者：尹慶耀