

美國大選情勢之分析

陳紹賢

今年十一月五日是美國的大選日。是日全國選舉總統選舉人五三八名，

衆議員四三三名，參議員三四四名，州長二二名，司法和地方行政官員各若干名。各州依名額選出的總統選舉人都有政黨的關係，那一黨當選人數超過總額的半數，就表明該黨的總統、副總統候選人將是明年一月廿日宣誓就職的總統和副總統。今年十二月十六日各州總統選舉人投票選舉，明年一月六日國會開票及公布誰是當選，這兩項法定程序都是形式而已。

共和黨和民主黨已先後舉行全國代表大會，分別選出尼克森與韓福瑞爲各該黨的總統候選人；馬利蘭州長安格紐（Spiro Agnew）與參議員穆斯基（Admund Muskie）爲各該黨的副總統候選人。

另有阿拉巴馬州前州長華理斯（George Wallace）以第三黨——美國獨立黨（American Independent Party）總統候選人名義，從事競選總統。他原擬邀肯塔基州前州長程德勒（A. B. Chandler）爲副總統候選人。程氏有所考慮；華氏的左右則有異議，所以沒有實現。嗣已宣佈請退役的李梅將軍（Gen. Curtis LeMay）爲該黨的副總統候選人。

壹 共和黨的形勢

一、少數黨的地位

在選民的人數上，共和黨有它的劣勢。自一九四〇年以來，它是美國兩大黨中的少數黨。且從一九三二年羅斯福第一次當選總統時起，迄今卅六年中，共和黨人只任總統八年——該黨徵召功業昭著的艾森豪將軍競選獲勝。其餘廿八年的七任總統都是民主黨人當選。又在這卅六年中，國會的十八次

選舉，共和黨只贏得四次多數，其餘十四次的多數都屬於民主黨。

今年美國選民人數約七千五百萬人。其中共和黨約佔百分之二七至三二，民主黨佔百分之四六，其餘大都是中立者。歷來大選的投票率，大致上，中年人最高，青年人最低。以比例計，共和黨的中年選民較民主黨爲多，這對共和黨少數地位的缺陷，稍有補救。

今年民主黨擁護麥卡錫的青年選民，由於麥氏的提名競選失敗，可能因氣憤或沮喪，致投票率更形低減。這也許是共和黨少數地位的另一補償。

二、票源的主力不夠穩定

共和黨票源的主力地區，有一種不夠穩定的劣勢。阿拉斯加（Alaska）、亞利桑那（Arizona）、加利福尼亞（California）、科羅拉多（Colorado）、愛達荷（Idaho）、蒙大拿（Montana）、俄勒岡（Oregon）、猶他（Utah）、華盛頓（Washington）和懷俄明（Wyoming）等州原是八年前尼克森掌握的主要票源，今年的加州爲民主黨所必力爭。最近「洛杉磯時報」（The Los Angeles Times）發表加州的民意調查，顯示該州選民支持尼氏的百分之四三，支持韓福瑞的百分之三四。如可以此爲準，則共和黨在該大州尚無多大的把握。

在南方，共和黨要爭取的佛羅利達（Florida）、維吉尼亞（Virginia）、田納西（Tennessee）和俄克拉荷馬（Oklahoma）等州也是華萊士認爲可掌握的對象。

在中西部，共和黨要爭取的印第安那（Indiana）、依阿華（Iowa）、堪薩斯（Kansas）、內布拉斯加（Nebraska）、北達科塔（N. Dakota）、俄亥俄（Ohio）、南達科塔（S. Dakota）和威斯康辛（Wisconsin）等

州，其中印、依、內、俄和北達科塔等州，民主黨的力量也不弱，共和黨難操必勝之券。

上面所舉的兩種劣勢，大致的說，一是歷史性的；一是地區性的。現在從另一角度來看，共和黨也有兩種顯著的優勢。

一、把握了有利時機

現在的民主黨政府因越戰七年餘來，在越美軍死傷逾廿萬，戰費消耗超過美元十億，而戰場與議場的主動，至今仍操於敵方。美國國內的反戰暴亂，助長了城市罪案之逐年增加。一般人民既遭社會不安的威脅，又受加稅、物價高漲和美元減值的壓迫。一種失望與怨歎的情緒，影響到對現政府減少信心。

共和黨面對此種情況，此次宣告的政綱，以恢復國內外和平為總號召。它提出的對內承諾，如改進財政制度，穩定物價，重建貧陋地區，根絕貧窮，消除種族仇恨與暴亂，防止犯罪的行為，建立聯邦感化機構，協助改進各州及地方的感化制度，并使聯邦司法制度現代化，以提高效率，確保正義。凡此各項都是針對人民的迫切要求。

儘管競選文件不一定會得選民的重視，但就常情而言，多數選民，尤其是中立的選民，如果要行使選舉權的話，只能於競選的各候選人中抉擇其一，這種情勢對共和黨的候選人有利。

二、黨的復興與團結

共和黨的內部有洛克斐勒（紐約州州長 Nelson Rockefeller）的自由派和李根（加州州長 Ronald Reagan）的保守派。尼克森是中間偏右派。該黨舉行全國代表大會時，三人熱烈地競選總統候選人。尼氏於第一次投票當選，且其提出的政綱和副總統候選人獲順利通過。全代會結束前後，他又取得洛、李二氏、紐約市長林德賽（John Lindsay）、該黨各州州長和參議員表明支持，象徵爲了爭取勝利，他們能團結一致。

尼氏此一連串的成就，殊非偶然。他於過去八年中兩次競選失敗，仍能於一九六四年該黨經大選慘敗之後，收拾殘局，整理黨務，使各級組織充實新生力量。只經兩年，已奠定了黨的復興基礎，故能有一九六六年國會選舉與州長選舉的局部勝利。到了現在，該黨朝氣勃勃，活力充沛。他個人給予

人們的印象，也已改觀。

共和黨在邁阿密集會的結果，表現了黨的團結，比起民主黨的芝加哥集會造成分裂，給予美國人民以什麼感想呢？九月九日哈里斯民意測驗的結果，似已解答了這個問題。該測驗顯示多數人民認爲：美國國內法律與秩序的崩潰，需要一位强有力的總統來扭轉局勢。九月十五日蓋洛普民意調查表明：現在要選尼克森的佔百分之四十三，要選韓福瑞的佔百分之三十一，要選華里斯的佔百分之十九。此一調查如屬準確，則共和黨的這種優勢，有由於它的復興與團結所造成。

貳 民主黨的形勢

一、票源廣大

從歷史背景看，民主黨的第一優勢就是它的票源廣大。東北部的康乃狄格（Connecticut）、德拉威（Delaware）、馬薩諸塞（Massachusetts）、緬因（Maine）、紐約（New York）、紐澤西（New Jersey）、賓夕法尼亞（Pennsylvania）、羅德島（Rhode Island）等州，中西部的伊利諾（Illinois）、明尼蘇達（Minnesota）、密歇根（Michigan）、北達科塔、俄亥俄及西部的夏威夷（Hawaii）、內華達（Nevada）和新墨西哥（New Mexico）等州，都是該黨認爲主力所在的地區。

南部及邊境各州原是民主黨從羅斯福到詹森前後七次競選戰略的主要對象。因今昔客觀情勢不同，韓福瑞已改變戰略，而以大工業地區的各州及新英倫各州爲基礎，但對哥倫比亞特區（District of Columbia）、馬利蘭（Maryland）、米蘇里（Missouri）、北卡羅來納（N. Carolina）和西維吉尼亞（W. Virginia）等州，仍認爲有取勝的把握。

就全國看，工會會員、黑人、各少數民族、自由派智識份子及青年學生等，大多數傾向於民主黨。韓氏原是自由派領袖之一，廿一年前參加發起組織美國民主行動協會。他在參議員任內，支持民權法案及和平工作團計劃甚力。自任副總統後，與自由派的關係漸疏。此次競選黨的提名，戰勝了麥卡錫，而爲擁護的自由份子和學生所不服。工會右派對於他的民權法案立場，有認爲失却公正，而起反感。因之，民主黨那種歷史性的票源，今年對於

韓氏可能有些折扣。

二、執政黨的可利條件

由於詹森放棄競選，韓氏得繼承執政黨的傳統勢力，也是他的一種優勢。執政黨的總統候選人有許多有形或無形的便利，如各種有關情報的適時獲得，各個有關機構與人事的適當運用。特別是美國郵政各級官員的委派，已成執政黨上台時的庸庸措施。凡競選連任的總統大都獲勝，這大幫官員的戮力助選，也有關係。今年韓氏也當享有此種優勢。

詹森為謀民主黨的團結，曾宣告要置身於黨爭之外。此一宣告，初對韓氏繼承這種優勢大有影響。這個問題最近已解決了。九月十八日，白宮發言人克里斯欽（George Christian）宣稱，總統准許政府各部門主官在不妨礙公務的原則下，得幫助韓福瑞從事競選。據合衆國際社電訊，韓氏可得半數「閑員」的助選。

其次，觀察民主黨的劣勢。它的劣勢有二：一是越戰延長所帶來的不良影響；一是黨內派系鬥爭所造成的分崩離析。

一、越戰延長的影響

由於越戰延長，和談毫無進展，韓氏決定競選時，即面對着一個難題——對政府的越戰政策處於兩難的地位。要支持，會失掉反戰和厭戰者的選票；要反對，會暴露不忠不義，可能失却人民的信任。所以在全國代表大會以前，他對越南問題所說的話，大都不着邊際。若瑟艾索普（Joseph Alsop）曾針對此點，批評他說：「韓福瑞少有迴旋的餘地了！」

全代會要討論的政綱，麥卡錫和麥哥文（George Megevern）都以「無條件全面停炸北越」，以打開和談僵局的條文，要求韓氏接受，否則以黨內的分裂作威脅。擁護政府政策的主力票，則以韓氏的決定作觀望。最後康乃利（John Connally）以其控制下的德州票一百零半票，助成韓氏於第一次投票當選，也實現了支持詹森越南政策的政綱。這在反戰與厭戰選民的心理反應上，對於韓氏是不利的。

韓氏似為挽救此種不利形勢，特於接受提名的演詞中有這樣的說：「如有一個值得記取的教訓，那就是明日的政策不必受昨日的政策所限制。如果

我當選總統，我將把這個教訓，應用於謀求越南和平，如同應用於國家政策其他的各方面」。反對的少數派麥哥文已表示願支持他競選，反對的多數派領袖麥卡錫仍堅持不予支持，除非韓氏反對詹森的越南政策。

二、黨內分裂的危機

民主黨全代會舉行前夕，會場所在地的芝加哥已作如臨大敵的軍事戒備。除動員全市警察外，聯邦政府派來六千國民軍。還有第一裝甲師的七千五百正規部隊，準備由德州的防地待命赴援。當八月廿八日全代會進行選舉總統候選人時，芝市爆發大規模的反戰暴亂，演成與軍警流血惡鬥。執政黨內部互相傾軋，為此慘劇的一種導因。它的弱點更暴露於全國人民之前。九月十五日「紐約時報」發表五十州的民意調查結果，表明假如當天舉行大選，尼克森可於三十州中獲選舉人票共三四六票；韓福瑞僅在六州和哥倫比亞特區共得四二票。這種記載見諸支持韓氏的「紐約時報」，似更值得重視。

叁 華理斯競選對尼、韓的影響

主張黑、白隔離及保障州權的阿拉巴馬州前州長華理斯早在今年二月初宣布競選總統。他以南方的阿拉巴馬（Alabama）、阿肯薩斯（Arkansas）、喬治亞（Georgia）、路易西安那（Louisiana）、和密西西比（Mississippi）等六州為其競選的基礎。并以「法律與秩序」及「削減聯邦權力」為其主要的號召，展開全國活動。

初據八月廿六日「美國新聞與世界報導」周刊的估計，華氏在南方三至五州中能得選舉人票二七至四七張。但他聲稱，他將在南方舊邦聯（Confederacy）十一州中可得二二八票。據九月十五日「紐約時報」的調查結果，華理斯在南部八州領先，獲選舉人票七十七張。九月廿三日「新聞周刊」的調查，顯示華氏在南方九州中得選舉人票八十九張。如果這兩種調查準確，則距華氏預定的目標不遠，且可見他的競選是在進展中。

華氏的全國性活動也有進展。據蓋洛普歷次的民意調查，華氏對抗尼、韓的選民票，由今年四月得百分之四，增至七月為百分之十六，再至九月上半月為百分之十九。

在全國工會份子中，華氏的實力如何？據蓋洛普九月十四日發表調查的結果，在南方各州，他佔有百分之五十；在南方以外各州，他共得百分之十二。

華氏在南方及邊境各州，特別是維吉尼亞、肯塔基、南卡羅來納和北卡羅來納等州，他會拆去尼克森的白人票。這就有助於韓福瑞。

在馬利蘭的鄉村和俄亥俄州克利夫蘭(Cleveland, Ohio)的市郊都有許多華氏的支持者，都會削減尼氏的票數，而對韓氏有利。

工會會員選票向來大多是支持民主黨候選人的。——在過去三十二年中的歷次大選，民主黨掌握勞工票，最高為百分之七十強，最低為百分之五十七；一九六〇年和一九六四年兩次大選，民主黨所得的勞工票，都回復了過去的最高紀錄。今年華氏可能取得的勞工票，據上述蓋洛普的調查，在南方是佔一半——百分之五十對韓氏的百分之二十九；在南方以外是百分之十二對韓氏的百分之四十三。如果這種調查能代表將來的事實，那末，綜合看來，華氏在勞工方面的勢力并不小。

過去支持民主黨的勞工票大都是集體票。今年要支持華氏的勞工票，也可能有集體票。據「美國工聯與工業組織大會」(AFL-CIO)的德州秘書依凡斯(Roy Evans)說，德州有五萬工會會員及其家屬將投華氏的票。這話果成事實，則大體上對韓氏是不利的。

華氏在各州作競選活動，到處吸引廣大民衆，情勢漸見開展。他可能取得部分通常傾向民主黨的都市勞工票，因為他們不滿民主黨的民權法案政策。這可能削少韓氏的票，而有利於尼氏。

迄今爲止，華氏競選在南、北都有進步，對尼、韓二氏都有威脅，尼氏受不利的影響可能更大。尼氏本人對華理斯的競選，除曾表示不與他作電視辯論外，似乎極力保持緘默。但他的競選總部曾表示：華理斯在南方的進展，即將逆轉下坡，他的實力將降至十一月五日在百分之四至五之間。他們作此預斷的憑藉是：一、最大多數選民了解華理斯必無當選之望，如投他的票就等於作廢；二、共和黨副總統候選人安格羅維維護法律與秩序的事實與其處理城市問題的績效，都足以沖淡或戳穿華氏的口頭宣傳和空虛號召。

肆 選戰勝負的決定因素

一、暴亂與犯罪

暴亂每構成犯罪。近兩年來，美國國內的暴亂事件，大都起於「黑權運動」(Black Power Movement)和反戰運動。後者會因越戰和解而消逝；前者爲種族問題，根源深遠，加以受國際共黨的利用，其造成的犯罪情形，特別嚴重，且爲今年大選的一個決定因素。

對黑、白問題，詹森政府的政策，原着重於改善黑人生活。如「掃蕩貧窮」計劃，如重建陋區計劃，如「大社會」計劃的某些部份，都以此爲目標。但實施以來，都不得部分黑人的好感，反以越戰傷害這些計劃，作爲暴動搶劫的藉口。

詹森任命黑人華盛頓(Walter E. Washington)爲首都所在地——哥倫比亞特區「市長」(Official Title Commissioner of the Nation's Capital)原期和緩黑權運動。俄亥俄州的克利夫蘭市民選出黑人史多克斯(Carl B. Stokes)爲市長。印第安那州加里市(Gary City)市民選舉黑人赫查爾(Richard G. Hatcher)爲市長。這兩市的白種選民投此種票的用意，無非在求種族關係的和協。可是這特區和兩市今年都發生過嚴重的黑人暴動，都經聯邦派出國民警察協助地方警察鎮壓，方獲平息。這些不幸事件的發生，恰與政府和選民的希望相反。

韓福瑞對此的政策，大體上與詹森的相同，但主張用更多的經費，像一種對內的「馬歇爾計劃」，以推行那些計劃。他且已聲稱，要改以對內承諾爲優先。這在意識上是接受故羅伯甘迺迪競選時的政治口號。

爲維持正義與法律，韓氏也主張對地方警察的給養、訓練、設備以及名額的擴充，聯邦政府應予補助。

此次民主黨政綱鼓勵私人投資，以重建陋區，消除貧窮；強調尊重正義與法律，鞏固民主社會的基礎。

尼克森較早倡議發動私人投資，改進城鄉陋區；政府實行協助黑人的自尊與自立；建立「黑人資本主義」，并以合夥方式，與白人合作。

共和黨的政綱強調法律與秩序必須恢復；絕對不容許暴亂；全力支持聯邦調查局及所有執法機關；保證對城市危機力予解除。

兩大黨候選人發表的主張，各該政綱對暴亂與犯罪處置的提示，影響選

民的選舉行為也許不大。今後數週中，暴亂與犯罪是否繼續發生，才是他們——尤其是中立選民決定投票向背的重要根據。

如果大選前暴亂或犯罪仍然發生，一般選民會認為執政黨無可信賴。或假定執政黨依然分裂，反戰的自由分子還是城市暴亂的煽動者；即使煽動不起，仍予一般居民以「不安全」的威脅。凡此任何一種情況的發生或存在，都對韓氏的競選目的有所障礙。

二、越戰與和談

尼克森聲明他不是鷹派，也不是鴿派。他反對無條件全面停炸，反對迫使越南接受聯合政府，而主張以強力的軍事與經濟政策，「鼓勵」北越接受談判，光榮結束戰爭。他認為這是新政府要做的第一優先。

共和黨政綱指出「政府的越南政策在軍事上、政治上和外交上都失敗。」特聲明：「只要和談提供尋求公正和平的任何合理希望，我們決意真誠努力地繼續和談。」

民主黨全代會舉行前，韓福瑞曾宣稱：「新政府如認為河內及越共有相當自我約束的表示，即可全面停炸北越。」該黨的政綱較具體地說：「在不危及我們部隊在戰場上的生命時，停止對北越全面轟炸；此一行動的採取，必須考慮到河內的反應。」

韓氏在全代會前又曾說：「如果越共的政治組織將來參加越南選舉，經由民意的表現，自可參加越南政府。」政綱上則較為明顯而廣泛地說：「鼓勵越南各黨各派同意對於戰後越南政府的建立，必須經由公正與保護的選舉去決定。凡準備接受和平政治程序的全體重要政治派系和政黨都參加。」

由上所述，可見兩黨對全面停炸問題及越南聯合政府問題的主張，在原則上無大出入，給選民無多大比較選擇的餘地。實際上能影響選民對兩候選人作抉擇的，是今後數週越南戰場與巴黎議場的實況。

如果巴黎會談仍無實際的進展，且越戰的主動仍操持於北越，則一般人民在失望的情緒中，對於尼克森的「新領袖」與「新政策」的號召，可能樂於接受。此種情勢有利於尼氏當選。

假如今日克里姆林宮主人，如同八年前黑魔一樣，不願眼見尼氏勝利，

運用他們對越戰的可能影響，使河內在巴黎的立場改變，而實現某種「互惠」的妥協。那時美國的股票市場又是狂熱起來，韓福瑞的競選勢將轉入有利境界。

三、第三黨的實力

假定華理斯競選的結果，使得韓、尼二氏的票數各在二七〇張之下，誰為總統，就將決定於眾議院的選擇了。那末，下屆總統當選的決定因素，第一、在於今年大選那一黨獲得廿五州以上當選眾議員的都是過半多數；第二、在於眾議院舉行票選時（每州各投一票），掌握廿五州以上各得過半多數的黨能否團結一致，去支持其本黨的總統候選人。

本屆眾議員四三五席，除出缺兩席外，民主黨佔二四六席，共和黨只佔一八七席，且只有十八州過半多數。它要於此次大選中改變少數為多數，且能取得過半數州選出的為過半多數，那是一種艱鉅的工作。它可能有退一步的戰略，那是寄望於民主黨的眾議員有不願支持韓氏的，或另有政治考量的。

如果民主黨能保持下屆眾議院的多數，又係掌握廿五州以上選出的眾議員的過半多數，且能團結以支持韓氏，則在需要由眾議院決定總統人選的情況下，韓氏就能當選。

如果今年發生此種情形，那就是美國有史以來的第三次。第一次發生於一八〇〇年傑佛遜(Thomas Jefferson)和巴爾(Aaron Burr)的票數相等。次年初，眾議院票選決定傑氏為總統。第二次發生於一八二四年，四位競選人無人得票過半。次年初，眾議院投票結果，亞當士(John Quincy Adams)當選，而得選民票和選舉人票都較多的賈克遜(Andrew Jackson)反為落選。後人論及此事，每認為黨派關係抹殺了多數民意。

因此之故，近數月來，由於華理斯競選形勢看好，美國朝野都關切可能發生的眾議院票決問題。專家學者也有所討論。印第安那大學教授奧斐爾特(Prof. G. Orfield)建議：眾院應以多數民意為重，選出得選民票較多的候選人為總統；盼兩黨能先成立一種君子協定。這種建議的理論根據健全，但希望現實政治予以接受，似是為時尚早。