

美國大選後問題之探討

陳明

十一月七日大選的結果，不但是指定了美國的決策人，也指示了今後四年美國政策的方向。

尼克森的勝利，正如各項民意測驗所預期的——從哈定 (Warren Harding) 以來空前壓倒性 (landslide) 的勝利。這次大選的特點是尼克森總統並沒有利用他的職位與現成的優勢作強烈競選活動，也沒有將越戰之和平談判或停火作為競選宣傳，而能將民主黨傳統上主要票源——勞工——跨黨投票；使整個南方十三州變成共和黨的天下而取得四十九州的選舉人票（註一）。尼克森在這次大選中比一九三六年羅斯福所獲勝的州更多（註二）；與一九六四年詹森總統所得選民總票數很接近（註三）；而且是一九二四年以來第一位共和黨總統在紐約市獲得勝利；支持華萊士州長的四分之三以上選票轉投了尼克森；甚至於獲取了麥高文之屬州——南達科打州。

一 尼克森勝利，還是共和黨勝利？

從上述幾種大選的特點看來，尼克森所獲得壓倒性的勝利應該是屬於他個人的。一九六八年尼克森當選時選票僅多於韓福瑞百分之一（註四），因此被認為是「少數選票的總統」(Minority President)。在這四年中尼克森為此努力——要使美國選民對他投下「多數」的信任票，這次大選的結果證明了美國人民對他的信任。為什麼我們認為這次大選是尼克森個人勝利遠甚於共和黨的勝利？因為總統的「聲望助選」(Coattails) 並沒有帶進國會幾位共和黨議員。民主黨在參議院增加了兩席（註五），在眾議院僅失去了十二席（註六），共和黨仍不能控制眾院，而且民主黨在十八個州州長選舉

中獲勝十一州（註七）。

再進一步要問的問題是：究竟是那些因素使尼克森獲得個人的大勝？重點式的分析是必要的，因為與美國大選後將面臨的問題有其因果之關係。現將重要因素簡析如下：

(一) 民主黨總統候選人的名望不夠——不能獲得黨內各派系之擁護，以致尼克森在選民中得到了所有不同羣體之支持。這在美國大選史上是不常見的現象。

(二) 選民地區一致支持——特別是南方華萊士的選民中，百分之九十五以上轉投了尼克森；一九六八年南方民主黨的選票中也有百分之七十以上給了尼克森；甚至於上屆總統大選時支持韓福瑞的美國東北地區各州也被尼克森爭取了過來。

(三) 上中下各階層的支持——上等收入的美國人民在傳統上是共和黨的支柱，這次尼克森得到了百分之七十五的選票；中等收入的選民中得到了百分之六十五；低收入選民也有百分之卅八投票給尼克森。其中以中等收入的選民為數最多，是其致勝之主力。僅紐約一州即得到百分之六十八之中等收入之選票（註八）。

(四) 少數民族的普遍支持——傳統上支持民主黨的義大利美國人在這次選舉中百分之五十七投了尼克森一票（註九）。天主教選民中百分之五十支持尼克森——他們這種投票行為是由於不贊成麥高文對共黨過份妥協的態度以及對越戰「投降」式之立場。

(五) 猶太人投票行為的轉變——一九六八年總統大選時，猶太後裔美國選民僅有百分之十八支持尼克森，今年則增為百分之卅七。以紐約市來說，足夠形成一個強大的投票集團 (voting bloc) 造成尼克森在該市的勝利，

而紐約市對紐約全州來說更是舉足輕重了。

(六)黑人投票率的低落——政治傳統上屬於民主黨的美國黑人對麥高文沒有信心，對尼克森的聲勢認為不可阻擋，除了華盛頓特區百分之七十六支持麥高文外(註十)，支持尼克森之黑人選票為百分之十一(註十一)，其他各地區則普遍降低百分之十至十五之投票率。

(七)青年選票的平分——選舉前原以為十八歲至廿四歲的青年選票絕大部份會投給麥高文，但是尼克森的政治風格，特別是其外交政策贏取了百分之四十八的青年選票。這是一般人對美國年輕人政治行為的誤解，雖然美國大學生受各大學自由主義色彩的影響很大，但他們的「正義感」與「獨立判斷能力」反而均衡地造成了政治之保守。

(八)勞工選票之叛黨——政治傳統上工會是民主黨的支柱，勞工是民主黨最大的票源。今年大選使尼克森獲到壓倒性勝利的最大因素可能就是美國勞工選民一改其一慣政治傳統行為跨黨投票。除了不滿麥高文對共黨過份妥協之立場外，相反地對尼克森穩重保守的經濟政策與社會福利政策感到「差強人意」(總比麥高文要好)，而外交政策却「令人興奮」。因此，尼克森在這次選舉中獲得了百分之六十三的「藍領」支持。

綜合上面幾點，我們可以得到一個結論：這次大選的勝利是尼克森個人的因素多於共和黨的因素，許多選票投給尼克森是因為「不願意」給麥高文。

二 尼克森將面臨的國內問題

越戰行將結束，而隨之將展開一個新的國際關係形態。美國雖然退出了東南亞的「熱戰」，但是即將加入另一類形態的國際戰爭——貿易戰。在國內也因為由於越戰的行將結束，社會問題將使尼克森總統增加困擾，諸如福利改革、失業、教育機會等等。

從這次大選的結果來分析，選民從投票行為中表示了至少三種普遍的反應：不滿美國政府的高稅制度以及政府的巨大支出；不滿現行的社會福利制度；不滿政府的「政治官僚」。因此，尼克森在今後四年中最重要的責任是怎樣去革新聯邦政府的財稅問題及如何去建立一個精簡、大有為的政府。

自從二次世界大戰以來，美國對自由世界一直背着軍事防衛與經濟援助

美國大選後問題之探討

的重担，因此美國本身從世界的經濟大國漸漸地變成了大負債國。即使在越戰期間，美國政府在國內耗資於社會福利方面的增加就遠超過其國防費用，但是仍不能解除國內貧窮、房屋、教育等問題，而龐大的政府開支超過了美國任何企業而成為世界上最大的支出機構。政府收入的財稅不能配合，也不能均衡政府的支付，造成行政部門中「無法控制」的嚴重問題(註十二)。近年來聯邦政府、州政府與地方政府的總消費將近美國全國生產總毛額三分之一，相當美國人民總收入的百分之四十。這些因素造成美國貿易差額，通貨膨脹，進而威脅美元的貶值。因此，尼克森總統在大選後最要緊也是最頭疼的問題就是如何恢復美國經濟元氣。這些問題中主要的是：

(一)如何使美國商品，勞工，農產品能在國際市場上能與日本、歐洲共同市場國家競爭。這個問題包括了出口稅的減除，外國貨在美國市場銷售的條件與限制，以及外幣兌換率的調整等。

(二)如何解決日益嚴重的電力問題以及日益缺乏的汽油問題。如果聯邦政府再不設法解決，美國人的日常生活及工業都將受到供量的限制。

(三)如何有效地控制物價、工資，及利息的上升。雖然尼克森政府在過去十五個月來尚能有效地阻止了通貨膨脹，但在「穩定經濟法案」於明年四月底限期失效後政府將如何繼續不使物價上漲，工會工資的凍結(註十三)將是一個大問題。

其他國內重要的問題是：

(一)社會福利——這次大選顯示了選民對現行的社會福利制度不滿，特別是對不工作的「懶人」享受福利金的制度要求改革。其他諸如醫藥公保制度等都是尼克森面臨的現實問題。

(二)稅收問題——選民對繁重的納稅義務感到不滿。尼克森將須採取行動改進稅收制度，特別是財產稅。

(三)學童載運(School Busing)——到目前為止尼克森政府並未解決這項全國性的嚴重問題，而國會只是在拖延。預計在明年，政府將面臨困擾。

三 尼克森將面臨的外交問題

由於尼克森計劃在今後四年中改組政府，精簡政府各機構人員經費，因

此一般看來，在外交上將是非常平穩的作法而不可能有什麼「突出的」，或是「驚人」的壯舉。但是這並不能表示尼克森政府在外交上，將沒有問題，因為美國今後面臨之外交問題也就是世界性的國際問題。

大選後的外交問題從表面上來比較似乎沒有國內問題那麼多，那麼複雜，而且尼克森總統在過去四年中已有成就可以繼續發揮其所長而不會感到太吃力，但是美國的外交事務的重點也就是國際事務的主要關係與關鍵問題，而這些問題不是完全受美國單獨可以影響控制，其所涉及範圍是世界性的，因此今後四年中尼克森總統將面臨的外交問題仍是多元性的，而且也不會太「平穩」。這些國際問題中主要的是：

(一)一九七三年將是美國外交「忙碌的一年」(註十四)。中東問題將是美國外交策略中重要的問題，尼克森希望能促使埃及與以色列達成協議使蘇伊士運河重新開放。雖然美國在這個國際問題上可以努力並且產生影響，但是整個中東問題之解決是需要一段較長的時間以及尼克森對以色列政府作「強硬」的立場。美國對中東隨時會爆發戰爭的危機將作通盤性、澈底性的政策對策。

(二)尼克森在對中共、蘇聯作了戲劇性的外交表演之後將轉移其注意力到歐洲的問題——其中包括共同市場各國貿易問題，國際通用貨幣制度問題，北大西洋公約組織美國軍事負擔問題，以及歐洲安全等問題。尼克森很可能親自訪歐與各國元首面商，特別是美國與歐洲的共同貿易問題。

(三)尼克森訪問莫斯科時與蘇聯政府簽訂了一連串的協議，在越戰終止後，美國將更進一步與蘇聯積極展開雙邊談判，特別重要的是「戰核武器限制談判的第二部份」(SALT-II)，歐洲安全會議，以及美蘇雙方在歐洲軍力裁減(Mutual Balanced Force Reduction)的問題。美國爲了向蘇聯表示其「誠意」，很可能片面採取撤減駐歐軍隊之行動。在貿易方面美蘇兩國將大量增加商品之交換以及糧食品供應蘇聯，彼此將更進一步交換科技知識。美國並希望以美蘇今後的「關係」來均勢中共與日本。

(四)在東南亞方面，特別是越戰停止後，如何能維持「政治穩定」將是美國面臨的問題之一。戰後協助重建工作將使美國大量增加經濟與技術援助。尼克森堅信「談判需要強大軍力作後盾」的原則，因此雖在越戰結束後亦不會立即撤除全部軍力，並對越南、泰國、菲律賓等地區將繼續其軍事援助

並維持美軍事基地。在南亞地區，美國希望能建立一個新的「緩衝地帶」，問題在印度、巴基斯坦、錫蘭，以及尼泊爾是否願意合作？中共是否會同意(註十五)？

(五)這次大選的結果顯示出美國選民對尼克森與中共開始其「個人外交」(Personal Diplomacy)並不完全反對，因此尼克森希望能在今後四年中逐漸加強貿易文經科技關係，主要的方式將促使雙邊「相互依靠」之共同利害關係以減輕敵意的威脅。美國希望中共會逐漸減少在亞洲的侵略行爲，並以中共之關係來均勢蘇俄在亞洲的擴張勢力以及日本在亞洲日益增加的經濟獨佔勢力。問題是中共也同樣在利用美國的關係均勢日、蘇，而亞洲的均勢是否任憑美國的外交政策而維持呢？尼克森總統對日本近來固執的態度以及其在亞洲與世界經濟地位認爲是今後美國外交政策的問題之一。雖然尼克森同意今後日本在亞洲安全上應分擔責任並打算親自訪日，但是多年來受美國約束的日本終於獨立自主地也與中共、蘇聯發展政經關係，是否不妨害美國本身的利益仍是一個大問題。

四 結語

美國大選後的問題，無論國內國外都是現實的問題。尼克森總統當選連任後最迫切也是責任最重的是如何恢復美國國內經濟元氣——如何使美國在國際貿易上能競爭得過他國而減少逆差，使美元不貶值而又能繼續其在國際幣值交換中之穩固地位以致增加就業機會，穩定物價，提高勞工工資，增加產品外銷，獲取更多稅收，減少政府支出，增加人民購買力，提高生活水準。這些問題談起來容易，要做到是很難的。

由於世界各國之間「相互依靠」的程度日益增加，美國認爲這是一種不可避免的、減少戰爭的自然現象。但是共產國家仍然在繼續實行其「滲透外交」，其目的不是以軍事武力來發動戰爭，而是用政治滲透方式來對他國作內政的干擾以促成其「世界革命」的目標。美國身負世界和平重任，今後四年中尼克森總統將面臨更多的國際問題，過去外交策略與技巧是否仍能繼續其功能是值得研究的問題。

註一：除了強烈自由派的麻州與黑人多數之華盛頓特區。

註二：羅斯福總統獲得四十六州。
 註三：詹森總統得百分之六十一·一；尼克森得百分之六十·八。
 註四：實際上是十分之七的百分之一。
 註五：大選前為五五席，現為五七席；共和黨則從四五席減至四三席。
 註六：民主黨將佔二四二席，共和黨一九二席。
 註七：民主黨州長共三位，共和黨州長一九位。
 註八：一九六八年尼克森僅得百分之四十六。
 註九：一九六八年尼克森僅得百分之卅四。
 註十：一九六八年韓福瑞得到該區黑人選票百分之八十二。

西德的大選

雷崧生

註十一：一九六八年尼克森僅得百分之六。
 註十二：尼克森政府認為預算的編製運用與實際上的支出無法配合而失效。
 註十三：一九七三年美國將有五百萬工人透過工會簽訂新合同，不增工資是不可能的。
 註十四：尼克森總統於十一月五日對華盛頓明星新聞駐白宮記者何納訪問時的談話 *Backgrounder, Nov. 10, 1972.*
 註十五：最近周恩來對尼泊爾總理訪匪區時之過份殷勤以及會談內容顯示出中共的野心與應付美國的對策。

壹

本(十一)月十九日，德意志聯邦共和國(下文簡稱爲西德)，舉行聯邦議會的大選。總理布蘭德 *Willy Brandt* 所領導的政府兩黨，獲得選票總數的百分之五十四點三，計社會民主黨 *S. P. D.* 得到百分之四十五點九，自由民主黨 *F. D. P.* 得到百分之八點四，反對黨——基督教民主聯盟 *C. D. U.* 與基督教社會聯盟 *C. S. U.*——獲得選票總數的百分之四十四點八。在新議會的四百九十六席中，社會民主黨得二百三十席，自由民主黨得四十二席，基督教民主聯盟與基督教社會聯盟共得二百二十四席。布蘭德將由新議會選舉(西德基本法第六三條第一段)，繼續担任未來四年的總理之職，殆無疑義。

貳

西德自一九四九年建國以來，政治堪稱穩定。二十三年間，總理僅更換

四人。義大利共和國的成立，雖然較西德略早，但是，二十五年内，已改組內閣三十四次。在德國歷史上，一九一九年至一九三三年，史稱爲威瑪 *Weimar* 時期者，內閣曾更換二十一次，其中一半以上的內閣，均維持不半年。

西德在一九四九年至一九六九年間，總理均由基督教民主聯盟的黨魁担任。一九四九年至一九六三年爲艾德勞 *Konrad Adenauer*，一九六三年至一九六六年爲艾哈德 *Ludwig Erhard*，一九六六年至一九六九年爲凱辛格 *Kurt Georg Kiesinger*。凱辛格的內閣，是與社會民主黨所合組的聯合政府，而以後者的黨魁布蘭德爲副總理兼外交部長。一九六九年九月大選的結果，布蘭德與自由民主黨聯合組織政府(十月二十二日)，一躍而爲西德的第四任總理，而以後者的黨魁奚魯 *Walther Scheel* 爲副總理兼外交部長。他打破了二十年來基督教民主聯盟統治西德的傳統，而開始在外交關係上加緊推行其「東向政策」 *Ostpolitik*。