

× × ×
美
× × ×
國
× × ×
大
× × ×
選
× × ×
之
× × ×
研
× × ×
析

孫 德 湘

美國是一個選舉最多的國家。美國的總統每四年選舉一次；美國參議院每二年改選三分之一，衆議院每二年全部改選；美國的州及州以下的地方政府與地方議會的選舉情形亦大致相同，有每二年改選一次，有每四年改選一次，視各州及各地方的法律而異。

所有這些選舉則以每四年一度的全國性總統的選舉最爲人所重視，不但受到美國人的重視，也受到全世界各國的重視，包括共黨國家在內。本（一九七二）年十一月七日的美國大選，共和黨推出尼克森（Richard Nixon）爲總統候選人，尼氏是以現任總統資格，出而競選連任；民主黨則經過激烈的競爭，而推出了麥高文參議員（Senator George McGovern）爲總統候選人。共和黨提名尼克森，是以他四年總統任內的政績爲號召，獲得了全黨一致的支持，包括一九六八年曾出來與尼克森對抗的共和黨左翼洛克斐勒（Nelson Rockefeller 現任紐約州州長）這一派在內，聲勢奪人。尼氏仍舊選擇其上屆競選夥伴現任副總統安格紐（Spiro Agnew）作爲副總統候選人，尼氏公開表示，勝利的隊伍（the victory team）沒有理由拆夥。所以從一開始，全國的輿論與民意都一直看好「尼克森與安格紐」這一搭配（Nixon-Agnew ticket）。民主黨提名麥高文的情形則不然，麥氏是以反戰、反傳統的改革者姿態起家，他是在多次初選（primary elections）中，經過劇烈的競爭，並在民主黨內部經過劇烈的鬥爭，而勉強獲得提名的。麥高文除了他的政見與主張，尤以大量裁減美國的國防經費、社會福利的改革計劃、解決越戰與越南問題的辦法，及使墮胎與吸毒合法化等主張，不能爲多數美國人所接受外；他原先選定參議員伊格頓（Thomas Eagleton）作爲他的競選夥伴，出爲副總統候選人，突又中途易人，而以與甘迺迪家族有親屬關係的舒來佛（Sergeant Shriver）取代伊格頓的地位，無論伊氏過去的精神與心靈健康是否有問題，麥高文這種出爾反爾的作風，始終爲人所不齒，這可能也是導致麥氏失敗的原因之一。所以，從麥高文贏得民主黨全

國代表大會提名時開始就處於劣勢，雖經麥氏想盡一切方法作種種努力，包括甘迺迪家屬的全力助選在內，仍不能影響各方看好尼克森的輿論與民意，始終無法扭轉大局。

此次美國大選可說是國際主義思想與新孤立主義思想的搏鬥。

選舉結果

茲將美國此次選舉結果的主要部份分述如下，至於州以下的選舉則從略：

（一）總統選舉：

美國的總統選舉是採取間接選舉制度，由各州分別以人口爲比例所產生的代表，組成「選舉人團」（the electoral college），再由這一選舉人團來投票選舉總統。但選舉人團的組成份子「選舉人」（Electors）受到憲法的約束，不能任意投票，而必須支持贏得其所代表的州的全民選票的總統候選人。例如，尼克森只要在加利福尼亞州的全民投票（popular vote）中較麥高文多一票，則加州依憲法所分配的四十五張選舉人票（electoral votes）就統統爲尼克森所獲，他們在投票時必須支持尼氏，無人可以例外。這是美國總統選舉制度的特色，它不以全國全民投票總數的多寡來計算，而以選舉人票的多寡來計算。所以，尼克森實際上已經當選連任，但在形式上則尚未正式當選。

至於「選舉人團」的人數與組成，它與美國國會參眾兩院組成的人數相若，另加上「哥倫比亞」特區（the district of Columbia）的特定人數而組成。現在，美國共五十個州，每州有參議員二人，共一百人；衆議員的人數，各州各依其人口的多寡而異，依人口的增減而增減，目前美國衆院共

有衆議員四百三十五人。所以，本屆總統「選舉人團」的總數是「一百人加四百三十五人，另加哥倫比亞特區三人」，共爲五百三十八人。

總統選舉是此次選舉中最重要部份，是美國共和與民主兩大政黨競爭最激烈的目標，也是美國全國及全世界注意的焦點。尼克森囊括了全美四十九個州的選舉人票，成爲美國歷史上最大的勝利者之一；麥高文則遭遇慘敗，僅贏得了一個州與哥倫比亞特區的選舉人票，成爲美國有史以來最大的失敗者，較諸一九六四年共和黨總統候選人高華德（Barry Goldwater）的失敗情況更慘。兩者的得票情形如左：

(姓名)	(得票總數)	(得票率)	(選舉人票)
尼克森	·四五、八六一、六九〇	六一%	五二一
麥高文	·二八、四〇二、四六五	三八%	一七一

上列數字是根據全美九十八%的選舉區開票結果所作統計，麥高文僅贏得麻塞諸薩州一州的十四張選舉人票及哥倫比亞特區的三張選舉人票。

這次選舉是尼克森本人多采多姿的政治生涯中最後一次競選活動，一切都對尼氏非常有利；但，唯一的美中不足則是，這是選民人數最多的一次選舉，主要是由於選舉年齡降低爲十八歲，這些青年選民首次獲得投票權所致，合法選民的總數爲一億四千萬人，但實際參加投票的大約只有七千七百萬，投票率約爲五十六%，這是自一九四八年以來投票率最低的一次。

(二)國會選舉

美國的國會選舉也是此次選舉非常重要的部門，美國兩大政黨對此一選舉的競爭也非常激烈，僅次於總統選舉。一九六八年以後的美國政局是共和黨控制政府與民主黨控制國會參眾兩院對峙的局面，這也是美國民主政治的特色，執政黨並不一定是國會的多數黨。但，國會操縱在反對黨的手裏，對政府的施政諸多不便，所以尼克森總統早在一九七〇年的「期中選舉」(the middle-term elections)時，就與安格紐副總統以及政府其他重要人員，親自出馬至各州爲共和黨人競爭國會議席而助選，希望用總統的威望 (the presidential coattails) 來影響國會議員的選舉，使共和黨能取得對參院的控制，至少亦希望能在參院增加少數席次，以爭取尼氏當時所謂的「工作多數」(the working majority)；至於衆院，則由於席次相差太

多，共和黨對此根本不存多大希望，只希望能增加若干席次，壯壯聲勢而已。不過，尼克森總統與共和黨一九七〇年的努力，顯然不如理想。但，此次選舉，尼克森總統仍未放棄努力，他所強調的「新多數」，除爲總統選舉作號召外，其用意仍是以共和黨作爲核心，來組織與團結這新的多數；其目的則與一九七〇年相同，期能在此次國會選舉中，在參院能產生共和黨這新的多數 (a new republican majority)。可是，事有出人意外者，尼氏本人的大獲全勝並未爲共和黨在國會選舉中帶來好運，反而使共和黨在參院喪失二席；在衆院雖稍有所獲，但離實際控制的多數仍遠，無補於大局。所以，單就國會選舉來說，民主黨仍是美國堅強的政治多數 (the solid political majority)。茲將選舉後的新國會與舊國會比較如下：

參院	(政黨)	(舊席次)	(留任者)	(應改選)	(新席次)	(增減)
	共和黨	· 四四	· 二六	· 一九	· 四三	(-)
	民主黨	· 五五	· 四一	· 一四	· 五七	(+)
衆院	(政黨)	(舊席次)			(新席次)	(增減)
	共和黨	· 一七九			· 一九〇	(+)
	民主黨	· 二五六			· 二四四	(-)
	獨立派	· 〇			· 一	(+)

(三)州長選舉

州長選舉 (the gubernatorial elections) 是美國最重要的地方選舉。由於州長對政黨的基層組織及其在地方勢力的伸張與發展頗具影響力，所以，州長職位亦頗爲美國兩大政黨所重視，其競爭的激烈較國會選舉有過之而無不及。現在美國兩大政黨在各州的勢力分佈，共和黨握有二十個州長職位，民主黨則握有三十個州長職位。由於州長的任期各州並不完全相同，此次任期屆滿或因故出缺而應予改選的共有十八個州，其中屬共和黨者八州，屬民主黨者十州。州長選舉主要是以地方問題與人的因素爲主，與全國性的問題較少直接關聯。這次選舉，共和黨也未能在州長方面挽回劣勢，反而失去一州，足見尼克森總統的勝利對州長選舉也沒有多大幫助。其結果如下：

(政黨)	(選舉前)	(留任者)	(應改選)	(選舉結果)	(增減)
共和黨	二〇州	一一州	八州	一九州	(-1)-1州
民主黨	三〇州	二〇州	一〇州	三十一州	(+1)1州

尼克森獲勝因素

尼克森總統在此次美國大選中獲得了壓倒性的勝利 (Landslide victory)，以前進並代表年輕一代美國人說話的麥高文竟遭遇慘敗。試申述其原因如下：

(一)多數政治觀察家均一致同意，尼克森此次勝利，主要應歸功他執政四年來在外交方面的成就，尤其是他訪問北平與莫斯科的成功。正如尼氏自己指出，他的訪問北平已為世界國力最強的國家與人口最多的國家，因十二年不相往還而加深的隔閡，作了架設橋樑與彌補鴻溝的工作；他的莫斯科之行，雖未能談判或找出立即的和平方案，使這不完美的世界一夜之間變得十全十美，也未能消除美俄二國歷時四分之一世紀的基本歧見，但却為地球上兩個最強國家的新關係奠立了基礎。

(二)尼氏新經濟政策的成功：尼克森總統於去(一九七一年)八月十五日宣佈對付「失業與通貨膨脹」的新經濟政策時，也連帶宣佈了美國的「新國際經濟」政策。在國內，對工資與物價實施管制，增加就業機會；在國外，則迫使日圓與馬克等外幣升值。這一新經濟政策雖未澈底解決美國的經濟問題，但已使物價上漲、通貨膨脹、失業及國際支付赤字等情況趨於緩和；最重要的還是，使美國的工商企業恢復信心。同時，尼氏提出，應建立一項新的「國際經濟秩序」(a new international economic order)，使國際貨幣重行調整，國際貿易重作安排(主要係消除對美國的貿易壁壘)等主張，也為多數美國人所歡迎。

(三)「南方戰略」擴大運用的成功：尼氏在一九六八年大選時，就運用「從側面」對付華理斯 (to outflank George Wallace，華氏係上屆美國大選第三黨總統候選人) 的「南方戰略」(the southern strategy)，頗獲成效。此次大選，尼氏把此一戰略擴大運用，不但用來對付南方人 (the Southerners)，而且用來對付所有心理感覺不安與困惑的城鄉居民。尼克森

總統在其任內，撥出大批新的款項，補助各城鎮鄉村與犯罪作戰 (to fight the war against crime)；隨責急進的抗議示威分子；授意安格紐副總統，出面責難新聞界；以其越南政策吸引勞工；以學董校車問題 (school busing) 示好白人與天主教；並對墮胎問題採取嚴正立場等。這些都是尼氏在內政措施方面的成績，也是「南方戰略」擴大運用的具體例證。尼氏在此次大選中，之所以能獲社會各個階層選民的支持，幾乎把羅斯福總統為民主黨建立起的「勝利大聯合」(a new coalition for victory) 粉碎無遺，其一部份原因在此。

(四)麥高文的失敗：有人指出，這一次美國總統大選，不是尼克森的勝利，而是麥高文的失敗。這一說法似欠公允，我們可以這樣說，尼氏的「勝利」是無人可與抗衡的，麥高文是造成尼氏「大勝」的原因，其情況較一九六四年高華德造成詹森大勝，尤有過之。

麥高文何以失敗？很多人認為，麥氏對征稅及社會福利改革計劃的立場太過急進 (as too radical)；他對吸毒 (marijuana)、墮胎、及赦免 (amnesty)、妨害兵役等問題的主張太過極端 (as too extreme)。民主黨本身竟容許一種不代表該黨傳統及美國大多數人意志的思想所左右，實在令人不可思議，可能民主黨的提名手續有問題。麥高文誤解了 (to misread) 美國人民，他高談革命與激劇改變，這不是美國人民所希望的；在一九六〇年代，他們目擊這些改變太多了，他們已被這些改變所淹沒，對此已感吃不消；人民不在祈求大革大變，而是穩定。在此次大選中，多數民主黨人投票支持尼克森。民主黨自己提名出來的人失去了民主黨，所以也失去了大選。

(五)越戰停火在即，越南和平在望：據尼氏自稱，美國外交政策的「新途徑」(a new approach to our foreign policy) 或「尼克森主義」(the Nixon Doctrine) 在一個地區面臨特殊的考驗與挑戰，這一地區就是越南。越南是美國一九六八年大選的熱門問題，也是迫使詹森總統放棄競選連任的問題；就是此次大選，麥高文也是以反越戰與反傳統而起家的，足證此一問題對美國政局的影響。尼氏就任三年多來，一方面加強巴黎和平談判，並指派季辛吉與北越直接進行秘密談判；另一方面則實施戰爭「越南化」計劃，對南越大力予以軍援。照目前情況看來，停火似可於短期內實現，美國戰

俘也可以獲釋；但問題是否能獲得真正解決，現在尚無法斷定。不過，對美國選民來說，尼氏的努力尚差強人意，總比麥高文要親自去北越乞降要好得多了。這也是造成尼氏獲勝的因素。

美國今後外交的可能動向

尼克森總統此次大選大獲全勝，有人認為，今後四年尼氏將偏重「內政」(go domestic)；有人則認為，他將仍重「外交」(stay foreign)。尼克森總統志在留名青史，兩者可能兼顧。揣測尼氏今後仍將重視外交，基於下述理由：

(1)多數觀察家公認，尼氏此次獲得大勝，主要應歸功於他在外交方面的成就。

(2)據尼氏自稱，在外交方面，總統可以採取行動，應該採取行動，並應帶頭領導；一般說來，外交也容易為全國所接受。但，內政則不然，總統可以建議，而決定與實行則有待於國會。

(3)外交是尼氏的興趣所在，也是他的所長。

因此，今後四年，尼氏必將在外交方面有所作為與創新，值得我們注意。

外交構想

外交政策是根據對外交的構想而擬訂的，要探討尼克森總統的外交政策，應先對他的外交構想有所認知：

(一)美國外交政策的傳統中心思想是建立有效與持久的世界和平。

(二)處於今日多變的世界，一項明智的外交政策不但要與此一變化配合，而且應有先見之明；不但要把握歷史的潮流，而且要導引此一潮流，使與美國的目標符合，而不相違背。

(三)今日的世界雖然多變，但是一項主要的事實沒有改變，這就是：美國的參預(American participation)仍是任何穩定的國際秩序所不可或缺，和平與安全不是「逃避現實」(to hide from reality)可以獲致。

(四)美國的外交政策包含很多東西，尤以美國的國際經濟政策乃是此一複合體的主要部份。

(五)和平需要實力，美國必須在軍事與經濟上保持強大。歷史證明，直

到目前，世界上尚沒有東西可以取代軍事力量以防阻侵略；侵略的野心不是受到「理想主義」的約束，而是受到「得不償失」的約束。

外交路線

尼克森總統的外交政策，應該在他明(一九七三)年一月二十日就職後的「國情咨文」(the state of the union message)中，可以窺見端倪。試先探測其外交動向如下：

(一)尼克森總統今後的外交動向，概括地說，他將擴大與蘇俄及中共談判的範圍，使他訪問北平與莫斯科時所達成的協議，一一付諸實施，並予以擴大；同時，他將加強美國與西方聯盟的關係，尤其是美國與「北約」(NATO)、「共同市場」(EEC)及日本的關係。

(二)中東和平努力：由於越戰即將停火結束，中東是世界唯一最具爆炸性的地區。明年，尼氏勢將作外交努力，促成以色列與阿拉伯國家進行談判。重點可能置於設法使蘇彝士運河先行開放，作為中東地區廣泛政治解決的第一步。但，尼氏的中東和平努力，其成功則需要美國對以色列施以強大的壓力。

(三)國際經濟攻勢：尼克森總統今後可能將在外交方面發動「經濟攻勢」(an economic offensive)。此一經濟攻勢將分兩方面進行：

(1)對自由世界：鑑於國際經濟不斷發生混亂與危機，美國將力促自由世界重新建立一項穩定的國際經濟秩序(a new international economic order)，包括：新的國際貨幣法規與美元問題，新的國際貿易協議，尤以美國與「共同市場」及日本的貿易問題。尼氏明年可能計劃訪問歐洲及日本，其主要目的在此。不過，追求此等目標將採用溫和語氣(soft words)，而不是前美國財政部長康納利(John Connally)所用的「握拳」(closed fist)方式。尼氏將強調，處理經濟問題的方式，決不容許因此而引起政治問題，尤其是對付我們的盟友。

(2)對共黨國家：尼氏的經濟攻勢，將對擴大與蘇俄、中共等共黨國家的貿易關係，寄以很大的希望，尤其在農業及其相關的工業方面。此一分析基於下述理由。

①據尼氏高級經濟顧問林弗雷(Pierre A. Rinfrel)指出，尼氏訪問北平與莫斯科，其所代表的「貿易革命」意義，尚未被充

份認知：與蘇俄和中共達成貿易協議是好的「政治」(good politics)，也是更好的「經濟」(better economics)。

②蘇俄考慮以其液化天然瓦斯交換多種美國產品；中共則可向美國購買其25%的輸入，而以其18%的輸出輸往美國。專家們認為，這是美國在未來世界貿易的王牌。

③美國具有世界最有效的農業制度，由於太過有效致形成生產過剩，而不得不壓制其生產。尼克森總統已重啓美國與俄毛等共黨國家貿易的大門，此一貿易主要為農業產品及其有關的資本材(the capital equipment)。此不但可以振興美國的農業，並可以增強美國在世界貿易的地位。此次大選，尼克森囊括南方與農民選票，其原因可能在此。

(四)對歐洲與日本：近數年來，兩個問題曾使美國與西歐及日本的關係蒙受損害：其一是越戰，歐洲人認此分散了美國對歐洲與「北約」更重要事務的注意；其次是經濟問題，西歐與日本均對尼氏的新經濟政策不能完全諒解。現在，越戰已接近尾聲，美國可能把經濟政策作新的修訂。尼氏將強調，與共黨東方的「良好」關係，唯有在工業西方的聯盟關係仍能保持堅強的情況下，始能衍生滋長。明年，「歐洲安全合作會議」(Conference on security and Cooperation in Europe)可能舉行，尼氏將與西歐國家交換有關此一會議的意見，使西方的立場一致，俾有利於與東歐展開談判。

但，美國與歐洲及日本關係的癥結是貿易問題。西歐共同市場自成立以來，在先天上是「關稅同盟」，對外來的產品具有一定的關稅壁壘，尤其是「共市」的共同農業政策(the common agricultural policy)，實施農業品共同價格制度，對美國農產品輸往歐洲具有很大的排斥作用，頗為美國朝野所不滿。過去，美國農產品暢銷歐洲市場，歐洲市場是美國農產品最大的出路；自「共市」成立以來，這一情況突然改變。所以，美國與共市在這方面的爭執，由來已久，早在一九六〇年代初期甘迺迪總統時代，即有所謂「甘迺迪回合」(Kennedy round)與「雞戰」(the chicken war)的爭執，十餘年來這一問題始終沒有解決。尼氏可能在這方面有所努力，他努力的方向將強調，更自由與更富彈性的貿易政策符合人的利益；並將力促「共市」國家限制其農業政策，但將不直接去攻擊農產品共同價格制度

，以免引起政治問題。

對日本，美國將着重於修訂舊日的「分配制度」(the archaic distribution system)，俾對美國的產品作較多與較大的開放，也同樣可以減輕日本消費者的負擔。

結語

此次美國大選，尼克森總統獲得壓倒勝利而當選連任，足證今日美國尚未「迷失」，值得我們慶幸。今後，我們在外交上應在可能範圍內與美國配合，加強並拉緊與美國的關係，此乃我們擺脫外交孤立的王牌。但，這不是口頭上叫叫，或在新聞報刊上宣傳宣傳可以做到；要加強或拉緊與美國的關係有一先決條件，這就是：我們應先對今日世界的「反共」形勢有新的認知。

綜觀今日世界，表面上雖然顯得混亂，東西壁壘與敵我形勢似混淆不清。其實，美國與西方「反共」的思想與原則仍未改變，也決不會改變；所改變者只是「反共」的技術與方法而已。尼克森總統北平之行，使我們不快；但從另一角度看，何嘗不是自由民主思想衝破鐵幕，加速共產暴政敗亡的先聲呢？美國人民支持尼克森是支持其「反共」勝利，不是支持其「姑息」成功。有此認識，我們與美國的政策可以密切配合，加強或拉緊與美國關係的努力，可以事半功倍。

美國今後的外交動向，最值得我們注意的乃是：尼克森政府未來對北平的「貿易」攻勢，如獲顯著成效，自將導致美毛建交。目前，此事尚在醞釀階段，我們尚有充份時間作防範，但似不宜探「正面反對」方式，我們不妨以同情與諒解態度與美國商談此事，使「一新耳目」，或可產生良好效果。

高度成長的條件

特價十五元

中華民國經濟的徹底研究 矢島鈞次著 尹慶耀譯
一位日本學者經過深入的研究之後提出了他對我國經濟發展的看法與建議。

出版者：中華民國國際關係研究所