

美國在第亞哥加西亞島的基地建設

李文政

一向原本多事的波斯灣地區，近來由於一連串發生的伊朗人質問題、阿富汗危機以及兩伊戰爭等，益發顯現出該地區情勢的錯綜複雜；也由於該地區在經濟上與軍事戰略上極具重要性，因此更成了舉世關注的焦點所在。美、蘇等海洋強權國家現正爭相增強各自在印度洋的海軍實力，俾便應付緊急突發事件，確保各自的國家利益。在美、蘇此種針鋒對峙的情況下，位處印度洋中央的第亞哥加西亞島 (Diego Garcia, 以下簡稱第島) 在美國海洋戰略中的地位，便更見重要了。

第島係爲了紀念一五三二年葡萄牙航海家第亞哥加西亞的首次發現該島而得名。它爲查戈士羣島 (Chagos Archipelago) 六個珊瑚礁嶼中最大的一個珊瑚島。島的外型如不規則之「V」字，中間爲一礁湖 (lagoon)，島長十四哩，寬五哩，最高處海拔約僅二十呎，大浪捲進時都可能使之變得潮濕一片。全島總面積僅五千七百餘英畝^①。

第島的地理位置，北距印度南方一千一百哩，東距印尼約二千哩，東北距曼谷二千四百哩，西北距亞丁二千一百哩，距巴林二千六百哩，西距東非坦尚尼亞海岸約二千哩^②，適在印度洋的中央，掌握着控制印度洋水域及周圍陸地的優勢地位。

該島原爲荒蕪小島，人跡罕至，平時僅偶有漁民到此停歇，因此，過去並不爲人所注目。迨至一七八六年，當英國尋求在印度洋建立一座後勤補給基地時，始留意到它的戰略價值。其後，英國的計劃並未付諸實現，該島也淪爲法國殖民地，一直到拿破崙戰爭時，方復割讓予英國，隸屬英國屬地模里西斯的行政管轄。此後，第島即成爲航行印度洋之船隻所經常停泊的地方。第二次世界大戰期間，由於英國甚爲依賴第島作爲船艦加油與修護的場所，並曾在島上建有一條緊急跑道，致使該島的戰略重要性大爲顯著，相對的也爲原本平靜無事的該島，帶來了日後不少爭端。

註① "Building of Indian Ocean Base is Well Underway by U. S. Navy," *United States Naval Institute Proceedings*, Nov. 1971, p. 110.

註② 參閱 John E. Laouture, "Seapower in the Indian Ocean: A Requirement for Western Security," *United States Naval Institute Proceedings*, Aug. 1979, p. 35; U. S. Congress, House, *Proposed Extension of U. S. Military Facilities in the Indian Ocean*, 93d Congress, 2d session, 1974, p. VII.

一九六五年，英國以三百萬英鎊的代價自模里西斯購得第島，使之成爲「英屬印度洋領土」(British Indian Ocean Territories)的一部份^③，並且將島上的一千二百位居民遷到模里西斯。美國對於第島戰略價值重要性的認識也始於該年。一九六六年十二月，英、美兩國基於防禦目的的考慮，簽訂一項協議，承允共同在第島建設小型通訊站。

美國的建設構想

美國在海外的戰略部署，近年來已逐漸由歐、亞大陸地區的陸上基地，轉向海洋中的島嶼基地。換言之，現階段的美國海外基地，已漸次由大陸移向海洋，採取利用海權結合空權，以對抗陸戰的新戰略，此即所謂的「海洋戰略」(Maritime Strategy)。美國軍事學者包爾溫(Hanson W. Baldwin)於所著「明日戰略」一書中，曾謂：「現代化的海洋戰略，就是空中武力、飛彈武力、核子動力海軍、以及大量新式商船與各型兵力所需的安全基地^④。」

一九六九年，美國尼克森總統發表「關島主義」(Guam Doctrine)，主張裁減美國海外陸上武力，而強調海、空實力；其後，美國先後喪失了在中南半島與土耳其等陸上基地，遂使得美國軍事戰略家們不得不將注意力逐漸轉移到海洋中的據點^⑤。在美、蘇印度洋爭奪戰中，美國國防部極力強調第島戰略價值的重要性，實係出於此種「海洋戰略」的構想。

美國的大西洋艦隊與太平洋艦隊，一方面經由巴拿馬運河以爲連接；另一方面則從大西洋向東，太平洋向西，而以印度洋爲中間樞紐，使美國海軍在世界各大海洋間連成一氣，互爲聲援，便於機動，確保安全。加以，阿拉伯海爲美國部署核子飛彈潛艇以嚇阻蘇俄的理想地區。因此，就軍事意義言，印度洋對美國實具有相當的重要性。次就經濟意義言，印度洋區域擁有儲、產量均甚豐富的銅、錳、銻、橡膠及石油等重要戰略資源，其中尤以波斯灣的石油更爲西方國家經濟命脈所繫；除此，美國在印度洋區域亦尚有其他重要的商業利益，其物資與貿易的海上運輸，均必須經過印度洋。因此，利用海權以維持印度洋航運暢通無阻，乃爲美國海軍戰略與經濟政策的必然作法。再就政治意義言，印度洋區域所擁有的入口與國家爲數甚衆，於國際政治舞臺上，頗具舉足輕重的地位，但是該地區的政治動向却不十分明朗，美、蘇自然希望能在此擴張政治影響力與提高國家威望。

基於上述印度洋的經濟、政治與軍事戰略重要性，是以，在模里西斯放棄對第島的管轄權時，美、英兩國即在一九六六年十

註③ William Nicholson, "Mauritians want to have Diego Garcia Back," *Hongkong Standard*, June 17, 1980; John Worrall, "A Chess Game on Water the Superpowers Play," *Hongkong Standard*, June 21, 1980.

註④ 參明遠譯(Hanson W. Baldwin 原著)·《明日戰略》(臺北·黎明書局·民國六十三年八月再版)·頁四五三。

註⑤ "As U. S. Draws Back, Defense Lines Move Again," *U. S. News & World Report*, Sept. 29, 1975, p. 30.

二月三十日簽訂協議，共同擬議在第島建立軍事通訊中心；美國海軍當局亦準備在此設立極低頻率的電臺，作為聯絡華府與美國核子動力飛彈潛艇之用。然因英國的未直接參與和美國國防部的不支持，致使該計劃未付諸實施。一九六八年，當英國宣佈將逐漸撤出蘇彝士運河以東防務，而蘇俄海軍乘隙進入印度洋時，美國爲了制衡蘇俄的擴張，乃更感覺到對第島需求的殷切，冀望將第島建設成一個海島前進據點，以減輕對陸上基地的依賴。於是一九七〇年十二月十六日，英、美兩國復正式締約，計劃在第島建築機場、通訊及補給設施。幾經國內參院反對第島擴建的波折後，美國終於在翌年三月，派遣了一批海軍工程人員在該島展開了基礎建設工程，先後完成了燃料庫、道路、房舍、一座船塢、三座海水淡化等設施，並擴建了該島原有之小型機場，將跑道延伸至八千呎^⑥。

一九七三年三月，美國復依據一九七二年的英、美新協定，完成了對原有通訊站的擴建工程，並正式啓用。依據美國的戰略構想，該通訊站的基本任務爲：(1)擔任美軍全球性戰略情報網在印度洋的通訊站；(2)偵察及監視蘇俄艦艇在印度洋的活動；(3)追踪及蒐集各國軍事衛星在赤道附近上空的活動狀況；(4)聯繫美國在印度洋中巡弋的核子潛艇，爲之指示活動範圍與方式，以支援美國在印度洋的作戰能力^⑦。依此構想，第島將成爲美國全球軍事指揮與管制系統中的重要一環。

一九七三年十月的中東戰爭，大爲改變了美國對印度洋的傳統觀念。國防部業已了解「在今後十年，印度洋將可能成爲影響全球權力均衡重大改變的區域」^⑧。以、埃戰爭後的阿拉伯國家石油禁運與石油價格飛漲，及其對全球經濟所造成的惡劣影響，更加使得印度洋區域成爲各方矚目的焦點。彼時的美國海軍軍令部長（Chief of Naval Operations）朱瓦特上將（Admiral Zumwalt）在參議院外交委員會中作證時即曾坦然表示，「一九七三年中東戰爭的經驗已顯示我們在印度洋的利益是與我們在歐洲和亞洲的利益息息相關的；更廣泛地說，是與我們維持穩定之全球權力均衡的基本利益有關的^⑨」。

面對蘇俄海軍在印度洋活動劇增的威脅，並鑒於中東戰爭時美軍在印度洋缺乏後勤支援基地的慘痛教訓，美國乃更急於從事第島的建設^⑩；於是美國「五角大廈」在一九七四年初，要求國會撥款二千九百萬美元以擴建第島原有設施，使之成爲支援海、

註⑥ 參閱：“Diego Garcia Base Constructed,” *Sea Power*, Nov., 1971, p. 25; Kirby Harrison, “Pictorial-Diego Garcia: the Seabees at Work,” *United States Naval Institute Proceedings*, Aug. 1979, p. 54.

註⑦ Tan Su-cheng, *The Expansion of Soviet Seapower and the Security of Asia* (Taipei: Asia and the World Forum, April 1977), p. 65.

註⑧ Monoranjan Bezbora, *U. S. Strategy in the Indian Ocean: The International Response* (New York: Praeger Publishers, 1977), p. 68.

註⑨ *Ibid.*, pp. 68-69.

註⑩ 蘇彝士運河通航後，大爲縮短了蘇俄海軍由黑海進駐印度洋水域的航程，因此，當中東戰爭爆發時，蘇俄海軍迅即進入印度洋；至於美國，由於海軍缺乏後勤基地的支援，空運復遭盟邦的拒絕，美國飛機飛越領空，致使美國對以色列的支援受到極大的威脅。這使得美國察覺到它不能依賴印度洋沿岸的友好國家，以應付緊急事態，而必須建立海島基地。

空軍作戰的前進基地。其主要建設構想爲：(1)將原有八千呎的飛機跑道延伸至一萬二千呎，俾能供B-52型轟炸機及大型運輸機起降之用；(2)建造一座能儲存六十四萬桶石油的燃料儲存庫，供軍艦與飛機中途加油之用；(3)潛深原有港口，以供航空母艦駐泊，並建造一座能供飛彈潛艇及其他船隻使用的停泊所；(4)其他補給設施，如糧秣冷藏庫與營舍等，使成完善的補給基地^⑩。

截至目前爲止，美國已先後在第島完成了一條長一萬二千呎可供小從P-3獵戶巡邏機(P-3 Orion patrol plane)，大到C-5A及C-141噴射運輸機起降與加油使用的跑道；一座深達四十五呎，可供大型航空母艦駐泊的港口；以及其他通訊、補給和營舍等設施^⑪。又據報導，美國今年將再撥款十億美元，以進一步建設第島^⑫。

今年七月，美國七艘補給船中的第一艘已經從北卡羅萊納州的惠明頓(Wilmington)滿載着坦克、裝甲運兵車、食物、彈藥和其他裝備運抵第島，以供一萬二千名的海軍陸戰隊兩棲作戰一個月所需^⑬。是以，一旦美國卡特總統下令新近組成的「快速打擊部隊」(Rapid Deployment Force)在印度洋區域採取行動時，第島即將成爲一個重要的前進支援基地。

美國目前「三位一體」的國防戰略構想爲：(1)嚇阻蘇俄的擴張；(2)如果西方工業國家的能源與原料輸送航線遭受阻絕攻擊，則立予干預；(3)強調在有限核子戰略中，作爲作戰主力的海軍基地之重要性^⑭。在印度洋中，美國欲推行此種三位一體的戰略構想，實有賴第島基地建設的實施。

依照美國的計劃，第島將建設成爲一座能獨立作戰的海、空軍基地，以迅速應付任何發生於印度洋區域的危機，阻止蘇俄乘機坐大。其構想爲，利用第島基地對活動於印度洋的核子航空母艦、核子飛彈潛艇及轟炸機等提供有效的支援，支持歐洲腹部脆弱部份，並嚇阻蘇俄的擴張，確保美國及其盟友的安全。一九七五年六月十日，斯勒辛格在參議院中即強調：「……如果不擴建第島基地，則美國需要更多的海軍油船與其他的機動後勤部隊^⑮」。此外，石油禁運與能源危機亦暴露了西方經濟生命線所繫的石油運輸航線極易遭受攻擊的脆弱性，此更加强了美國欲將第島擴建成爲龐大支援作戰基地的決心。

綜論美國對第島建設的構想，早期係以建立一座完整的通訊中心，作爲全球防衛體系的一環，爲主要目的。其後鑒於蘇俄海

註⑩ 參閱·Tan Su-cheng, *op. cit.*, pp. 65-65; Michael Mossetig, "Diego Garcia: The American Build-up," *Far Eastern Economic Review*, Vol. 89, No. 34, Aug. 22, 1975, p. 23; Monoranjan Bezboruah, *op. cit.*, pp. 69-71.

註⑪ "Digging in at Diego Garcia," *Time*, July 14, 1980, p. 12.

註⑫ William Nicholson, *op. cit.*

註⑬ "Digging in at Diego Garcia," *op. cit.*

註⑭ Denzil Peiris, "The Strategy of Brinkmanship," *Far Eastern Economic Review*, May 6, 1974, p. 31.

註⑮ 國家安全局譯，「美蘇兩強逐鹿印度洋」，〔時事譯粹月刊〕，第二一七期(民國六十四年八月十六日)，頁五。

權及核子武器不斷擴張的威脅，乃積極擴建第島，欲使之成爲實現「海洋戰略」的強固海、空軍前進據點，俾對蘇俄實施嚇阻，確保印度洋航行自由，並進而維護美國所扮演的「世界警察」角色。

美國國內的反應

自一九六〇年代初期，美國海軍首次透露有意和英國共同建設第島基地之時起，有關美國是否應該在該島從事基地建設的問題，卽一直是美國國內爭論的問題。其間尤以一九七四年初，當美國國防部要求國會撥款二千九百萬元擴建第島設施時，更導致美國國會內部的一場大爭辯。大體上，衆議院支持國防部擴建第島的立場，參議院則持異議。爭論結果，參議院始有條件地通過一千八百一十萬美元的第一階段撥款。

美國國防部提出撥款要求的主要依據爲，中東事件、能源危機、以及印度洋區域所潛伏的敵對衝突，均迫使美國不得不加強它在印度洋區域的國家利益的追求；爲此，第島不應僅僅是一處作爲海軍船隻間連繫的通訊站，它更應負有支援印度洋美軍特遣部隊的新任務^⑭。一九七四年二月，當時的國防部長斯勒辛格在衆院國防撥款委員會中曾謂：「第島計劃之目的係爲了防止蘇彝士運河重開後，蘇俄可能對印度洋的加緊控制。因爲，目前美國距離印度洋最近的海軍基地爲相距五千哩之遙的菲律賓賓蘇比克灣（Subic Bay）基地，而蘇俄由黑海經蘇彝士運河的海軍補給線，却遠較美國爲短。……是以，如果我們採取適當因應措施（按指擴建第島計劃），它們就不能控制該海洋^⑮」。同年三月二十日，朱瓦特在衆院中作證時，亦強調美國必須有能力去影響印度洋區域所發生的事件，而部署軍事力量則爲發揮此種影響力的基本要素。這就是美國要在第島擴建基地的根本原因^⑯。

顯然地，大體上贊成擴建第島基地者的主要論據，是他們認爲蘇彝士運河重開後，勢將造成蘇俄艦艇、商船及漁船等在印度洋活動量的劇增，隨之，蘇俄將強化它對印度洋沿岸國家的政治、經濟影響力，並威脅美國及其盟友石油運輸航線的安全。因此，美國必須擴建第島，以便一旦該地區發生變故時，美國可以依賴該基地的支援，使海、空軍能獨立執行任務達一段相當長的時間。然而，反對第島擴建計劃者，如參議員爾（Claiborne Pell）、愛德華·甘迺迪（Edward M. Kennedy）及前中央情報局局長柯比（William Colby）等，則不作如是觀。他們認爲，值此美國正欲裁減駐外武力之際，如在印度洋建立一新基地，並不

註⑭ U. S., Congress, Senate, Committee on Appropriations, *Second Supplemental Appropriations for FY 1974: Hearing on H. R. 14013*, 93d Cong., 2d sess., 1974, p. 2115.

註⑮ *Congressional Quarterly Weekly Report*, Vol. XXXII, No. 12, 93rd Congress-6, March 23, 1974, p. 740.

註⑯ U. S., Congress, House, *Proposed Extension of U. S. Military Facilities in the Indian Ocean*, op. cit., p. 130.

符合美國國家長期利益，且恐觸怒主張「印度洋和平區」的印度洋沿岸國家；此外，他們亦認爲主張擴建第島者實過於誇張蘇俄海軍實力在印度洋所構成的威脅；美國擴建第島海、空軍基地，勢將激起美、蘇在印度洋的一連串競爭^②。參議員貝爾和愛德華·甘迺迪甚而聯合提出一項議案，要求強權國家間舉行談判，限制彼此在印度洋的海軍設施與船隻數量。

一九七四年八月二十六日，福特於就任總統後的首次記者招待會中宣佈：「我贊成將第島基地作有限度的擴充。我亦不認爲，此係對蘇俄的挑釁行爲，因爲蘇俄在印度洋已擁有三處主要海軍基地^③」。翌年五月二十日，福特更致函國會表示，基於對當前美國軍事與外交政策的評估，在印度洋中的第島擴建基地，對美國國家利益言，是重要且必須的^④。福特該項聲明發表後一星期，參議院多數黨領袖曼斯斐德（Mike Mansfield）立刻提出一議案，反對第島擴建計劃。隨後，參議院在六月十日就第島擴建撥款案舉行聽證會，斯勒辛格在會中重申美國把第島擴建爲支援基地的迫切需要，並且出示了有關蘇俄在索馬利亞的柏柏拉（Berbera）基地設施的圖片和資料（此後經參、衆兩院聯合調查團到柏柏拉實地考察證實）。十七日，參議院軍事委員會以十票對六票否決曼斯斐德所提反對第島擴建計劃的議案。接着，參議院終於七月二十八日以五十三票對四十三票，通過了第島擴建的撥款而結束了五年來有關該島擴建的爭論^⑤。

然而，曼斯斐德反對第島擴建案雖遭否決，但當海軍當局要求國會在九七六財政年度撥款一千三百八十萬美元以建設第島的提案經衆院通過後送抵參院時，却又遭到參院的擱置。此乃由於一向反對第島基地擴建的愛阿華州參議員卡佛（John Culver）在一九七五年十一月六日對一九七六年度的撥款案提出了修正案，並經參院以五十一票對四十四票予以通過。此一修正案的目標在拖延對第島建設的撥款至一九七六年七月一日，以圖改善美、蘇印度洋非軍事化談判的機會^⑥。

衆議院對參議院延緩第島建設的該修正案，甚表不滿，於是兩院召開聯席委員會討論第島撥款案。會議結果，獲得折衷協議，即在一九七六年四月十五日以前暫時擱置對第島建設的撥款，但並不拖延整個長期建設計劃的進行。聯席會議並且要求美國政府在一九七六年四月十五日以前，就有關印度洋非軍事化談判着手的情形，向國會提出報告^⑦。

註② *U. S. Congressional Record*, Vol. 120, Part 2, 93d Congress 2d session, Jan. 30, 1974 to Feb. 7, 1974 (United States Government Printing Office, Washington, 1974), pp. 2642-2643; *Congressional Quarterly Weekly Report*, March 23, 1974, p. 740; S.P. Seth, "The Indian Ocean and Indo-American Relations," *Asian Survey*, August 1975, p. 651.

註③ James Laurie, "Ford's Policy on Diego Garcia," *Far Eastern Economic Review*, Vol. 85, No. 36, Sept. 13, 1974, p. 16.

註④ Monoranjan Bezboruah, *op. cit.*, p. 73.

註⑤ *Congressional Quarterly Almanac*, Vol. XXXI, 1975, Almanac 94th Congress 1st session, 1975, pp. 380-384.

註⑥ Monoranjan Bezboruah, *op. cit.*, p. 75.

註⑦ *Ibid.*

一九七六年四月十五日，國務院依國會兩院聯席會議的決議，就印度洋軍備限制問題向國會提出報告。報告中明確表示，由美國來主動提議進行印度洋軍備限制談判是不恰當的，特別是在蘇俄正積極干預安哥拉內政的此際尤屬不當；因為這將使得蘇俄及美國的盟友誤認美國默許蘇俄的此種行徑^②。國會對該報告尚稱滿意，美國政府也因此獲得擴建第島設施所需的所有撥款。

蘇俄的反應與抨擊

蘇俄對於圍繞着共產集團邊緣的美國海外軍事基地所構成的威脅，向來即非常的敏感與恐懼。蘇俄的軍事與政治領袖們深切了解，美國海外基地建立的事實，確使得美國在戰略武器之投射系統上獲得優勢，如果美國善加利用其海外基地，以爲制敵機先的攻擊時，則美國海外基地對蘇俄將構成嚴重的威脅。

蘇俄一向認爲，美國海外基地網的建立，爲美國全球戰略基本觀念之一，亦爲其「侵略」意圖的實證。一九七六年，蘇俄海軍總司令高希柯夫(S. G. Gorshkov)曾表示：「……海洋中的許多島嶼將成爲西方強權的海、空軍據點及基地。如此將使『帝國主義』國家集結陸、海、空軍武力及由陸上或海上發射的彈道飛彈包圍蘇俄與社會主義盟邦^③」。由此足見美國海外基地的部署，確曾給予蘇俄帶來極大的心理威脅。因此，溯自美國在海外開始建立基地之初期，蘇俄即一心一意欲迫使美國撤除海外基地，經常以抨擊美國海外軍事基地作爲其宣傳與裁軍建議的主要課題。

對於英、美兩國擴建第島基地之計劃，世界各國反應不一。大體上，支持英、美者遠比反對者爲少。反對者中，尤以印度和蘇俄的態度最爲激烈。在此，作者擬僅就蘇俄對美國在第島擴建基地的反應與抨擊略作論述。

早在一九六六年，當美、英對外透露有意擴建第島之時起，蘇俄即在消極方面，強烈抨擊美國在第島建立海、空軍基地的計劃，認爲此將威脅印度洋沿岸國家與蘇俄的安全，危及「印度洋和平區」目標的追求；在積極方面，蘇俄則鼓動印度洋區域國家迫使美國撤離第島。一九七二年四月十三日，蘇俄「真理報」(Pravda)所載專文中表示：「美國已決定在一九七四年以前，在印度洋中的第島建立海軍基地。這實際上驗證了美國國防部爲了企圖使用外國領土，以實現本身利益，而不斷在世界許多重要地區擴張其武力的事實^④」。

註^② Ibid., p. 76.

註^③ S. G. Gorshkov, "The Sea Power of the State," *Survival*, Vol. XIX, No. 1, Jan./Feb., 1977, p. 26.

註^④ Igor Lebedev, "Impossible to Canceal," *Pravda*, April 13, 1972, p. 5, from *Current Digest of Soviet Press* (C. D. S. P.), Vol. XXIV, No. 15, May 10, 1972, p. 18.

蘇俄曾一再指摘美國違背了一九七一年美、蘇雙方所達成的避免在印度洋軍事對峙的協議。蘇俄認為，依據協議，美國同意僅在第島建立通訊設施，而蘇俄亦答允在印度洋不建立基地和擴張它在外國的港口設施與停泊處。因此，當一九七四年初，美國國防部計劃擴建原有第島潛艇通訊設施，使成爲永久性的大海、空軍基地時，蘇俄立即表示強烈的抗議，認爲美國的此種行徑，旨在助長美國在印度洋的海權擴張。

根據蘇俄軍事刊物所反映的蘇俄在印度洋之戰略思想，蘇俄強調在印度洋的海軍實力部署與結構，是爲了要對抗美國彈道飛彈潛艇及攻擊航空母艦的威脅而設計的。因此，當美國在印度洋部署「海神號」(Poseidon)飛彈潛艇後未久，蘇俄即緊接着於一九六七年，開始在該海域長期駐泊艦艇。印度洋西北角爲美國打擊蘇俄本土的理想戰略區域，且爲蘇俄歐洲部份與遠東部份領土間，唯一能維持四季暢通無阻的海運航線所必經。第島則正位於印度洋中央，自然給予蘇俄極大的心理威脅。就此而言，作爲美國在印度洋海、空支援作戰基地的第島，其所以成爲蘇俄猛烈抨擊的主要目標，乃順理成章之事。蘇俄認爲，第島軍事設施所扮演的戰略角色，在於連結美國太平洋島嶼基地與北大西洋公約組織的基地，使成爲一戰略連鎖，威脅蘇俄的安全^②。

除了譴責美國第島基地建设將威脅到蘇俄領土安全且危及印度洋航行安全外，蘇俄更大肆宣傳美國是在對印度洋沿岸國家實施「砲艦外交」(Gunboat diplomacy)，阻撓它們對領土完整與主權獨立的追求。表面上，蘇俄似乎對印度洋沿岸國家爭取獨立、主權與「印度洋和平區」主張所爲的一切努力，表示支持與同情；然實際上，其所包藏的真正意圖，乃是一方面想藉此爭取這些國家的友誼，另一方面則欲結合這些國家的力量，共同迫使美國撤除第島基地。一九七七年四月十二日，莫斯科英語廣播稱：「……我們深切了解：印度洋沿岸國家所關切的問題爲對它們的獨立與安全構成威脅的外國軍事基地的發展。……蘇俄強調：解決該問題的關鍵是拆除『帝國主義』者在該區域的軍事基地^③」。一九七九年八月二十一日，蘇俄「真理報」更指責美國「快速打擊部隊」的組成，是爲了干涉亞、非國家的事務，而第島正爲美國在該區域的主要軍事戰略中心^④。

蘇俄攻擊第島建设的另一理論依據，是指美國違反了聯合國有關「印度洋和平區域」的建議，且無視於印度洋國家要求建立「印度洋和平區」的呼籲。蘇俄強調，撤除外國在印度洋的軍事基地，爲實現「印度洋和平區」的不可或缺的先決條件，而美國在第島的建设却正違背了該原則。一九七四年二月二日，莫斯科對外英語廣播稱：「在印度洋建立軍事基地，『帝國主義集團』（按指英、美）實際上已罔顧了亞洲人民欲將印度洋變爲和平區的願望。……該願望不僅得到許多亞、非國家的支持，也得到聯

註② Yu Lugovskoi, "Pantagon Activity in the Indian Ocean," *Soviet Military Review* (Moscow), No. 3, Mar. 1978, pp. 50-51.

註③ "U. S. Plans to Continue with Bases in Indian Ocean Area," *Daily Report: Soviet Union*, Vol. III, No. 71, April 13, 1977, p. B6.

註④ S. Dmitriyev, "Disarmament is a Command of the Time," *Pravda*, Aug. 21, 1979, p. 4, from *C.D.S.P.*, Vol. XXXI, No. 34, Sept. 19, 1979, p. 10.

合國第二十六屆大會的支持^{②9}」。一九七七年三月，包戈尼訪問非洲時，更一再唆使沿印度洋的東非國家逼迫美國撤離第島基地。除此之外，蘇俄更經常在聯合國大會中肆意譴責美國的第島擴建計劃。如此，既可阻止美國在印度洋的海軍實力擴張，復可爭取第三世界亞、非國家的友誼，自然為蘇俄所樂為。

綜言之，由於印度洋對蘇俄具有相當的重要性，是以蘇俄絕不容許美國在印度洋居於優勢的地位。如果一旦美國將印度洋正中央的第島建設成一座「不沉的航空母艦」，則第島基地對蘇俄而言，真如芒刺在背，令其憂心忡忡；同時，蘇俄亦了解，如果讓美國放手在該島遂行基地擴建，雖能為蘇俄在印度洋伸張海軍實力找到藉口，但是該地區緊張情勢的加劇；勢將導致美、蘇衝突的更大危險，此亦非蘇俄所欲見的事實。因之，蘇俄認為欲撤除美國第島基地最兩全其美的辦法，是激起印度洋國家共同採取行動。於是當今年七月四日結束的第十七屆「非洲國家團結組織」高峯會議支持模里西斯向英國要求歸還第島時，蘇俄即乘隙從旁煽火。此外，蘇俄更積極尋求在塞昔耳羣島(Seychelles)建立軍事據點，以對付美國的第島。該羣島距離第島西方大約一千哩，跨扼由波斯灣前往西歐及北美的油輪主要航線，如果一旦蘇俄在此建立起相當的海軍實力，那麼美軍在第島的戰略部署勢將遭受到重大的挑戰。

對第島戰略價值的合理評估

在核子時代的今天，航程可環繞全球的噴射機，裝有核子彈頭的洲際飛彈，以及核子動力飛彈潛艇，業已改變了昔日地理距離的舊觀念。遼闊的海洋已不再是美國安全的天然屏障。今天美國所要戒備的防線，縱令僅是為了確保適度的安全，其健全的全防禦系統，亦需建立在遠離美國海岸之外的海上、空中、太空及陸上的早期預警位置與前哨防線^{③0}。

因此，就美國全球防禦的觀點言，島嶼基地是在美國大陸之外，常可賴以直接採取行動以防止攻擊的據點。一九六〇年代以來，蘇俄海軍積極的擴張及其艦艇活動範圍的日益擴大，長程洲際飛彈的發展，以及逆火式長程轟炸機的問世等，均導致了美國急欲在共產集團大陸邊緣的海洋中，建立起電子情報偵測站及海、空軍基地的要求。試就第島對美國安全防衛的戰略價值而論，如果蘇俄懷有利用空中、陸上或海上的核子戰略武器突襲美國之意圖時，則美方透過第島基地上的電子通訊設施，並配合以第島為基地或艦載的高性能偵察機，確能發揮監視蘇俄軍事部署及活動的效能，並能先期對美國的防禦體系提供預警，以為應變。

註②9 匪俄問題研究中心譯，「評美國在塞亞哥加西亞島的計劃」，「莫斯科外語廣播選譯」，第四二九期（民國六十三年二月二十七日），頁三。

註③0 奚明遠譯，「明日戰略」，頁四三七。

基於地理上的因素，任何欲達到美國全球性目標的努力，都必須以海洋戰略為基礎^④。特別是當美國決定於一九六九年後撤出亞洲大陸地面部隊，改而利用島嶼基地配合海、空軍實力以支持其盟友以後，強大的海權對美國維護它在亞洲的利益，益顯重要。任何國家欲掌握海權，就必須同時擁有強大的艦隊與海洋基地，兩者缺一不可。事實上，縱令像美國這樣擁有強大海軍實力的國家，也沒有足夠兵力在世界各海洋上巡弋，以確保美國的利益與承諾。因此，美國必須考慮在海外鄰敵地區建立起海洋基地。對於具有重要戰略價值的印度洋來說，如果未來的政治或戰略發展結果，顯示美國有將其海、空軍武力永久駐防於該區域時，則作為前進據點的第島基地將顯得異常重要。它對美國在印度洋實施嚇阻蘇俄，維護資源輸送航線安全，以及強化海外作戰支援基地，三位一體的國防戰略言，更為一理想的基地。茲分別析述如後：

就嚇阻蘇俄的戰略言，印度洋為美國能同時攻擊中共與蘇俄兩個目標的理想區域。如果美國在第島基地部署最大射程達三千四百哩的北極星 A-3 型 (Polaris A-3) 飛彈潛艇與海神號飛彈潛艇時，則利用這些核子飛彈潛艇在印度洋西北角、波斯灣口附近，便能攻擊到蘇俄的西部領土，其射程幾乎北到列寧格勒，且包括從烏克蘭到庫茲涅茨克盆地 (Kuznetsk Basin) 的所有重要工業區與主要城市^⑤。此外，以第島為基地或以航空母艦所載携有核子武器的轟炸機，亦可威脅到蘇俄的南方領土。是以，第島實為美國對蘇俄實施戰略嚇阻的理想區域。

次就第島作為支援作戰基地的戰略價值言，美國為了對抗蘇俄的積極向外擴張，乃於海外一方面部署戰術性的海、空軍武力；另一方面則建立起支援與強化海外戰力的基地設施^⑥。美國的基本假設是，蘇俄傳統上的地理優勢與其在歐亞的陸權，美國可以利用戰略機動的優勢予以「牽制」。所謂戰略機動，就是美國打擊部隊（主要是海、空軍）在圍繞歐亞大陸邊緣戰略位置的前進部署。此外，假使美國要想不被迫採用全面核子戰爭的手段，以達到有限的目標，它勢須要有迅速將兵力運送到世界上任何地區之能力，此時，海外基地即為確保此種能力的要素。是以，如果美國能將第島建立成一座能支援獨立作戰的基地，將使派駐於印度洋的美國飛機、航艦與潛艇更有效地發揮對海洋及其水下與上空的控制權。譬如，若美國派遣能携帶核武器的搖翼式戰術轟炸機 F-111 進駐第島，則以其約達五千六百哩的航行範圍，就足以涵蓋印度洋大部份上空。

最後就第島對維護資源輸送航線安全的價值言，第島正位於超級油輪載運中東石油前往西歐、日本及美國的重要海道上，因

註^④ George H. Miller, "The New Soviet Maritime Strategy—and the Lack of an Effective U. S. Counter-strategy," *Sea Power*, Vol. 19, No. 5, May 1976, p. 18.

註^⑤ 羅恩·羅伯特曼寧, "Diego Garcia: The Pentagon's Trump Card," *Far Eastern Economic Review*, Vol. 90, No. 45, Nov. 7, 1975, p. 28; *The New York Times*, Oct. 31, 1973.

註^⑥ David W. Tarr, "The American Military Presence Abroad," *Orbis*, Vol. XI, No. 3, Fall, 1965, p. 642.

此，利用以第島為基地的水面艦艇與潛水艇即能控制通往澳洲的航線，並可監視任何由南亞次大陸沿岸進入印度洋，及航向非洲東部與南部沿海之船艦，而能對整個印度洋海面發揮相當的影響力。另外，藉助陸基與艦載飛機的作戰威力範圍，復能掌握印度洋上空的制空權。如此，當能對航行於印度洋的西方國家船隻，給予相當的安全保障。

然而，第島雖擁有上述的戰略優勢，但蘇俄利用在印度洋沿岸的基地及其在印度洋活動的飛彈潛艇，的確也給予第島基地安全上的相當威脅。此外，第島距離美國本土遙遠，其補給線容易遭到蘇俄攻擊的威脅，亦為其弱點所在。除非一國擁有極強大的運輸補給能力，否則過於遠離重要資源供給地的海外軍事基地是不易守住的。美國雖然計劃在第島建立一座龐大的燃料庫，但畢竟該基地的主要燃料、軍備等後勤補給來源，仍須依賴美國本土供應。目前美國海軍是否有足夠強大的實力，以確保此一遙長的後勤補給線，亦頗值懷疑。

「中共名詞術語辭典」

(英文版)

精裝全一冊 16開本 九二〇頁

定價：新台幣壹仟陸佰元
美金肆拾肆元伍角

外埠另加郵資：平郵 美金 十五元
航寄 美金 十五元

國立政治大學國際關係研究中心編印