

美國在亞太地區的戰略部署

林岩哲

一、重心移向亞太的外交政策

雖然美國早在一八一九年已延伸其國境到太平洋的東岸，而兼為太平洋國家；也雖然在一九〇三年老羅斯福總統忠告過美國人說：「大西洋的時代現已發展到頂點，而太平洋的時代即將黎明，而且太平洋的時代必註定成為最偉大的時代」。甚至在一九四四年麥克阿瑟將軍在勝利重返菲律賓時，曾告訴一羣記者說：「今後數千年的世界史將為太平洋而寫」。而且近五十年來，美國確曾在亞太地區進行過三次的戰爭，付出相當的代價。但是一直到一九八〇年為止，美國却未曾改變重歐輕亞的傳統外交政策。一九七八年卡特政府雖曾宣佈，美國將放棄重歐輕亞這項傳統政策，宣佈將放棄以歐洲為重的所謂「巡迴戰略」(the swing strategy)，不再計劃調遣太平洋的兵力來支援歐洲；但事實上，卡特終其任內，並未真正擺脫重歐輕亞的傳統包袱。一九七九年伊朗發生人質事件，卡特仍然抽調太平洋上的海軍馳往中東，即是一例。

一九八一年雷根總統上任，美國重歐輕亞的政策始有轉變。雷根不但比美國前數任總統更重視亞洲，扭轉美國人的重歐輕亞的觀念，也着實制訂了歐亞並重的戰略與政略。雷根曾說：「廿一世紀將是太平洋的世紀」^①。國務卿舒茲也同樣強調說：「要瞭解未來，就要瞭解太平洋」^②。所以這些年來，美國朝野逐漸重視亞洲，一致認為亞太的安全為世界和平、穩定與繁榮之所繫。過去國務卿舒茲和國防部長溫伯格三番兩次的前來亞洲各國訪問，即具體地表示，美國的外交重心正移向亞洲。

對於美國未來在亞太地區的投注，一九八四年當時為美國太平洋軍區司令、現任美國三軍參謀首長聯席會議主席的克勞將軍

註① Ronald Reagan, "The Next Century Will be the Century of the Pacific," *U. S. Department of State Bulletin*, 84, 2082 (January, 1984), p. 18.

註② George P. Shultz, "The U. S. and East Asia: A Partnership for the Future," *U. S. Department of State Bulletin*, (Sept. 1983), p. 31.

，在接受公美國新聞與世界報導週刊記者的訪問時，曾樂觀的表示道：「實際上，太平洋正成爲美國外交政策上，一段成功而未歌頌的事蹟。注視今日當地的情勢，令人印象相當深刻。或許在二次世界大戰後的世界，從沒有那個地區，我們與友邦之間，更加團結，觀點更趨一致」③。

其實近年來亞太局勢的發展，並未如克勞將軍當年所想像的和平與穩定。美國與亞太自由國家的貿易摩擦、美、日國防分擔與軍事科技移轉問題的爭執、菲律賓美軍基地的未來去留、美與中共日益密切的關係帶給東亞各國的焦慮、南北韓對峙一觸即發的局勢、美紐之間因核子武器問題引起的齟齬，再加上蘇聯在遠東兵力的擴充、蘇聯在金門灣基地的增強，以及蘇聯對南太平洋的覬覦，凡此一連串的發展，在令人感到亞太局勢危機四伏，不是摩擦失和，便是安全極受威脅。因此美國該將如何調整戰略，應付這些挑戰，擺平這些難題，以確保美國在亞太的安全與利益，穩定亞太與世界的和平？這不但是近年來美國朝野日加關切的課題，也是值得我們加以重視的一些問題。

二、美國在亞太的戰略利益因素

毫無疑問的，美國近幾十年來在亞太地區最主要的戰略利益因素，在於密不可分之經濟關係。二次世界大戰後，亞太國家奇蹟般的快速經濟成長，不但使亞太國家與美國的經濟關係日深，也使亞太國家的經濟成長深深影響整個世界經濟的穩定。特別是六十年代以來，日本以平均百分之十的年成長率，使其成爲經濟大國，也是今日除加拿大之外的美國最大貿易伙伴。

緊隨著日本之後，所謂「亞洲奇蹟經濟」四條龍的香港、新加坡、韓國、中華民國，以平均百分之八·八的經濟成長率，成爲美國的主要貿易國。令人刮目以視的是，這四條龍在七十年代石油價格高漲、國際景氣普遍低迷、關稅保護主義逐漸抬頭的情形下，却能享有每年百分之十左右的經濟成長率，而且持續不歇。甚至東協國家，從一九七〇至一九八二年間，其經濟成長率平均亦有百分之七。所以從一九七八年以來，美國與這些亞太國家的貿易，不但凌駕美國與歐洲經濟社會的商業來往，而且佔了美國對外貿易總額的百分之三十以上。據美國商務部今（一九八六）年六月的統計，在一九八五年美國與亞洲國家貿易高達一、八七〇億美元，比起美國與歐洲經濟社會的貿易多百分之二十五④。據商務部的預計，今年美國在亞太地區的投资將有三三〇億美元，而亞太國家在美國的投资將有二三〇億美元。

註③ "Pacific Is Unsung Success Story for the U.S.," *U.S. News & World Report* (Oct. 22, 1984), p. 37.

註④ See "The U.S. and the Pacific Rim: A Statistical Handbook," *Background* (The Heritage Foundation) (August 29, 1986), pp. 1-2.

貿易與投資固然使美國與亞太國家發生密切經濟關係，但是美國所以重視此種關係的另一項因素在於亞太地區資源豐富，對自由世界提供許多戰略資源，如橡膠、鋁、錫、鈦、白金等。此外，從七十年代發生石油危機以來，有越來越多的國家不得不轉向中東以外的地區，尋求石油資源，美國即為其中主要國家之一。據美國國務院的一位官員透露，在八十年代，印尼已取代沙烏地阿拉伯，成為美國的最大石油供應國^⑤。

近二十年來，亞太國家所以能有快速的經濟成長，根據美國的一般看法，政治穩定是一個主要的因素。雖然近年來這些國家的領導階層已漸老化，隨時可能出現繼承問題，但一般相信，「人可以更替，但政策不致變更」^⑥。雖然這些國家以半獨裁半民主的方式來統治，但他們銳意從事政治改革，而形成一種亞洲式獨特的西方民主制度。因此雖然國內有反對黨存在，但勢力薄弱；雖然他們以軍隊作為政治後盾，但多數人民却能接受、維持現狀。因此在七十年以後，這些亞太非共國家已逐漸在政治上臻於成熟與進步，而且隨著歲月的推移，也將走向更民主化的境界。這正是美國與亞太國家所共識的理想，也是具有共同利益的地方。何況這些亞太國家在國際政治舞臺上漸露頭角，越來越積極參與國際事務，與美國携手追求共同的利益。

美國人口文化結構的變化，也是促使美國對外活動重心移向亞太的另一主要因素。近二十年來，由於亞洲人民大量移美的結果，亞裔美國人的比重已越來越大。美國人的種種活動逐漸西移，因此橫過太平洋的來往也更頻繁。尤其是在雷根入主白宮之後，「加州幫」成為美國政府的決策核心，自然增強了對亞太地區的注意力。誠如美國前財政部次長麥納瑪拉所說的：「過去這些年來，也許從沒有像雷根政府人員那樣，對開發太平洋有如此特別的興趣。這是因為我們有許多人是來自加州。所以我們是透過太平洋，而不只是透過大西洋，來看這個世界」^⑦。

尤其重要的是，美國之所以重視亞太的利益，自然是斟酌軍事戰略的必然結果。主管國際安全事務的國防部助理部長阿米特奇 (Richard L. Armitage) 曾指出：「我們的政策是以冷靜評估的國家利益為基礎。本人敢大膽地說，這項評估是一項認識，即美國對太平洋的利益是不會有任何變動的。在這一片廣闊而令人震撼的區域裏，無論在政治上、文化上、經濟上、以及戰略上，都與美國生死攸關，且其重要性與日俱增」^⑧。目前美國即已與八個友邦分別訂有協防條約，負有安全協防承諾，而其中有五個國家即位於亞太地區。況且當今世界上的六大軍事強權，除印度外，皆濱臨太平洋岸上。這六大軍事強權包括美、蘇、中共、越南、印度、北韓。更重要的是這幾個軍事強權皆先後與美國敵對，甚至進行過戰爭。所以太平洋是一塊羣雄各據一方、曠

註⑤ Donald C. Daniel and Gael D. Tarleton, "The U.S. Navy in the Western Pacific," *Asia Pacific Community*, 31 (Winter, 1986), P. 117.

註⑥ "Asia Remains a Stable Collection of Nations," *Asian Wall Street Journal*, Oct. 8, 1982, p. 4.

註⑦ Quoted in Kathy Koch, "Dawn of Pacific Era," *Editorial Research Reports*, II (July 5, 1985), p. 515.

註⑧ Richard L. Armitage, "The United States' Role in the Pacific," *Asia-Pacific Defense Forum*, X (Fall, 1985), 13.

兵秣馬、嚴陣以待、互爭雄長的地帶。美國如果要作爲一個太平洋的國家，就不能掉以輕心，才能確保其在亞太的戰略利益與安全。

三、與日俱增的蘇聯軍事威脅

在今年七月間，蘇聯海軍部隊在日本北方的西太平洋集結，舉行一次大規模的海空演習。這是歷年來蘇聯在太平洋上所舉行的最大一次演習。據美國海軍情報所悉，這次演習，除由數量龐大的熊式和逆火式的飛機參加之外，還包括十五艘海面戰艦和十五艘以上的潛艇；在蘇聯艦隊中排水量最大的軍艦之一「基輔級」航空母艦及兩艘核子動力巡洋艦「基羅夫號」和「佛倫茲號」，亦在參演之列。雖然一般認爲，蘇聯太平洋艦隊這次演習的目的，在演習如何保護蘇聯在日本北方海域的潛艇基地，但從另一角度來看，亦可推論出另一重要意義，即蘇聯決心成爲一個太平洋的軍事強權。事實上，蘇聯在太平洋上的海軍已有相當的成長，足已嚴重威脅美國在太平洋的安全。今年八月，俄酋戈巴契夫在海參崴的演講中，即明白表露蘇聯在亞太贖武的野心。戈巴契夫在演講中說，蘇聯決心成爲太平洋國家，並且宣稱，蘇聯誓言，絕不削減軍費。他更誇耀蘇聯核子潛艇可達到全世界海洋的任何地點。

事實上，蘇聯在太平洋上對美國與日俱增的軍事威脅，早在一九八〇年當時爲美國太平洋軍區司令的郎格將軍(Adm. Robert L. J. Long)即提出警告。他在一次國會的聽證會上表示，在他指揮下的太平洋陸海空軍，「如果今日在太平洋與蘇聯發生直接衝突，並不擔保會贏取戰爭；蘇聯在七十年代以來的擴張與軍事增強，已造成一種情勢，即美國無法與其決定勝負」^⑩。

不過冰凍三尺非一日之寒。蘇聯在亞太軍力的增強並不是近幾年的事。就蘇聯在亞太兵力發展過程而言，可分爲兩個階段。第一階段始自六十年代中蘇共分裂以迄一九七八年。第二階段的發展從一九七八年迄今^⑪。一九七八年一連串事件的發生，是促使蘇聯在亞太地區加速增強軍備的轉捩點。

就蘇聯積極擴張的正面而言，在這一年，蘇聯成立了遠東軍區指揮部，其所涵蓋的軍事指揮區域，西起新疆邊界，東至太平洋岸，包括蘇聯在蒙古的駐軍；其軍事地位等於華沙公約司令部。此即顯示蘇聯開始建立東西兩面可同時作戰的能力。此外，在對外關係上，在這一年河內與北平斷絕雙方官方關係；越南加入「經濟互助會」(The Council for Mutual Economic Assistance)，成爲蘇聯集團之一份子，並且與蘇聯簽訂友好條約。隨後阿富汗發生政變，共黨取得政權；而阿富汗的內戰，又導致

^⑩ Ralph A. Cossa, "Soviet Eyes on Asia," *Air Force Magazine* LXXXVI, (August, 1985), 54.

^⑪ *Ibid.*, pp. 54-56; Jack V. Roome, "Soviet Military Expansion in the Pacific," *Pacific Defence Reporter*, XIII (August, 1986), p. 12.

蘇聯引用「蘇阿友好條約」，發兵入侵阿富汗。不過在同一年內，也發生了兩件不利蘇聯的事件。其一是日本與中共簽訂和平友好條約，日本接受中共要挾，在和約中增加反霸條款。其二是美國和中共簽署建交公報，使蘇聯有受包圍威脅的感覺。因此，一九七八年一連串事件的發生，無論對蘇聯有利或不利，可以確定的是，刺激了蘇聯急於在遠東加速增強兵力。

蘇聯在遠東的兵力部署，在五、六十年代，原屬微不足道。一九六九年珍寶島事件發生後，蘇聯在遠東的地面部隊始從廿一萬人、廿五個師，增加到四十一萬人、四十三個師；同時將西伯利亞鐵路加鋪成雙軌線，以增加遠東的運輸能力。此外在戰機方面，轟炸機的數目由二一五架增加到三四〇架，攻擊及攔截戰機從一、〇五〇架增加到一、四〇〇架。至於海軍方面，蘇聯太平洋艦隊的艦隻雖僅有微量的增加——從一五〇艘增加到一五七艘，但其潛艇卻從十艘增加到三十艘。這是蘇聯全球性潛艇戰略產生的結果，並不表示特別增加在遠東的潛艇數目。

迄一九七八年為止，蘇聯在遠東的戰略目標，主要在對付中共。不過一九七八年以後，戰略目標有了重大的改變。這項改變明顯的表現在部署於遠東的武器系統品質上。在過去，蘇聯遠東部隊配備的武器系統，往往比不上蘇聯在東歐部隊的裝備。SS-20中長程彈導飛彈在遠東的部署，即一顯例。過去蘇聯曾兩度宣稱，將凍結SS-20飛彈在歐洲的部署，但在另一方面，蘇聯在遠東却繼續增加部署^①。目前蘇聯部署SS-20彈道飛彈的總數有四四一枚，其中有三分之一，約一四〇枚部署於遠東。由於SS-20飛彈有五千公里以上的射程能力，顯然的，其所能攻擊的目標範圍，除了涵蓋整個大陸之外，遠及包括日本、韓國、阿拉斯加，以及美國在西北太平洋的各基地。所以在美蘇限武談判上，蘇聯一直堅決反對將部署於遠東的SS-20飛彈列入議程，可見蘇聯重視在遠東擴軍的一斑。

在陸軍方面，蘇聯在一九七八年前，已有四十一萬人駐紮遠東，而今已增至五十三師五十一萬人。雖然一九七八年後，蘇聯地面部隊有一師進駐日本北方四島，顯示蘇聯軍力東移的傾向。不過蘇聯在遠東的陸軍，還是以「中」蘇邊界的部署為主。這些部隊在機動能力和火力方面已大為提昇，不但配有直昇運輸機，而且配備現代化自動推進武器系統。

在空軍方面，目前蘇聯在遠東轟炸機有三五五架，戰術戰機約一、七二五架。其中最值得重視的是，從一九七八年開始在遠東地區部署的超音速逆火式轟炸機。這種轟炸機可長程飛行五千五百公里，其間不需添補燃料。其所以成爲一種深具威力的空中航器，主要在於能攜帶核子武器進行攻擊，亦可用來對付水面船艦。因此美國西岸及阿拉斯加地區皆可成爲此種轟炸機直接攻擊的目標。逆火式轟炸機除了直屬蘇聯空軍部隊外，蘇聯海軍亦配屬有逆火式B型轟炸機，可攜帶AS-4型巡弋飛彈，並可供攔截作戰用；其攻擊航程範圍，北起阿拉斯加，西至美國西岸，南抵中途島、關島以及菲律賓。

註① Cossa, *op. cit.*, p. 56.

四、蘇聯海軍增強的威脅

雖然蘇聯在遠東陸空軍的增強足以構成對亞太地區的軍事威脅，但真正最大的威脅，還是來自海軍方面。目前蘇聯的海軍分成四個艦隊。在遠東的海軍為太平洋艦隊。蘇聯的太平洋艦隊無論在艦數或噸位上，皆不下於美國第七艦隊。一般的看法是，在蘇聯的四個艦隊中，太平洋艦隊是實力最強的一隊^⑫。蘇聯現有的四艘「基輔級」航空母艦中，有兩艘配屬於太平洋艦隊，即可顯示此一艦隊的強大。據日本防衛廳最近的估計，蘇聯太平洋艦隊的艦艇有八三五艘，其中四四一艘為水面戰艦，一四〇艘為潛艇。在一四〇艘的潛艇中，有七十艘是屬於核子動力潛艇^⑬。

目前在太平洋艦隊服役的兩艘航空母艦為「明斯克號」和「諾佛羅西克號」，皆屬於基輔級，排水量為六萬五千噸。另一方面，蘇聯在黑海的尼古拉耶夫正建造新型核子動力航空母艦「克里姆號」，其排水量為六萬六千噸，預定在一九九〇年可開始服役，屆時亦將配屬於太平洋艦隊。在去年三、四月間，太平洋艦隊以「諾夫羅西克號」航空母艦為中心，配以「加拉」級和「克利斯塔」級兩種巡洋艦共四艘，另兩艘驅逐艦，一艘補給船，組成一支航空母艦機動戰鬥部隊，開入太平洋，顯示今日蘇聯在太平洋的海軍已不是防衛性的戰略部署。尤其近一年來，蘇聯太平洋艦隊又增添三艘新艦艇，包括一艘基羅夫級核子動力導向飛彈巡洋艦和兩艘驅逐艦。巡洋艦配備有艦對艦的SSN十九型飛彈及三架直昇機。據《華盛頓郵報》的報導，最近蘇聯太平洋艦隊的大幅增強，現已有能力阻斷重要海上航道，攻擊有利目標^⑭。

對於主要海道航行的威脅，是蘇聯多年來發展潛艇的主要戰略目標。過去蘇聯潛艇的最大弱點在於柴油發動，噪音大，速度慢，但近年來在這方面已大有改善。目前蘇聯已能建造核子動力、速度最高可達廿四節的潛艇。蘇聯在遠東部署的新核子動力潛艇有「得爾他」級和「威克特」級兩種。前者為導向飛彈潛艇，後者為攻擊潛艇。據悉，蘇聯現已在遠東某基地建造「阿庫拉」級核子動力攻擊性潛艇。這種潛艇已於一九八四年在歐洲下水。雖然西方軍事情報對其性能所悉不詳，但一般相信，阿庫拉級潛艇不下於美國同級潛艇。據稱，阿庫拉級潛艇可攜帶魚雷、反潛導向飛彈和SSNX廿一型反艦巡弋飛彈^⑮。

註⑫ Bruce Watson, *Red Navy at Sea* (Boulder, Colorado: Westview, 1981), P. 143; See also Paul Dlibb, "The Soviet Union as Pacific Military Power," *Pacific Defence Reporter*, X(November, 1984), 21.

註⑬ Danis Warner, "The Fleets that Gorbshkov Built," *Pacific Defence Reporter*, XI (March, 1986), P. 34.

註⑭ *The Washington Post*, August 1, 1986, P. 1.

註⑮ 《星島日報》，一九八六年八月四日，第二頁。

近年來莫斯科正展開一項戰略部署，即以彼得羅巴甫洛夫斯克港爲主要潛艇基地，進一步將鄂霍次克海變成蘇聯在遠東的潛艇攻守安全所。其戰略理由在於羅巴甫洛夫斯克港是最靠近美國本土，且可直接進出太平洋的海軍基地，而鄂霍次克海與太平洋有一系列島嶼間隔，這些島嶼皆在蘇聯控制之下。所以「得爾他」級潛艇進駐彼得羅巴甫洛夫斯克港，不但對美國在太平洋的海軍構成直接威脅，而且可隨時對美國本土發動直接的攻擊。

由於蘇聯太平洋艦隊增強的結果，蘇聯艦艇出現在太平洋的數目與次數大爲增加。據觀察，蘇聯艦艇作業於太平洋的數目，隨時至少有三十艘。不過蘇聯太平洋艦隊最活躍的地區却不是太平洋，而是在中國南海及印度洋一帶。據估計，每日航行作業於這地區的蘇聯艦艇有六十艘以上，這與蘇聯海軍使用越南金蘭灣的增強息息相關。

蘇聯海軍在南海一帶的急速擴張，始自一九七八年蘇越簽訂友好合作條約。當初蘇聯艦艇僅偶而進出金蘭灣。事實上越南也未答允以金蘭灣提供蘇聯作永久據點。但蘇聯透過龐大的軍經援助，逐漸獲得越南政府的回報與默許，終於使金蘭灣變成蘇聯在東南亞的最主要基地。估計從一九七九年至一九八五年間，蘇聯給予越南的軍經援助，已超過五十億美元，而根據蘇越援助計劃，蘇聯派駐越南的軍事顧問人員在二千五百人以上。

金蘭灣所以在短期間內變成蘇聯在遠東的軍事基地，一方面是由於金蘭灣有美軍留下設施作基礎，另一方面，蘇聯也急需在遠東地區尋求一個位居戰略要衝的不凍港，而金蘭灣正符合蘇聯的這一項要求。在金蘭灣，蘇聯裝設有各種電子情報蒐集系統、飛彈儲藏庫、以及各種通訊設備，並且趕建大油槽，擴建碼頭。據美軍的估計，每日進出金蘭灣的蘇聯艦艇在三十艘以上。目前蘇聯經常有四至八架 TU-95 熊式搜索偵察機駐紮在金蘭灣基地，其最大航程爲八、三〇〇公里，因此東南亞各主要海峽及航道，甚至菲律賓賓海峽以及日本東南海洋，皆在其偵察航程之內。目前這種偵察機經常出現在南海及中國大陸沿海一帶。

此外，從一九八三年十一月，一批 TU-16 獾式中長程轟炸機也進駐金蘭灣基地。這種轟炸機可同時攜帶傳統與核子武器。以其飛航能力而言，美國在菲律賓的基地和關島，皆在其攻擊範圍內。去年蘇聯又派遣一中隊米格廿三鞭式攔截戰機駐紮金蘭灣。雖然在去年三月間蘇聯駐日本的高級武官鄭重否認金蘭灣是蘇聯的基地，^⑩但從米格廿三的進駐金蘭灣以及前述種種活動來看，蘇聯艦艇的進出金蘭灣絕不是短期的現象，這是可以肯定的一點。

五、美軍在太平洋的部署

註⑩ Cossa, *Op. Cit.*, P. 57.

顯然的，近年來蘇聯太平洋艦隊的增強，對美國太平洋艦隊的挑釁，已經越來越大，其所負的任務也越來越重。目前美國海軍共有四個艦隊，其中有兩個分別部署在太平洋區域，即第七艦隊和第三艦隊。由這兩支艦隊組成美國太平洋艦隊，直屬太平洋軍區司令部，其責任區域除整個太平洋之外，尚包括印度洋以及一部分中東地區。在戰略部署上，第七艦隊為前衛，第三艦隊為後衛，其責任區域的劃分以夏威夷為界，不過通常兩艦隊之間彼此支援。一般情況是第七艦隊執行戰略任務，而第三艦隊主要負責支援、補給、修護和補位工作。所以兩艦隊之間有定期輪調或徵調的情形。

以配備艦艇的數目而言，第三艦隊的艦數較多，不過在一般情況下，第三艦隊大多未出海執行任務，且隨時為第七艦隊所徵調。由於近年來蘇聯太平洋艦隊擴大活動範圍的結果，第三艦隊的任務已有加重之趨勢^①。下表為第七艦隊和第三艦隊配備各種艦艇的大略情況：

	第七艦隊	第三艦隊
航空母艦	二	四
水面戰艦	二〇	六六
兩棲作戰船	九	二四
潛艇	八	三四
補給船	一五	三八

從組織系統而言，這兩支艦隊組成兩組複雜的指揮系統。一組為行政組織，最高主管為太平洋艦隊司令，總部設在夏威夷。其主要工作為負責一般軍艦的調配事項，並照料艦隊所屬各種軍艦、飛機和潛艇。通常維護工作在第三艦隊管區進行。至於另一組織系統為作戰指揮組織，其最高主管為太平洋軍區司令，總部亦設在夏威夷。通常太平洋軍區司令由海軍將官充任，其下又設有第三和第七艦隊司令。在各艦隊司令下再分為各任務部隊、戰鬥羣和各軍艦指揮官。太平洋軍區司令對上負責的單位有三軍參謀首長會議、國防部長，而至美國總統。

如前所述，第七艦隊擔當美國在太平洋的前衛，責任重大。它所負的責任與戰略目標主要有四：

- (一) 在太平洋及印度洋對抗蘇聯海軍。
- (二) 支持亞太地區的友邦，尤其保衛大韓民國，提供戰術空軍武力的支援。
- (三) 在協助日本國防方面，控制日本海，使平時日、美、韓三國的海軍與商船得以安全航行；在戰時，阻斷蘇聯船艦的進出，

註① 關於美國第三艦隊的任務，詳見 Geoffrey Till, "The U.S. Third Fleet," *Armed Forces*, IV (June, 1985), pp. 213-217.

同時還得保衛日本領土之安全，防止蘇聯對日本的侵犯。

(四)防衛亞洲沿岸主要海道之自由航行。

第七艦隊除了擁有六、七十艘水面戰艦與潛艇之外，還有五百架以上的飛機、五萬五千名海軍及陸戰隊人員。此外，第七艦隊經常從第三艦隊借調艦艇支援，而借調時間常達六、七個月之久。

目前第七艦隊的戰略部署主要分成二或三個航空母艦戰團羣。每一戰團羣以一艘航空母艦為核心，配備若干巡洋艦、驅逐艦、反潛戰艦、以及兩棲作戰部隊。在正常情況下，一個航空母艦戰團羣部署於西北太平洋區域，以中途號航空母艦為主，以日本橫須賀為固定基地。另一個航空母艦戰團羣部署在印度洋上。雖然目前第七艦隊有第三艦隊支援，兩個艦隊合計有六艘航空母艦，但面對日益增強的蘇聯太平洋艦隊，再加上其管轄區域的遼闊，而區域內又有隨時爆發地方衝突的危機，顯然第七艦隊所負的責任愈來愈重。一九八三年核子動力航空母艦「卡爾文生號」的加入陣容，強化了第七艦隊的戰力。此外，核子動力超級航空母艦米尼茲號預定在一九八七年加入太平洋艦隊，屆時美國五艘核子動力航空母艦，將有三艘服役於太平洋上。

第七艦隊活躍於西太平洋，確保美國及其友邦的安全與利益，主要須靠美國在西太平洋的海軍基地給予支持。目前美國在西太平洋有兩個主要海軍基地，其一是日本的橫須賀，另一是在菲律賓蘇必克灣。但是近年來蘇必克灣基地却因租期將屆與菲律賓動亂頻仍而發生了存廢的問題。

蘇必克灣為位於馬尼拉西北五十哩處的深水港。這一海軍基地可同時提供第七艦隊七十艘左右艦艇停航修護和補給。在基地內設有一個海軍航空站，每天平均起降飛機四百架次，其中包括海軍P-3獵戶星偵察機。這種飛機可用以追蹤偵察蘇聯潛艇及其他活動。此外，在蘇必克灣基地附近的克拉克機場是美國第十三航空隊的基地，駐有一個包括F-4和F-5飛機的戰術戰鬥機聯隊以及訓練及空運部隊。蘇必克灣海軍基地和克拉克空軍基地所以成為美國在西太平洋的重要戰略據點，主要在於其位處戰略要道上，不但與日本、韓國、美國在太平洋的屬地以及澳洲之間的距離適中，且與東南亞幾個主要海峽航道只有幾小時的航程，隨時可控制東亞局勢及石油航道，也可作為補給在印度洋狄亞哥加西亞島基地的跳板。

正因為蘇必克灣和克拉克機場已具備相當規模設施，而且位於重要戰略要衝，所以在亞太自由地區尚無其他任何據點可以取代。美國在日本的兩個海軍基地橫須賀和佐世保已過於擁擠；南韓的釜山只適合做商港；新加坡、泰國、印尼尚需美國給予保護，更談不上提供基地；印度洋上的狄亞哥加西亞島却遠處西陲。雖然關島與塞班可以勉強取代該兩基地，但據美國國防部估計，建立新基地將耗資八十億美元，也需要很長的時間。因此美國在菲律賓的兩個軍事基地，究將何去何從，實將攸關美國在亞太地區的戰略部署，更將影響亞太地區的安全與和平。