

長武元甲，也公然譏諷美國是「無能的巨物」。美國爲什麼竟被中共與北越如此輕視？這實是美國人所應深切反省的一件大事。

就美國現有的國力而論，仍然是當前世界上最富強的國家，論財富、論武力、論科學，均屬世界第一；但是，這個第一等富強大國，不僅已被敵人看成「紙老虎」，看成「無能的巨物」，甚至也失去了友人的信賴與尊敬。坦率的說，今天許多民主國家，雖然仍有賴於美國援助與保護；但是，他們在內心中對美國已經感到失望，甚至由失望而發生輕視與鄙視的感覺。他們並非輕視美國雄厚的國力，而是輕視美國的愚昧和怯懦，以及由此所造成的種種錯誤。

美國反越戰示威運動及其影響

劉偉鵬

壹 前言

自美國參加越戰開始，國內就經常發生反越戰示威運動。這已經是一個習以爲常的事情了，原不值得予以重視。但是，一般認爲發生於十月十五日的反越戰示威，却是自一九六五年在密契根大學舉行的反越戰「教育鬥爭」以來，最龐大的一次全國性反越戰運動。參加的份子，也不再只是學生，甚至有許多國會議員、鴿派政客、學者、教士與工商業人士及各式各樣的左傾和民權團體參加，在國外又有同一性質的示威運動遙相呼應，因而引起各方矚目。其次，這次示威運動，是尼克森總統上台九個月來，使其聲望和政策首次受到嚴重考驗的一次事件。在一個民主社會裏，輿情固然是影響決策的重要因素之一；但是美國在越南戰場舉足輕重的地位，和美國在國際間所擔負的重要角色，使人越發關切尼克森總統是否會因這一次示威運動而改變其過去的越戰政策，以及美國今後在國內濃厚的反戰氣氛籠罩下，對國際事務

我們承認過去美國的孤立主義，有助於美國的強大，但是在二十世紀四十年代以後，孤立主義應已成歷史的陳跡。因爲今天交通工具的飛躍進步，已拉近了國與國之間的距離，世界上沒有一個國家可以獨善其身，沒有任何一個地區的問題，不關連到其他地區，在侵略與抵抗侵略之間，也沒有其他的途徑可循。無論是韓國，無論是越南，雖然在地理上與美國本土相較遠在天涯，但凡屬自由地區，皆與美國唇齒相依，存亡與共，而不可能有舊式戰爭中的敵前敵後之分。

孤立主義者，可以標榜他們過去輝煌的歷史，但到於今已不能變腐朽爲神奇了！

，特別是在履行對外承諾和對付共黨侵略的策略上，將會採取何種方向。

貳 反越戰示威運動的發生原因

這次反越戰示威遊行的箭頭，自始就指向尼克森總統，其實，尼克森就職九個月來，其所作所爲很明顯地一直朝着儘速結束越戰之途邁進。在這一前提下，尼克森在越南的行動，非但已承襲了詹森總統時代的「不求勝」原則，而且一再自越南戰場撤軍。另一方面也大爲降低了在越南戰場的軍事行動，同時，在他今年七月訪問亞洲途中，更明白的宣示了亞洲人自決的方針，其急於恢復越南和平的苦心顯而易見，爲什麼今天國內仍有激烈的反越戰運動呢？我們可以說：

一、尼克森總統就職九個多月，對歐洲的政策暫且不談，但對亞洲政策，尤其是對越戰政策一直搖擺不定。雖然詹森前總統也曾全面停炸北越，但是他始終未改變「光榮和平」的原則。尼克森上台後不久，立即宣佈撤軍，

最近又減少對敵人的轟炸。這種一廂情願的作法，發生的兩種後果是：（一）敵人越發趾高氣揚，繼續叫囂美軍必須自越全部撤退，在巴黎會談上，態度則越發橫蠻。（二）美國國內，民意也因尼克森的作法而更加分歧，若干原希望在越南打出勝局的人，漸告失望，他們對尼克森以談判解決越戰這種曠日費時的方式，漸感不耐，在這種心理衝激下，不免對尼克森發生了反感。

二、近些年來，美國國內的左傾份子，從議員到「專家」，多以談論越南問題為時髦，他們紛紛提出標新立異的見解，希圖以唱反調的姿態而揚名，美國青年發生一連串的示威運動，未嘗不是受反調的影響。潛伏在美國國內各階層的共黨同路人，自然也不肯喪失機會，展開廣泛的宣傳和煽動，甚至用金錢收買學生和黑人製造騷動，希望以國內暴亂的方式，增加對白宮的壓力，使尼克森在內外問題交逼下，不得不向共黨妥協。

基於美國若干人民的失望，野心政客的影響，加上共黨份子的宣傳、煽動，一個指向尼克森的抗議示威行動就在醞釀中萌發了。

叁 反越戰示威運動的發生及經過

早在今年九月，美國哈佛大學的學生布朗等人，就開始在各大學活動，並與反戰人士及許多大學中的激烈份子相結合，號召於十月十五日舉行全國各大學罷課遊行，並定此日為M (Moratorium) 日，這個字的原意為「延期償付」，引申為，美國在國內貧窮、通貨膨脹和種族問題久懸未決之際，不應再以大批稅收款項用於越南戰場。他們並且呼籲美國人在當天暫時停止工作，參加遊行、守夜、集會等活動，以表示對尼克森越戰政策的不滿和抗議，這個計劃因獲得百餘所大學及參眾議員六十四位的簽署支持，聲勢頓時浩大起來。

示威運動在美國時間十月十五日清晨發生，據估計在全國各大城市中均有此運動，參加人數超過一百萬人，在幾個較大的城市中，例如華盛頓，有二萬五千人在華盛頓紀念碑附近集結，聆聽故民權運動領袖金恩博士夫人的演講，隨後示威者開始遊行向白宮進發。在新澤西州布蘭斯威克和紐約的布賴揚公園，有數萬人聽取馬卡錫等的反戰演說。波士頓方面，參加反戰大會的有十萬人。費城有一萬五千人。明尼亞波里斯也有萬餘人參加，其它如底特律、舊金山、芝加哥等均有示威遊行，規模不可謂不大。

反戰示威的規模龐大，花樣也多，他們開大會，喊口號，舉着標語牌遊行，甚至還有人在白宮前朗讀陣亡美軍名單等無奇不有。但大體上則頗為寧靜，絕大多數的美國人，無視反戰運動的進行而照常工作，各地除了零星騷動外，並未有任何嚴重的暴亂事件發生。因此可以說，領導這次遊行示威的，仍然只是一些自由派學生，再加上少數野心政客在其中推波助瀾而已。

這次反戰示威運動，雖然表面上暫時告一段落，但事實上只不過是以後若干次運動的一個發端，示威運動的策劃者聲言：不達目的絕不罷休。他們計劃如果這次示威運動的結果，尚不足使尼克森改變其既定的撤軍計劃時，他們就將在十一月中，再發動兩次規模更大的示威運動，以加強對尼克森的壓力，一定要迫使他接受限期全面撤軍的要求。因此示威運動正暗流激激，隨時都有再度爆發的可能。

肆 國內外一般反應

尼克森總統在示威運動發生的前兩天，發表書面談話表示，他對示威運動不能不予以深切留意；但認為美國現時採取的越南政策，是根據各方面所得的證據，經過廣泛研究後，認為如何可以達到越戰和平的目標而制訂的，採納輿情固然是政策決定者的義務，但是如果因為羣衆示威而放棄既訂政策，是一項不負責任的行為。

副總統安格紐對反戰示威曾強烈指責說：這個全國性反越戰行動組織者的所作所為，徒然對越共有利，而忘却了四萬萬美軍在越被擊斃的事實。

國務卿羅吉斯則認為尼克森總統在解決越戰的策略上，已獲得重大成就，希望美國人民稍安勿躁，給予支持。

至於國會方面，示威運動發生的前夕，眾院兩黨議員，在一次壓倒性的表決中，表示信任尼克森總統對結束越戰所做的努力。另外有一個強迫眾院通宵會議，以討論越戰問題的提議，以兩票之差被否決。雖然馬卡錫、愛德華甘迺迪等曾公開指責尼克森總統的政策，並煽動反戰示威，但前副總統韓福瑞——與尼克森競選失敗的民主黨領袖，和若干民主黨參議員，却呼籲國人應給予尼克森總統執行其越南政策的時間。甚至有若干議員，如高華德等更主張立即增加軍事行動。美國民間，大多數人雖然認為美國參加越戰是一項錯誤，但對尼克森的作法却多表贊同。所以一般說來，除了若干野心政客

，欲藉此運動打擊尼克森的聲望，以遂其政治慾望外，美國大多數的政治領袖和大部份民意，仍然是支持尼克森的。

至於國外的反應，我們首先注意到的，當然是越南和共黨方面。越南總統阮文紹認為：美國境內的反越戰示威，不能代表多數民意，並表示歡迎反戰份子到越南實地觀察一番，以澄清對越南戰爭的誤解。據報導，已經有為數頗多的美國青年學生表示願意前往。美國這次國內的示威運動，實在是一種「親者痛，仇者快」的事件，北越總理范文同，以一項函件致「親愛的美國朋友」，表示北越人民熱烈歡迎美國人民反戰示威，並立刻減少軍事行動，以求得美國國內反戰人士的同情。中共則叫囂，美國的反戰示威是美國人民反對美國當政者向外侵略的明證。這些都足以顯示美國的反戰示威運動，在客觀上援助了越共，也助長了共黨向外侵略的氣焰。難怪有人要指責這些示威者，無疑是河內的「和平特使」了。

至於歐洲，除了倫敦、巴黎和羅馬有少數反戰人士在美國大使館附近示威外，一般均很平靜。另，泰國外長乃他納適於十月十六日訪美歸國，他表示美國人厭戰氣氛甚濃，泰國必須獨立自衛，今後美國已無法再參加對外作戰，可謂一針見血。

伍 結論

這次反戰示威運動，綜合言之，是美國人對越戰根本發生懷疑，一般人把結束越戰的希望，寄託在尼克森身上，支持尼克森總統於短期內結束越戰。但是九個月來，巴黎和談毫無成就，而尼克森越戰政策又左右不定，再加上共黨份子的滲透和煽動，形成了一場羣衆示威運動。根據這幾次美國蓋洛普民意測驗看來，美國人對尼克森的信心雖然漸漸低落，但認為美國參加越戰是一種錯誤的人却急劇增加。事實上，尼克森就職後即在力謀越戰降低，今年八月，美國已自越南戰場撤退了二萬五千人，並宣布準備在今年十二月間撤退三萬五千人，以後將繼續逐步撤軍。但是，儘管尼克森費盡苦心，仍無法滿足激烈及左傾份子的要求。他們所希望的是美國立即自越撤退，如果不能，至少也應在明年年底全部撤退完畢，事實上這種要求是尼克森所無法接受的。因為：

一、美軍自越撤退，由越南自己負起作戰任務的計劃，需要時間去逐步

完成，越南不能在短時間內負起這項任務，也是一個不容否認的事實；另一方面，美國也不能自越完全撤退，尤其是如果美國現在撤退，無異將越南送入虎口，美國人縱然天真，也該瞭解問題的嚴重性。

二、美國自越撤軍，一方面固然是順乎國內外輿情，另一方面也不能不說是向共黨表示和談的誠意，希望越共能在巴黎會談上，以談判的方式解決越南戰爭。如果美國現時撤退或有具體撤退時間的表示，則越共大可坐待美軍撤退後進行其軍事行動，何必再在會議桌上耗時費神的談判呢？

基於以上兩點，尼克森既然不願作一個所謂的「失敗的總統」，也就不會明白的表示妥協，然而：

一、如果尼克森不願妥協，依照目前形勢看來，反戰運動勢必還要擴大，因為反戰運動的領導者已聲言，要以一連串的行動達到他們的目的，因此可見反戰示威運動正方興未艾，而且還有蔓延的趨勢。

二、如果示威運動擴大，可能要導致此項運動的變質。「貧」與「亂」的地區，一直是共產黨徒的活動溫床，美國境內已經潛伏着不少共黨份子和同路人，他們一直在待機而動，尤其是在黑人區，更是共黨策動暴亂的大本營。現在示威運動正在醞釀擴大，這種紛亂的形勢，正好被共黨份子滲透利用，因此很可能由一單純的反越戰運動，一變而成爲美國國內的暴動問題而越發不可收拾。

三、尼克森總統面臨國內與日俱增的反戰重大壓力，同時也爲了要替一九七二年競選連任鋪路，他難免要對反戰示威稍做表示讓步，這種讓步必須要能滿足國內示威羣衆的要求，而又不背棄參加越戰的盟國，取捨之間雖然困難重重，但情勢所逼，也不能不面對現實。在他十一月三日預定的演說中，很可能提出美軍單方停火——即如果非屬必要，美軍不再主動攻擊敵人的決定，甚至他可能會表示決定加速撤軍以順應輿情。但是無論他作何決定，尼克森總統不會在短期內將駐越美軍全部撤退是可以確信的。

總之，在美國人厭戰，國內問題又層出不窮的今天，美國領導自由國家的地位已日益削弱。與其說美國人不願其國家再扮演一個「國際警察」的角色，倒不如說是一種新孤立主義的思想，已在今日美國社會裏發展着。今後，除非共黨的侵略直接危及美國自身的安全，美國不可能再出兵對外作戰了。自由國家，尤其是面臨共黨侵略顛覆的國家，在美國不能堅持抵抗共黨侵略，而有意將其軍事力量撤離之際，應該及早提高警覺，以尋求自力更生之道。