

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 美國亞裔的政治參與

doi:10.30390/ISC.199304_32(4).0007

問題與研究, 32(4), 1993

Wenti Yu Yanjiu, 32(4), 1993

作者/Author：林啟文

頁數/Page：77-87

出版日期/Publication Date：1993/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199304_32\(4\).0007](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199304_32(4).0007)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



美國亞裔的政治參與

林啟文

一、前言

亞裔是美國成長最快速的少數民族，亦是僅次於黑人和西語裔（Hispanics）的第三大少數族裔，近二、三十年來，隨著亞裔人口的增加，經濟實力的漸厚，政治意識的提升，促使許多有志於政府公職的亞裔人士因勢利導，積極參與地方公職和國會議員的選舉以及地方性、全國性的兩黨政黨活動，以期對美國政治過程發揮最大的影響力。

去（一九九二）年對亞裔而言，是「有耕耘也有收穫」的一年，美國民主、共和兩黨在一九九二年的大選中，皆盡其所能，欲拉攏亞裔選民，一方面亞裔選民大部分屬於獨立選民，亞裔幾百萬「游離票」（swing votes）被兩大黨視為可以在總統、國會選舉勝敗間扮演關鍵性的角色；另一方面，亞裔人士的政治捐獻一直被兩黨候選人所青睞，被認為是選民中的「金牛」。基於亞裔在美國政治中逐漸形成一股新興的政治力量，愈來愈多國會議員、州級議員或地方政府官員設置「亞裔事務辦公室」、「亞裔諮詢委員會」等機構，希望亞裔社區能提供意見，做為他們問政的參考，使其服務工作更能合乎亞裔社區的需要。主流政治中的上層人物為現實的政治利益考量，較以往積極地關切亞裔事務，且提供一些公職讓亞裔有機會參與較高層次的公共事務。近年來，美國的亞裔參政人士即是利用前述各種有利條件做為政治籌碼，喚起主流政治領袖的重視，或推選自己族裔的候選人參與政治選舉，以爭取族裔平等的基本權益，並藉以提昇美國亞裔的政治地位。

從事「亞美研究」（Asian-American Studies）的學者已開始重視美國亞裔政治參與的現象與問題，使「亞美研究」的領域逐漸走出以往專注亞裔的社會、經濟問題層面的探討。本文欲從族裔政治發展的角度，來探討美國亞裔政治力量的形成與亞裔的參政情形，並藉以指出目前亞裔參政的困境及未來發展的趨勢。

二、亞裔人口成長

美國亞裔的政治參與

「亞裔」(Asian Descent)一詞所指涉的族裔團體，就狹義而言，是由華裔、日裔、韓裔、菲裔、印度裔、越裔和他從亞洲地區移民至美國的各族裔及其後代所組成；就廣義而言，「亞裔」泛指從亞洲與太平洋群島地區移民至美國的各族裔及其後代。美國人口普查局即依廣義的界定來統計亞裔人口數。「亞裔美國人」(Asian Americans)一詞的界定與「亞裔」非常相近，且不斷在亞美研究的著作及報章雜誌中出現，漸取代「亞裔」一詞之用法。

根據一九七〇年至一九九〇年美國人口普查資料顯示，亞裔在二十年間的人口成長幅度非常大。一九七〇年亞裔人口約有一百四十萬，一九八〇年達三百五十萬，一九九〇年已增加到七百三十萬，佔美國人口的百分之三。^①一九九〇年的亞裔人口中以華裔的一百六十四萬最多，其次菲律賓裔約有一百四十萬，日裔八十四萬、印度裔八十一萬、韓裔近八十萬、越裔有六十一萬，其中華裔、印度裔、韓裔及越裔在十年間人口的成長皆達倍數以上。「移民」是亞裔人口急遽增加的重要因素，一九八〇年代增加人口中，有百分之七十五是新移民。以地理分布而言，西岸是亞裔的大本營，聚集了百分之五十八點五的亞裔人口，東北岸次之，佔所有亞裔的百分之十七點三；住在南方和中西部的亞裔各佔百分之十四和百分之十。一般而言，亞裔還是集中在大城市，幾乎百分之九十四住在所謂的大都會區，其中百分之四十九住在郊區，百分之四十五住在市中心區。亞裔在全美十一個大都會的人口，在過去十年幾乎都成長了一倍。^②

在美國本土的較大城市中，亞裔占全市人口比率較高的有舊金山市，百分之二十九的人口是亞裔居民；聖荷西市占百分之十九點五；洛杉磯市占百分之九點八，全市人口約有三十四萬的亞裔居民，是亞裔人口第二多的城市，僅次於紐約市的五十一萬亞裔居民。而非美國本土的夏威夷州，亞裔在當地人口比率更高，如火魯奴奴市的亞裔占全市人口的百分之七十點五；希洛市(Hilo)的亞裔亦達全市人口的百分之七十點二。^③如果將一九八〇年與一九九〇年美國五十州的亞裔人口統計資料做一比較，亦有相當驚人的發現，十年之間，亞裔人口在美國各州成長超過一倍的共有二十二州(參見表一)，提升亞裔在這些州的族裔人口比率。加州是亞裔最多的聚居地區，到了一九九〇年已有二百八十五萬的亞裔人口聚居在各大小城市中，有些城市亞裔人口比率頗高(參見表二及表三)，大部分這些亞裔人口較多的城市如與當地非洲裔、西語裔人口相結合，甚至可超過白人，打破以往白人在當地政治、經濟結構中的絕對優勢。

註① Richard T. Schaefer, *Racial and Ethnic Groups*, (Illinois: Scott, Foresman and Company, 1988), p. 343; Luice Cheng, "Population Growth and Increasing Diversity," in Yuan-li Wu, ed., *The Chinese Among US: A Self-Portrait of the Chinese-American Community*, (Washington, D. C.: East Asia Research Institute, 1991), p. 5.

註② 余怡善，「亞太裔人口調查報告出爐」，世界周刊(美國)，民國八十一年十一月八日，第四五一一期，第八頁。

註③ Allan Carpenter, *Facts about the Cities*, (New York: The H. W. Wilson Company, 1992), pp. 54~297.

表一 一九八〇至一九九〇年亞裔人口在美國各州成長超過一倍以上之統計表

州 別	一九八〇年 亞裔人口	一九九〇年 亞裔人口	十年間亞裔 人口成長率	州 別	一九八〇年 亞裔人口	一九九〇年 亞裔人口	十年間亞裔 人口成長率
羅德島 Rhode Island	5,803	18,062	240%	阿拉斯加 Alaska	8,054	19,801	145%
喬治亞 Georgia	24,457	77,738	217%	維吉尼亞 Virginia	66,209	160,871	142%
明尼蘇達 Minnesota	26,536	78,751	196%	加州 California	1,253,818	2,856,962	127%
威斯康辛 Wisconsin	18,164	53,809	196%	德拉瓦 Delaware	4,112	9326	126%
麻薩諸塞 Massachusetts	49,501	144,394	191%	紐約 New York	310,526	701,627	125%
佛羅里達 Florida	56,740	155,255	173%	賓夕法尼亞 Pennsylvania	64,379	142,579	121%
內華達 Nevada	14,164	38,458	171%	猶他 Utah	15,076	32,734	117%
德克薩斯 Texas	120,313	322,743	168%	馬里蘭 Maryland	64,278	138,662	115%
新澤西 New Jersey	103,848	270,556	160%	坎薩斯 Kansas	15,078	32,208	113%
康乃狄克 Connecticut	18,970	49,306	159%	華盛頓 Washington	102,537	209,267	104%
亞利桑那 Arizona	22,032	54,978	149%	奧克拉荷馬 Oklahoma	17,275	34,601	100%

資料來源：State Demographics: Population Profiles of the 50 States, p. 54~317, ed. by American Demographics Magazine Editors, (Illinois: Dow Jones-Irwin, 1984); The Almanac of American Politics 1992, p. 32~1338, eds. by Michael Barone and Grant Ujifusa, (Washington, D. C.: National Journal Inc., 1991).

表二 一九九〇年加州地區主要亞裔聚集城市人口數

城 市	總人口	亞裔人口	亞裔比率	城 市	總人口	亞裔人口	亞裔比率
柏克萊 Berkeley	102,724	15,203	14.8%	諾華克 Norwalk	94,279	11,690	12.4%
卡遜 Carson	83,995	20,998	25%	奧克蘭 Oakland	372,242	55,091	14.8%
德利市 Dale City	92,311	40,432	43.8%	列治文 Richmond	87,425	10,316	11.8%
艾爾蒙地 El Monte	106,209	12,532	11.8%	沙加緬度 Sacramento	369,325	55,398	15%
佛利蒙 Fremont	173,339	33,627	19.4%	聖地牙哥 San Diego	1,110,549	131,044	11.8%
佛瑞斯諾 Fresno	354,202	44,275	12.5%	舊金山 San Francisco	723,959	210,672	29.1%
富樂頓 Fullerton	114,414	13,958	12.2%	聖荷西 San Jose	782,248	152,538	19.5%
園林 Garden Grove	143,050	29,325	20.5%	聖馬刁 San Mateo	85,486	11,369	13.3%
格蘭岱 Glendale	180,038	25,385	14.1%	士德頓 Stockton	210,943	48,095	22.8%
海沃 Hayward	111,498	17,282	15.5%	桑尼維爾 Sunnyvale	117,229	22,625	19.3%
爾灣 Irvine	110,330	19,969	18.1%	托倫斯 Torrance	133,107	29,150	21.9%
長堤 Long Beach	429,433	58,402	13.6%	西柯汶納 West Covina	96,086	16,526	17.2%
洛杉磯 Los Angeles	3,485,398	341,569	9.8%				

資料來源：Facts about the Cities, p. 28~98, ed. by Allan Carpenter, (New York: The H. W. Wilson Company, 1992).

美國地名譯名字典，雄峰出版社編印，台北，民國78年，第15~311頁。

過去二十年來，亞裔移民大量湧入美國，已對一些城市的人口、經濟與政治結構產生影響。亞裔人口的增加、經濟實力的漸厚、政治意識的提升，是促使亞裔參政人士與選民積極投入主流政治活動的驅動力，這股新興的政治力量的展現，將使美國政治更朝著「族裔多元政治」的方向發展。

三、族裔政治意識提升

從族裔政治發展的角度而言，一個族裔團體立處於眾多族裔為爭取社會資源分配的環境中，對「族裔意識」(Ethnic Consciousness)具有強化作用。在政治資源競爭分配過程中，一個族裔基於利益共同點形成的內聚力和其他族裔擴張的外壓力，可把「族裔意識」提昇而產生「族裔政治意識」(Ethnic Political Consciousness)。「族裔政治意識」的強化，則有助於族裔的政治動員及族裔政治力量的整合。^④由於「亞裔」是包含了亞太地區許多族裔的移民團體及其後代，且各族裔團體抵美時間先後有別，再加上文化、語言差異及各有各的關心議題，少有協同合作的機會。因此，早期所謂的「亞裔」，只是一個抽象的名詞，除了膚色與體型之外，很難找出其他具體行動或數字，可以落實「亞裔」二字的內涵。

美國的亞裔民族最早的合作經驗是在一九六〇年代時，他們共同奮鬥並要求在美國大學中設立「亞裔族群研究」的課程。從那時起，有些具不同亞裔背景的人就嘗試建立「泛亞裔美

註④ 林啟文，「美國華人的參政現況與展望」，美國月刊，民國八十二年一月，第一卷第一期，第一一三頁。

表三 一九九〇年大洛杉磯地區主要亞裔聚居城市人口數

城市	總人口	亞裔比率	城市	總人口	亞裔比率
蒙特利公園 Monterey Park	62,000	57.5%	亞凱迪亞 Arcadia	56,000	23.4%
阿罕布拉 Alhambra	82,000	38.1%	西敏市 Westminster	78,000	22.5%
羅斯密 Rosemead	n. a.	34.5%	南巴沙迪那 S. Pasadena	25,000	21.2%
聖蓋博 San Gabriel	42,000	34.5%	天普市 Temple City	n. a.	19.5%
嘉甸那 Gardena	45,000	33.2%	芳泉谷 Fountain Valley	56,000	17.7%
聖瑪利諾 San Marino	15,000	32.2%	蒙地貝婁 Montebello	59,000	15.1%
拉派瑪 La Palma	16,000	31.1%	布恩那公園 Buena Park	68,000	14.4%
羅蘭崗 Rowland Heights	n. a.	29.3%	絲柏市 Baldwin Park	48,000	13.7%
哈仙達崗 Hacienda Heights	n. a.	27.3%	派洛斯福德莊 Palos Verdes Estates	17,000	13.6%
鑽石吧 Diamond Bar	n. a.	23.4%	鮑爾溫公園 Baldwin Park	70,500	12.3%

說明：①各城市排列順序按亞裔人口比率為之。n. a.指無資料顯示。

②數據資料由人口普查局華裔專員張業提供。

資料來源：世界日報(美國)，民國81年7月23日，B2；美國地名譯名字典，雄峰出版社編印，台北，民國78年，第10~320頁。

人的認同」，以利用做為動員亞裔民族對抗來自於白人種族偏見的威脅。^⑤然而鬆散的「泛亞裔認同」無法激起亞裔各團體結合在一起，共同為爭取族裔平等權益而努力。在一九六〇、七〇年代以黑人為主導的民權運動及女權主義者所發起的女權運動過程中，大部分的亞裔各族裔團體並未積極參與這二個運動，但是亞裔卻隨著民權運動及女權運動的勝利，也坐享其成而獲得不少實質上的政治權利，亞裔的各族裔團體應該衷心感謝那些曾經為爭取族裔平等權益付出心血與代價的參與者。

進入一九八〇年代，隨著亞洲移民的增加和美國經濟持續衰退，亞洲移民漸成為發洩經濟緊張和不满現況等各種社會不安情緒的對象。美國各地時運不濟的市民對亞洲新移民成群湧至感到怨憤，他們對移民的敵意大部分是表現在語言文字上，較少訴諸暴力行動。後來在密西根州發生一件反亞裔命案，震驚全美的亞裔社區。一九八二年六月十九日，二十七歲的華裔陳果仁 (Vincent Chin) 在底特律一家速食店外被兩名失業的白人父子誤認為日裔，以棒球棒擊倒，在醫院昏迷四天後死亡，身後遺下老母和未婚妻黃氏，他死後的四天即是他的結婚日。「陳果仁事件」引起全美亞裔社區、社團的關切，各大華人社團領袖請求司法審判公正，為死者伸張正義。翌年三月，兩名被告僅被處以緩刑三年，各罰款三千七百八十元。兩人初審獲判輕刑，引起全美華人及亞裔的激憤，紛紛示威遊行抗議，要求重審。^⑥亞裔各族裔團體與社區因陳案而首次緊密的團結在一起，泛亞裔的「族裔意識」也是在這命案發生後開始形成及逐漸強化。

陳果仁的冤死，使全美的亞裔開始敏感自覺亞裔在主流社會中的角色及處境。亞裔開始有系統的學習對行政、立法、司法等機構的遊說與體系運作，也開始學習面對媒體，掃除過去「沈默的族裔」的形象，爭取公共空間的發言權。在全美亞裔社區領袖的呼籲下，亞裔社團逐漸將其注意力由關切母國事務轉移至維護族裔權益的議題上。爭取亞裔民權、爭取公平就業權益及參與地方政治成為亞裔社團和社區參與美國政治活動的主要重點。

從一九八二年的陳果仁命案發生後，亞裔團結的力量逐漸在成長。然而，每當美國受經濟衰退籠罩，經濟條件顯得較為優勢的亞裔，反成為「代罪羔羊」(Scapegoats)。一九八九年北卡羅萊納州的華裔「盧明希命案」，^⑦一九九二年加州的日裔「加藤命案」，^⑧及佛羅里達州的越裔「阮倫凡命案」的發生，^⑨顯示亞裔美人的地位並不穩固。去年五月洛杉磯大暴

^{註⑤} Richard W. Y. Trohier, "Charters of Panethnic Identity: Indigenous American Indians and Immigrant Asian-Americans," in Charles F. Keyes, ed., *Ethnic Change*, (Seattle: University of Washington, 1981), pp. 293-294. 轉引自葛永光, 文化多元主義與國家整合——兼論中國認同的形成與挑戰, 台北, 正中書局印行, 民國八十年出版, 第一二〇頁。

^{註⑥} Roger Daniels, *Asian America: Chinese and Japanese in the United States since 1850*, (Seattle: University of Washington Press, 1988), pp. 341-342.

^{註⑦} 世界日報(美國), 民國八十一年十二月二日, A三版。

^{註⑧} 僑訊(台北), 民國八十一年三月十六日, 第九四二期, 第二版。

^{註⑨} 世界日報, 民國八十一年十月廿四日, B三版。

動，韓裔固然是被攻擊的主要對象，亞裔中的其他族裔亦遭波及。對主流社會而言，亞裔是沒有華裔、韓裔、日裔、菲裔之別。亞裔長期身處於白人、黑人、西語裔間的「夾縫地位」，是形成受歧視、受暴力攻擊及偏見對待的主要原因，要改善這種尷尬處境的根本之道，須由亞裔社區加強自我教育著手，主動突破自身文化壁壘和積極投入主流社會的各項活動，建立與各族裔溝通的管道，以減少因文化隔閡、族裔經濟差異所產生的敵視與排斥。

跨入一九九〇年代，愈來愈多的亞裔人士體認美國民主政治形態惟有積極參加主流政治活動爭取更多的政治權力，才能維護族裔權益與提升族裔的地位。亞裔美國人的「政治意識」一直在上升，逐漸擺脫以往的政治冷漠與政治疏離感。

其次，這幾年亞裔參政團體不斷成立及介入地方、全國性的選舉，鼓舞了不少亞裔參政人士勇於參與各項公職選舉，且提高亞裔社區的政治動員能力及亞裔政治力量的整合。一九九二年韓裔聯邦眾議員金昌準 (Jay Kim) 能在加州四十一選區經過初選、決選後脫穎而出，^⑩是亞裔美國人政治實力日益茁壯最有力的說明。

四、亞裔參政情形

早期亞裔移民受到許多種族歧視法與政策上的限制，使亞裔難以歸化成為美國公民、登記為選民或參與其它方面的社會活動，在政治上的權利幾乎完全被剝奪。直到一九五〇年代，夏威夷地區才開始比較明顯地有亞裔美國人參與政治選舉活動；在美國本土上，較明顯有亞裔美國人參與政治活動遲至一九七〇年代才出現。^⑪亞裔美國人在夏威夷地區的參政歷史較美國大陸為早，主要的因素在於當地的族群融合的程度較美國本土各族裔為深，使族裔間的關係和睦，種族偏見淡薄；再者，亞裔美國人在當地控有各種大規模企業，擁有雄厚的財力，且亞裔選民頗為集中。這些有利條件，皆是促使當地的亞裔美國人樂意參加公職選舉或地方性的政治活動。

一九六〇年代，民權法案及選舉權法案陸續通過，雖使美國本土的亞裔美人取得參政權，然而只有少數美國出生的日裔、華裔進入美國政壇，到了一九七〇年代才有愈來愈多的亞裔參政人士投入美國地方及全國性的政治活動。亞裔參政人士逐漸透過參與政黨以爭取政治任命或參加地方、國會議員選舉為兩個主要途徑，進入政府擔任較高層次的公職，並直接或間接地成為爭取及維護亞裔權益的代言人。

就亞裔各族裔的參政成就而言，以日裔的表現最好，其次為華裔、夏威夷裔、韓裔、菲裔、越裔。日裔至今已出現過三

^⑩ "The 1992 Elections: State by State," *The New York Times*, November 5, 1992, p. B18.

位聯邦參議員與三位聯邦眾議員，¹²一位州長。¹³目前在美國國會中，尚有一位聯邦參議員與二位聯邦眾議員。(參見表四)此外，尚有很多日裔美國人參與地方政治，競選州參、眾議員、市議員、法官、學區委員，或接受政府公職的任命。華裔至今曾出現一位聯邦參議員，¹⁴二位副州長。¹⁵目前華裔二位職位最高的民選官員皆是女性，一位是加州州務卿余江月桂 (March Fong Eu)，另一位是內華達州州務卿劉美蓮 (Cheryl Lau)。¹⁶近幾年來，華人口結構變化，華人參政風潮的興起，華人參政團體的不斷成立，及華人積極參加政黨活動等現象，已開始於美國本土各州華人的聚居地區出

註⑪ Hyung-Chan Kim, *Dictionary of Asian American History*, (New York: Greenwood Press, 1986), p. 61.

註⑫ 參見 *Congressional Quarterly*, Members of Congress Since 1789, 2nd Edition. (Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc., 1981), pp. 63-97; Jodie Scheiber ed., *Congressional Yellow Book: 1988 Election*, (U. S. A.: Congressional Yellow Book, 1988), p. 208.

註⑬ Marie M. Mullaney, *Biographical Directory of the Governors of the United States: 1983-1988*. (Westport, CT: Meckler Corporation, 1989), p. 89.

註⑭ *Congressional Quarterly*, op. cit., p. 49.

註⑮ 參見翟文伯，「美國華裔之政治發展」，華人地區發展經驗與中國前途 (台北：國立政治大學國際關係研究中心，民國七十七年)，第九十一頁。及 Dean Hollister, ed., *Who's Who in American Politics: 1991-1992*, (New Jersey: Reed Publishing Inc., 1991), p. 94, 1000.

註⑯ Peter Simon, ed., *Who's Who in American Politics: 1991-1992*, (New Jersey: Reed Publishing Inc., 1987), p. 231.

表四 一九九二年亞裔參加國會議員選舉結果

							* 現任參選
姓名	競選職位	地區	選區	黨籍	當選	落選	族裔背景
井上健 Daniel K. Inouye	參議員	夏威夷州	/	民主*	✓		日裔
羅伯·松井 Robert T. Matsui	眾議員	加州	5	民主*	✓		日裔
諾曼·峰田 Norman Mineta	眾議員	加州	15	民主*	✓		日裔
葛蘿莉亞·歐卓亞(女) Gloria Ochoa	眾議員	加州	22	民主		✓	菲裔
金昌準 Jay Kim	眾議員	加州	41	共和	✓		韓裔
馬克·高野 Mark Takano	眾議員	加州	43	民主		✓	日裔
吳仙標 S. B. Woo	眾議員	德拉瓦州	/	民主		✓	華裔
佩喜·明克(女) Patsy Mink	眾議員	夏威夷州	2	民主*	✓		夏威夷原住民

資料來源：“The 1992 Elections: State by State,” *The New York Times*, November 5, 1992, p.B18. 及美國地區各華文報紙等。

現，並且也有不少華裔透過政治任命，進入聯邦政府或地方政府服務。夏威夷裔和韓裔在這幾年亦有不錯的表現，夏威夷裔目前在國會有一位參議員，¹⁷一位眾議員，而韓裔在國會也有一位眾議員。（參見表四）至於其他族裔團體，不是族裔的政治動員力量微弱便是選民人數較少，因此難以發揮族裔整體的政治力量積極介入美國政治。

從亞裔各族裔的參政情形可以了解，日裔美國人是亞裔集團中對美國政治最具影響力的族裔，其打入主流政治的過程頗值得亞裔中的其他族裔去學習。

五、亞裔政治力量整合

自一九八〇年代以來，亞裔各族裔的社團在爭取族裔平等權益的議題上，已有許多次的合作經驗。全美華裔的最大民權組織「美華協會」(Organization of Chinese Americans)及日裔的最大社團組織「日美公民聯盟」(Japanese American Citizens League)¹⁸常聯合亞裔其他社團為亞裔權益進行遊說的工作。有時為了爭取全美少數族裔的權益，而與非洲裔、西語裔社團合作。去年「選舉權語言輔助法案」在國會通過，就是亞裔與西語裔合作的結果。¹⁹這個法案的通過，有助於亞裔選民登記及投票，增加了亞裔的政治力量。

就亞裔美國人的政治發展角度而言，隨著在美亞裔人口的迅速增加、經濟力量的茁壯及參政意識的提昇，有利於亞裔出來競選政府公職。亞裔各族裔團體如何利用以往合作經驗為基礎，將其擴展至政治力量的結合，使對美國政治發揮更大的影響力，是未來亞裔美國人參政上的一大挑戰。目前亞裔美國人的參政局限與困境是亞裔各族裔團體間尚無一超黨派、強有力，且能代表全美亞裔團體的政治性組織，發揮協調與整合的功能。因而產生亞裔參政團體「各自為政」的現象，無形中削弱全美亞裔集體政治力量的表現。

根據研究，在一九八四年以前的幾次美國總統競選經費總額中，有百分之十五來自亞裔社區。平均每名亞裔捐款兩元的同時，白種公民祇捐三角。²⁰亞裔在一九九二年總統選舉中，共捐出約八百萬美元給兩個主要政黨的總統提名人。²¹但是亞裔歷年來以金錢支持政治候選人，並無經過特殊的協調或策劃，而是各個團體或個人政治捐獻的結果，無法形成要求政黨

註17 Phil Duncan, ed., *Politics in America 1992: The 102nd Congress*, (Washington D.C.: Congressional Quarterly Inc., 1991), p. 391.

註18 Karen Backus and Julia C. Furtaw, eds., *Asian Americans Information Directory*, (Detroit, MI: Gale Research Inc., 1992), p. 174, 271.

註19 世界日報，民國八十一年八月八日，A廿四版。

註20 世界日報，民國七十三年十一月六日，第二版。

註21 世界日報，民國八十一年十一月八日，A三版。

履行承諾的壓力以獲得顯著的效果。

另外，根據資料顯示，亞裔人口中約有五百一十萬人具有投票資格。²²大多數是獨立選民，只有少數具有強烈政黨認同，但在傳統上，亞裔各團體的選民支持政黨傾向差異頗大，日裔選民支持民主黨的比率為各族裔中最高；菲裔選民亦大部分支持民主黨；越裔選民則傾向共和黨；而韓裔及華裔選民投票的分歧性又較日裔、菲裔、越裔為大，這種選票力量分散的現象，使亞裔在爭取政治權益時，實力大為削弱。

一九九二年加州兩位參選國會議員的亞裔候選人的落敗，也顯露出亞裔社區的政治動員與資源分配未達到最有效的運用。日裔美人馬克·高野(Mark Takano)競選加州第四十三選區國會議員，結果高野獲得八萬三千二百九十一票，比對手的八萬二千零五十七票領先一千二百多票而宣佈獲勝。²³然其對手在後來總計一萬一千張通訊投票中領先高野一千八百餘票，使高野以五百一十九票之差，反勝為敗，變成落選者。²⁴分析高野失敗的主要原因是缺乏競選經費與助選義工，使他無法雇用助選員或利用亞裔義工從事收集通訊投票的工作，形成他競選中的最大弱點。菲裔美人葛洛莉亞·歐秋亞(Gloria Ochoa)競選加州第二十二選區，她的對手花了三百五十萬美元贏得共和黨初選，並且在決選中花費同樣多的競選經費擊敗歐秋亞，她的對手花費之大，超過任何其他眾議員候選人，也使得首位菲裔進入國會山莊的美夢破滅。

一九九〇年美國人口普查顯示亞裔占美國人口的百分之三，在國會議院中應占有十二席以上，然而目前僅占有四席。在美國本土各州，以亞裔占加州人口近百分之十的比率為最高。²⁵依此人口比率，亞裔在加州國會議員席次中應占有五名代表，在州參議院應占有四席，在州眾議院則應占有八席。一九九二年加州經過選區重劃後，有三位亞裔候選人在三個新選區角逐國會議員，其中只有第四十一選區韓裔金昌準競選成功。他首次出馬角逐國會議員，獲得了亞裔跨黨派的支持，這種捐棄成見的作為是亞裔提升政治地位的一大突破，²⁶也使加州原有二名亞裔聯邦眾議員增加至三名。至於州議會上，原本無任何亞裔代表，一九九二年的州議員選舉，有一位日裔美人當選為州眾議員，也是目前在加州州議會中唯一的亞裔代表。²⁷從一九九二年亞裔參選的整體表現來看，參加國會議員席次角逐的八位亞裔有五位成功，及亞裔在各州的地方政壇逐漸

註22 世界日報，民國八十一年八月十九日，A二版。

註23 "The 1992 Elections: State by State," *The New York Times*, November 5, 1992, p. B18.

註24 世界日報，民國八十一年十二月一日，B二版。

註25 Michael Barone and Grant Ujifusa, eds., *The Almanac of American Politics 1992*, (Washington, D. C.: National Journal Inc., 1991), p. 83.

註26 國際日報(美國)，一九九二年十一月三日，第廿一版。

註27 世界日報，民國八十一年十二月八日，A廿四版。

嶄露頭角，顯示亞裔的政治力量不斷地在成長與茁壯。但是，隨著亞裔參選人數的增加，如何將全美亞裔社區的政治資源做最有效的運用，亦是亞裔各族裔團體應一起加以檢討與改進。

一九八三年亞裔參政人士共同創立一個全美亞裔的選民組織「亞美選民聯盟」(Asian American Voters)，²⁸代表當時亞裔參政人士已經試圖整合全美亞裔選票，發揮整體的政治力量以介入美國政治。這幾年亞裔美國人的「政治意識」不斷的提昇，促使不少亞裔參政人士提出成立一超黨派的全國性政治組織的建議。去年七月在紐約市舉行民主黨全國代表大會期間，亞裔領袖如援助菲律賓基金會共同主席凱歐爾、日裔聯邦眾議員峰田、洛杉磯市華裔市議員胡紹基及其他參政人士曾在亞裔聚會中共同呼籲籌組全國性亞裔「政治行動委員會」(PAC)的重要性。²⁹然而目前欲團結亞裔政治力量的最大困難是必須找出全美亞裔各參政團體願意在政壇上共同努力的政治目標，否則，亞裔政治領袖的呼籲將形同空談，無法實現。

其實亞裔參政人士如欲建立一個全國性的政治組織，可從建立亞裔參政的「智庫」(Think Tank)著手，聘請專家作民意調查或進行學術與草根性的研究，先尋求亞裔爭取政治權力共同合作的基礎，使亞裔政治領袖和參政團體能建立內聚的向心力。諸如類似陳果仁命案的發生、反亞裔暴力的蔓延、亞裔共同面臨升遷歧視問題及移民法的修訂等，皆可成爲刺激亞裔在政壇上共同合作的意願。再者，隨時機動尋求與亞裔相關的政治議題，持續強化全美亞裔的「參政意識」，除可提高亞裔社區資源的動員能力外，亦有利於全美亞裔政治力量的整合。

亞裔參政領袖和參政團體間擁有共同努力的政治目標且具有參政共識以後，便可進一步成立一超黨派的全國性政治組織。這個參政組織應從全美亞裔福利和權利的角度檢視議題，然後決定方向，發動人力與財力，積極參與政治活動，並代表全美亞裔，整合各族裔團體的政治資本，做爲與主流政治的領袖接觸和談判的政治籌碼。此外，隨著亞裔參政人士的增加，爲有效運用亞裔的政治資源，亦應對各地選情作全盤的分析與評估，予以充分協調與支持各亞裔候選人的競選活動。在特殊情況，³⁰必要時，亦應依據候選人的潛力，支持競選成功機會較大的候選人。

未來亞裔參政人士如能夠成立一超黨派且強有力的全國性政治組織，將有助於克服亞裔參政所面臨的困境與局限。

註²⁸ Karen Backus and Julia C. Furtaw, eds., *op. cit.*, p. 4.

註²⁹ 世界日報，民國八十一年七月十四日，A四版。

註³⁰ 近幾年有些亞裔候選人，本身缺乏地方政治的草根基礎，且與主流政治派系關係生疏，就職等求進，投入選區較大的州議員或國會議員選舉；有些則選前未能審慎考慮選區選民結構及選區傳統的政黨勢力等不利因素而落選。雖然亞裔候選人出來競選，可提高亞裔選民登記與投票率，且有助於提升亞裔的參政意識。但在亞裔參選人士陸續增加，資源分配面臨增多窮少的情況下，篩檢適當亞裔候選人予以支持是有其必要了。

六、結語

亞裔人口增加、經濟實力漸厚、政治意識提升有利於亞裔參政人士和參政團體積極參與美國的政治活動，以對美國政治發揮更大的影響力。

亞裔美人必須體認，今天亞裔的任何一個族裔，力量都很薄弱，要擴大亞裔在政治上的影響力，捨合作、團結，別無他途。也惟有如此，才能把亞裔人口成長現象，轉化作結實的政治力量，形成一個凝聚性而且有效的政治團體。

美國政府的亞洲政策，有時頗受亞裔國會代表及全美亞裔人之影響，例如美國政府以經濟制裁為手段要求中共改善中國大陸人權狀況，亞裔美國人即出力頗多，先予美國政府壓力。未來亞裔美國人對美國政治影響力愈大，相對地，美國政府所制訂的亞洲政策將較能符合亞洲國家的整體利益。